

**EXTRAIT DU REGISTRE  
DES DÉLIBÉRATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL**

Envoyé en préfecture le 30/09/2025  
Reçu en préfecture le 30/09/2025  
Publié le  
ID : 038-213801004-20250923-DEL\_20250923\_14-DE



**Séance du 23 septembre 2025**

L'an deux mil vingt cinq et le vingt trois septembre à 20 heures 30, le Conseil Municipal de cette Commune, régulièrement convoqué, s'est réuni au nombre prescrit par la loi, dans le lieu habituel de ses séances, sous la présidence de Monsieur Roger COHARD, Maire.

Présents : Mmes et MM Roger COHARD, Valérie GUGLIELMO-VIRET, Philippe DALBON, Marie-Claude CERANA, Pierre BARUZZI, Stéphanie MENGOLLI, Karim DALIBEY, Amina GHAFIR, Véronique DUMINI, Florence FAIS, Michel SALVI, Audrey BUISSON, Thierry GALIFOT, Christel METAY, Gérard MARTINEZ, Anne LAURENT, Audrey MARRON, Sébastien PLISSON

Ont donné pouvoir : M. Jérôme LOOSDREGT à M. Thierry GALIFOT  
Mme Martine PUGLISI à Mme Véronique DUMINI

Secrétaire de séance : Mme Anne LAURENT

Nombre de conseillers municipaux en exercice	Date de la convocation :	Date d'affichage de la convocation :	Date d'affichage des délibérations :
20	Mardi 16 septembre 2025	Jeudi 25 septembre 2025	Mardi 30 septembre 2025

**14. Approbation et signature du plan de gestion de l'Espace Naturel Sensible (ENS) 2025-2034**

Vu la délibération en date du 12 novembre 2003, le Conseil Municipal sollicitant au Conseil général de l'Isère l'inscription du site de la Rolande - Le Maupas au réseau des Espaces Naturels Sensibles du Département de l'Isère,

Vu la délibération en date du 25 février 2005, classant le site de la Rolande en ENS Local par le Conseil général de l'Isère,

Vu la délibération en date du 26 novembre 2013, validant le plan de préservation et d'interprétation de l'ENS pour une période de 10 ans,

Vu les délibérations n° 20201215D et DEL\_20230228\_07 en date du 15 décembre 2020 et du 28 février 2023, approuvant la convention d'assistance la gestion de l'espace naturel sensible de la Rolande et du Maupas,

Considérant la signature de la convention d'intégration du site entre la commune et le Conseil Général de l'Isère en date du 21 avril 2005,

Il est rappelé au conseil municipal que depuis 1985, le Conservatoire d'espaces naturels (CEN) Isère est une association de médiation, travaillant en concertation avec les acteurs des territoires.

Le CEN Isère met son expérience de gestionnaire d'espaces naturels à disposition de ses partenaires qui oeuvrent pour la conservation et la gestion des espaces naturels de l'Isère.

Il est indiqué au conseil municipal que le CEN-Isère a réalisé, en 2013, le plan de gestion 2013-2022 pour le compte de la commune de Le Cheylas.

Le site est labellisé « Espace Naturel Sensible local » du Département de l'Isère depuis le 25 février 2005. A ce titre, il bénéficie des financements alloués par le Département au titre de sa politique « Espaces Naturels Sensibles ».

La commune de Le Cheylas est propriétaire (ou bénéficie de la maîtrise d'usage des parcelles) et maître d'ouvrage de l'espace naturel sensible de « l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas ».

A ce titre, elle préside et anime le comité de site et assure le pilotage, la coordination ou la réalisation directe des actions prévues par le plan de gestion.

En 2024, le CEN-Isère a réalisé le nouveau plan de gestion 2025-2034 pour le compte de la commune du Cheylas.

Dans la perspective de la mise en œuvre opérationnelle du plan de gestion 2025-2034 sur le site de La Rolande et du Maupas, le conseil municipal doit approuver les termes dudit plan.

**Le conseil municipal, après avoir entendu l'exposé et en avoir délibéré :**

- **Approuve** le plan de gestion de préservation et d'interprétation de l'Espace Naturel Sensible (ENS),
- **S'engage** à mettre en œuvre le plan de gestion sur 10 ans (2025-2034),
- **Autorise** le maire ou son représentant à signer tout acte afférent à la présente délibération.

**Décision : Adoptée à l'unanimité**



Envoyé en préfecture le 30/09/2025

Reçu en préfecture le 30/09/2025

Publié le

ID : 038-213801004-20250923-DEL\_20250923\_14-DE

S<sup>2</sup>LOW



# Espace naturel sensible de l'Espace alluvial de La Rolande et du Maupas

*Communes de Le Cheylas*

## → Plan de gestion 2025 - 2034

### Rédaction - Cartographie

Marie Rolland • Alix Guedou • Anaïs Bavarot • Natacha Sainlot

### Contribution - Relecture

Mathieu Juton • Nicolas Biron • Dominique Lopez-Pinot • Alix Guedou • Anouk Merlin

### Coordination du site

Marie Rolland

**Date de parution :** 2024

**Photo de couverture :** Alix Guedou, CEN Isère

## Table des matières

<b>A. DIAGNOSTIC ENVIRONNEMENTAL ET SOCIO-ECONOMIQUE</b> .....	<b>13</b>
<b>A.1. Informations générales</b> .....	<b>13</b>
A.1.1. Localisation et délimitation du site .....	13
A.1.2. Toponymie.....	13
A.1.3. Historique synthétique du site .....	16
A.1.4. Labellisation Espace Naturel Sensible .....	17
A.1.5. Contexte réglementaire propre à la gestion de l'eau et aux milieux naturels .....	21
A.1.6. Contexte réglementaire propre à l'aménagement des territoires .....	25
A.1.7. Inscription aux inventaires de référence.....	34
A.1.8. Outils de planification et outils financiers .....	37
A.1.9. Propriété et maîtrise d'usage .....	38
A.1.10. Infrastructures, ouvrages et équipements .....	40
<b>A.2. Cadre socio-économique, historique et culturel</b> .....	<b>44</b>
A.2.1. Patrimoine culturel, paysager, archéologique et historique .....	44
A.2.2. Activités socio-économiques .....	49
<b>A.3. Contexte physique</b> .....	<b>62</b>
A.3.1. Contexte climatique .....	62
A.3.2. Contexte géologique et hydrogéologique .....	64
A.3.3. Contexte pédologique .....	69
A.3.4. Contexte topographique .....	70
A.3.5. Contexte hydrographique et bassin-versant .....	72
A.3.6. Qualité des eaux .....	80
A.3.7. Interprétation hydro-écologique et fonctions de la zone humide .....	80
A.3.1. Espace de bon fonctionnement (EBF) .....	81
<b>A.4. Patrimoine naturel</b> .....	<b>82</b>
A.4.1. Habitats naturels et semi-naturels .....	82
A.4.2. Espèces : faune – flore - fonge .....	105
<b>A.5. Vocation à accueillir du public et intérêt pédagogique</b> .....	<b>138</b>
A.5.1. Capacité à accueillir du public et sensibilité .....	138
A.5.2. Intérêts pédagogiques.....	141
A.5.3. Place de l'ENS dans le réseau local d'éducation à l'environnement .....	142
A.5.4. Fréquentation et ancrage .....	142
A.5.5. Conditions générales d'accès à l'ENS .....	145
<b>A.6. Synthèse des responsabilités du sites et identification des enjeux</b> .....	<b>146</b>
<b>A.7. Identification des facteurs clefs de réussite</b> .....	<b>149</b>
<b>A.8. Evolution vis-à-vis du précédent plan de gestion</b> .....	<b>150</b>
<b>B. Gestion de l'ENS</b> .....	<b>152</b>
<b>B.1. Construction des objectifs</b> .....	<b>152</b>
<b>B.2. Evaluation des objectifs</b> .....	<b>152</b>
<b>B.3. Détermination des objectifs à long terme</b> .....	<b>154</b>
B.3.1. Détermination des objectifs à long terme .....	154
B.3.2. Descriptifs des objectifs à long terme et objectifs opérationnels .....	155

## Liste des cartes

Carte n°1 :	Carte de situation de l'ENS de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas .....	11
Carte n°2 :	Localisation de l'ENS.....	14
Carte n°3 :	Toponymie de l'ENS.....	15
Carte n°4 :	Espaces naturels sensibles proches de l'ENS et gestionnaires présents sur le territoire .....	19
Carte n°5 :	Réseau des ENS à l'échelle de la plaine du Grésivaudan .....	20
Carte n°7 :	Plan de prévention des risques (PPRI) Isère amont (en noir le périmètre approximatif du site) .....	22
Carte n°8 :	Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope.....	24
Carte n°9 :	Trame Verte et Bleue du SRADDET.....	27
Carte n°10 :	Points de conflits identifiés au REDI .....	29
Carte n°11 :	Trame verte et bleue du SCoT de la région urbaine Grenobloise (AURG, 2012) .....	31
Carte n°12 :	Zonages du plan local d'urbanisme .....	33
Carte n°13 :	Localisation de l'ENS au regard des inventaires ZNIEFF .....	35
Carte n°14 :	Localisation de l'ENS au regard de l'inventaire des zones humides .....	36
Carte n°15 :	Bilan de la maîtrise foncière et d'usage de l'ENS .....	39
Carte n°16 :	Cartographie des infrastructures et réseaux .....	41
Carte n°17 :	Aménagements liés à l'accueil du public .....	43
Carte n°18 :	Carte de Cassini XVIIIe .....	44
Carte n°19 :	Carte d'état major XIXe .....	45
Carte n°20 :	Comparaison diachronique 1948-1970-1981 .....	47
Carte n°21 :	Comparaison diachronique 1998-2009-2021 .....	48
Carte n°22 :	Parcelles déclarées à la PAC dans la zone d'observation (RPG 2022) .....	57
Carte n°23 :	Carte géologique harmonisée du site ENS.....	67
Carte n°24 :	Modèle numérique de terrain (MNT) de l'ENS .....	71
Carte n°25 :	Sous bassin-versant topographique .....	73
Carte n°26 :	Réseau hydrographique de surface : cours d'eau, fossés et mares .....	75
Carte n°27 :	Cartographie des grandes unités écologiques.....	85
Carte n°28 :	Cartographie des habitats naturels et semi-naturels élémentaires .....	87
Carte n°29 :	Valeur patrimoniale des habitats naturels du site.....	103
Carte n°30 :	Responsabilité du site vis-à-vis des habitats naturels .....	104
Carte n°31 :	Localisation des espèces floristiques pour lesquelles le site a une forte responsabilité.....	119
Carte n°32 :	Espèces faunistiques pour lesquelles le site a une responsabilité forte ou très forte .....	131
Carte n°33 :	Répartition du Solidage géant lors du suivi de la flore invasive de 2021 .....	136
Carte n°34 :	Aménagements liés à l'accueil du public.....	140
Carte n°35 :	Place de l'ENS dans le réseau local d'éducation à l'environnement .....	144

## Liste des figures

Figure n°1 :	Hiérarchie des normes et place du SCOT (SCoT Région Urbaine Grenobloise (RUG), .....	25
Figure n°2 :	Plan des travaux de création de mares et du merlon.....	52
Figure n°3 :	Diagramme ombrothermiques à Le Versoud, période 1989-2020 (données météoFrance) .....	63
Figure n°4 :	Comparaison des températures des 12 derniers mois -ligne noire- avec les températures moyennes des 30 dernières années -lignes rouges - (source : Météo blue) .....	64
Figure n°5 :	Coupes schématiques du remplissage alluvionnaire (Source : BRGM, 2006) .....	65
Figure n°6 :	Bloc-diagramme schématique d'une plaine de tressage (A) et coupe transversale d'un ancien bras de tressage (B) (modifié d'après Baumgari-Kotarba, 1989).....	66
Figure n°7 :	Carotte au niveau du piézomètre 1 .....	70
Figure n°8 :	Fonds moyens de l'Isère dans la vallée du Haut-Grésivaudan de 1949 à 1984 (Nouguier F., 1992).....	77
Figure n°9 :	Statistique de crue pour la station de l'Isère à Grenoble -Bastille (source : SYMBHI).....	78
Figure n°10 :	Zone inondée en cas de crue biennale (SYMBHI, 2019).....	78
Figure n°11 :	Répartition surfacique des grandes unités écologiques .....	86
Figure n°12 :	Répartition surfaciques des habitats naturels et semi-naturels élémentaires au sein de la ZO ....	92
Figure n°13 :	Répartition surfacique des habitats naturels et semi-naturels élémentaires au sein de la ZI .....	93
Figure n°14 :	Bilan des connaissances floristiques de l'ENS.....	113
Figure n°15 :	Bilan des connaissances faunistiques de l'ENS.....	113
Figure n°16 :	Estimation des effectifs de la population de Rainette arboricole au fil des années sur l'ENS.....	127
Figure n°17 :	Page de couverture du livret de découverte de l'ENS .....	138
Figure n°18 :	Panneau d'accueil du site .....	138

## Liste des tableaux

Tableau n°1 : Historique des grandes transformations opérées sur l'Isère.....	16
Tableau n°2 : Historique sur le secteur de la Rolande.....	16
Tableau n°3 : Historique sur le secteur des étangs de Maupas.....	16
Tableau n°4 : Historique de l'ENS.....	17
Tableau n°5 : Espaces naturels sensibles à proximité de l'espace alluvial de La Rolande et du Maupas.....	18
Tableau n°6 : Réglementation de l'APPB - interdictions.....	23
Tableau n°7 : Propriétaires et surfaces en propriétés sur les zones d'intervention et d'observation de l'ENS ...	38
Tableau n°8 : Surfaces et types de culture par exploitation sur la zone d'observation (Source : RPG 2022).....	56
Tableau n°9 : Légende de la carte géologique harmonisée de l'Isère.....	68
Tableau n°10 : Influence des aménagements hydroélectriques sur les niveaux de la ligne d'eau moyenne de l'Isère (Vivian H. Revue de géographie alpine, 1994).....	77
Tableau n°11 : Tableau de synthèse des habitats naturels et semi-naturels.....	88
Tableau n°12 : Méthodologie d'évaluation de la valeur patrimoniale des habitats naturels.....	100
Tableau n°13 : Méthodologie d'évaluation de la responsabilité du site vis-à-vis des habitats naturels.....	101
Tableau n°14 : Niveau de responsabilité de l'ENS vis à vis des habitats.....	101
Tableau n°15 : Hiérarchisation des responsabilités des habitats naturels.....	102
Tableau n°16 : Méthodologie d'évaluation de la valeur patrimoniale de la faune.....	107
Tableau n°17 : Méthodologie d'évaluation de la valeur patrimoniale de la flore.....	108
Tableau n°18 : Méthodologie d'évaluation de la responsabilité du site vis-à-vis de la faune.....	109
Tableau n°19 : Méthodologie d'évaluation de la responsabilité du site vis-à-vis de la flore.....	110
Tableau n°20 : Valeur de responsabilité du site ENS vis à vis des espèces.....	110
Tableau n°21 : Bilan des connaissances de l'ENS.....	111
Tableau n°22 : Bilan des responsabilités de l'ENS.....	112
Tableau n°23 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces floristiques vasculaires.....	114
Tableau n°24 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site des espèces de bryophytes.....	116
Tableau n°25 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de characées.....	117
Tableau n°26 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de champignons.....	118
Tableau n°27 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'oiseaux.....	120
Tableau n°28 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'odonates.....	122
Tableau n°29 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'orthoptères.....	123
Tableau n°30 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de lépidoptères.....	124
Tableau n°31 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de coléoptères.....	125
Tableau n°32 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'amphibiens.....	126
Tableau n°33 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de reptiles.....	127

Tableau n°34 :	Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de mammifères (hors chiroptères) .....	128
Tableau n°35 :	Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de mollusques .....	129
Tableau n°36 :	Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'araignées.....	130
Tableau n°37 :	Synthèse des responsabilités et identification des enjeux .....	148
Tableau n°38 :	Identification des facteurs clefs de réussite .....	149
Tableau n°39 :	Tableau de bord synthétique .....	152
Tableau n°40 :	Grille des métriques liées aux indicateurs.....	153
Tableau n°41 :	Détermination des objectifs à long terme .....	154
Tableau n°42 :	Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 1 .....	155
Tableau n°43 :	Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 2 .....	157
Tableau n°44 :	Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 3 .....	159
Tableau n°45 :	Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 4 .....	160
Tableau n°46 :	Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 5 .....	161
Tableau n°47 :	Espèces de la flore vasculaire connues sur le site .....	173
Tableau n°48 :	Liste des espèces de champignons connues sur le site .....	208
Tableau n°49 :	Liste des espèces de bryophytes connues sur le site .....	214
Tableau n°50 :	Liste des espèces de characées connues sur le site .....	219
Tableau n°51 :	Liste des espèces d'oiseaux connues sur le site .....	221
Tableau n°52 :	Liste des espèces d'amphibiens connues sur le site.....	229
Tableau n°53 :	Liste des espèces de reptiles connues sur le site .....	230
Tableau n°54 :	Liste des espèces de mammifères (hors chiroptères) connues sur le site .....	230
Tableau n°55 :	Liste des espèces de chiroptères connues sur le site .....	231
Tableau n°56 :	Liste des espèces de poissons connues sur le site.....	231
Tableau n°57 :	Liste des espèces d'odonates connues sur le site .....	233
Tableau n°58 :	Liste des espèces d'orthoptères connues sur le site .....	235
Tableau n°59 :	Liste des espèces de lépidoptères connues sur le site .....	237
Tableau n°60 :	Liste des espèces d'araignées connues sur le site .....	246
Tableau n°61 :	Liste des espèces de mollusques connues sur le site .....	251

## Liste des annexes

<b>Annexe 1 : Arrêté préfectoral .....</b>	<b>167</b>
<b>Annexe 2 : Liste complète de la flore .....</b>	<b>172</b>
<b>Annexe 3 : Liste complète des vertébrés .....</b>	<b>220</b>
<b>Annexe 4 : Liste complète des invertébrés .....</b>	<b>232</b>

## Préambule

Localisé sur la commune de Le Cheylas, l'Espace Naturel Sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas est constitué d'une mosaïque d'habitats naturels allant des milieux aquatiques aux pelouses sèches, en passant par les boisements. Le complexe de mares et d'habitats humides associés constitue l'enjeu majeur du site. Sa position dans le couloir que forme la plaine de l'Isère et à la jonction entre deux massifs montagneux, lui confère un rôle d'accueil important pour les espèces.

Ce document constitue le troisième plan de gestion du site. Il permettra de mettre en exergue les enjeux et de planifier les actions à mettre en œuvre sur le site sur une durée de 10 ans, soit de 2025 à 2034, dans l'objectif de favoriser la biodiversité et le bon fonctionnement des cycles naturels des espèces. Il se compose de 3 parties distinctes :

- Une évaluation de la notice de gestion 2013-2022 qui sera basée sur une méthodologie d'évaluation qui détaillera le niveau de réalisation des actions, leur cohérence avec les objectifs définis et leurs impacts sur le site ;
- Un diagnostic de l'ENS qui présentera le contexte général, socio-économique et environnemental puis la hiérarchisation des enjeux du site ;
- Une présentation des nouveaux objectifs, du plan d'actions et de la programmation sur les 10 ans à venir (2025-2034) selon les résultats de l'évaluation de la gestion passée.

## Fiche d'identité de l'Espace naturel sensible de l'Espace alluvial de La Rolande et du Maupas



**Identifiant ENS** : SL048

**Identifiant APPB** : 2010 - 09917

**Commune** : Le Cheylas

**Milieux** : eau libre et végétations aquatiques, pelouses amphibies, cladiaies, magnocariçaias, pelouses sèches, boisements alluviaux et mésophiles, fourrés

**Propriétaires** : Commune, privés

**Gestionnaire** : Commune de Le Cheylas

**Surface zone intervention (ZI)** : 50,76 ha

**Surface zone observation (ZO)** : 54,7 ha

**Surface APPB** : 48,53 ha

**Surface acquises (ZI)** : 20,71 ha

**Surface conventionnée (ZI)** : 10,53 ha

**Maîtrise d'usage du gestionnaire** : 61,5 % de la ZI

### Description sommaire

Sur la commune de Le Cheylas, dans le contexte anthropisé du Grésivaudan, l'Espace Naturel Sensible de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas est un important réservoir de biodiversité. Sa position dans le couloir que forme la plaine de l'Isère et à la jonction entre deux massifs montagneux lui confère un rôle d'accueil majeur pour les espèces.

Localisé sur d'anciens bras de l'Isère, le site dépend totalement du fonctionnement hydrologique alluvial. Il est composé d'un complexe de mares comprenant des habitats aquatiques et humides, des boisements alluviaux et mésophiles, mais aussi des pelouses sèches. L'ensemble de ces habitats forme un complexe permettant le développement d'une grande diversité d'espèces.

Le site est géré par la commune de Le Cheylas avec l'appui du CEN depuis 2005, date de sa labellisation ENS. Un APPB pris en 2010 est venu réglementer la préservation du site.

### Espèces

Le site présente une responsabilité forte pour la conservation des espèces suivantes :

**Flore vasculaire :** - Inule de Suisse (*Inula helvetica*), Jonc brun-noirâtre (*Juncus alpinoarticulatus subsp. fuscoater*)

**Bryophyte :** - *Ephemerum cohaerens*

**Faune vertébrée :** - Oiseaux : Pic mar (*Dendrocopos medius*), Martin-pêcheur d'Europe (*Alcedo atthis*)

- Amphibiens : Triton crêté (*Triturus cristatus*), Rainette verte (*Hyla arborea*),

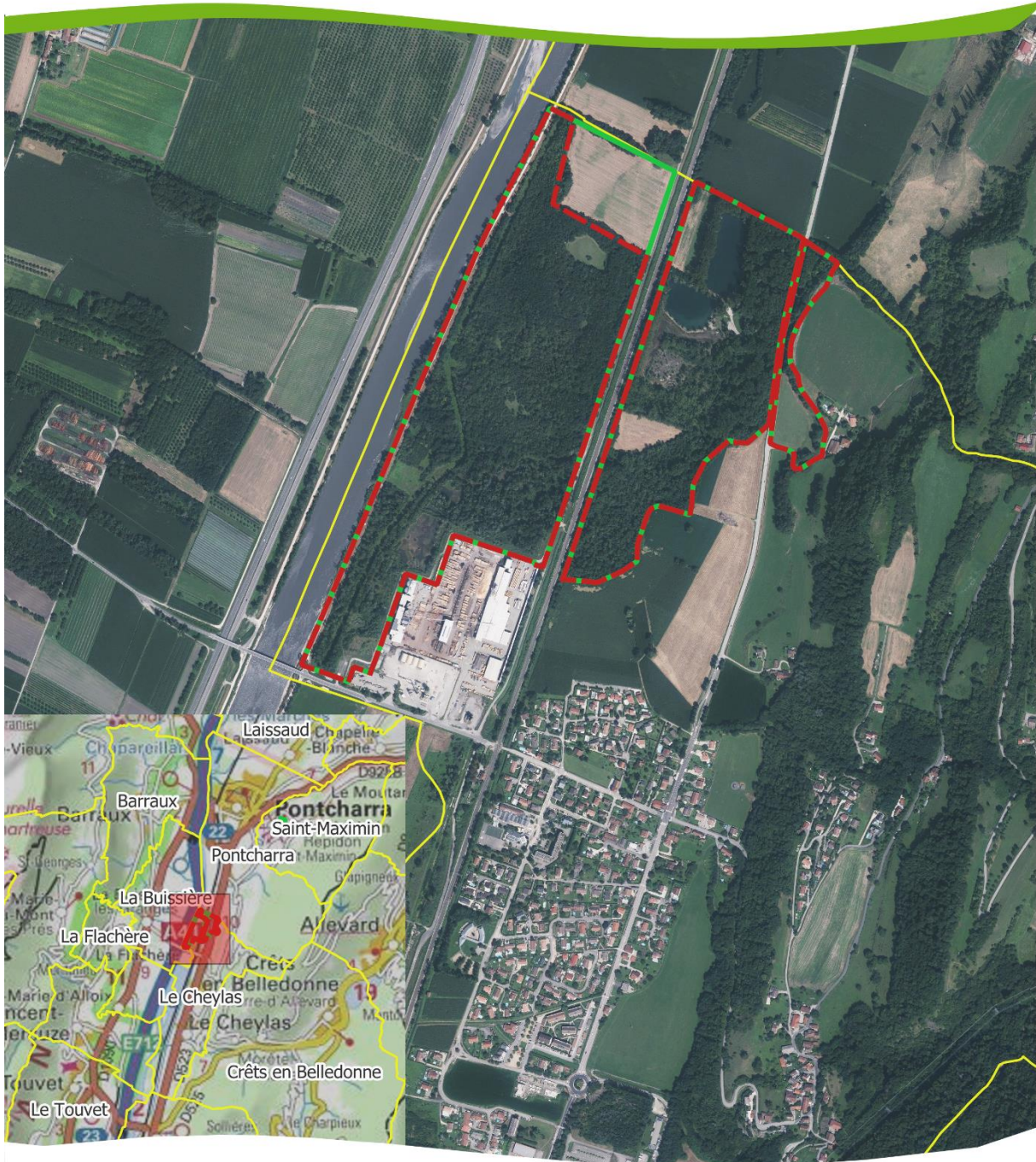
**Faune invertébrée :** - Libellules : Naiade aux yeux rouges (*Erythromma najas*)

- Papillons : Herminie ochracée (*Polypogon gryphalis*)

- Araignées : *Pardosa bifasciata*

## Situation de l'ENS

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

- ENS - Zone d'intervention
- ENS - Zone d'observation
- Communes

0 300 600 m

Éditée le : 16 mai 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021  
© IGN - SCAN 25®

Carte n°1 : Carte de situation de l'ENS de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas

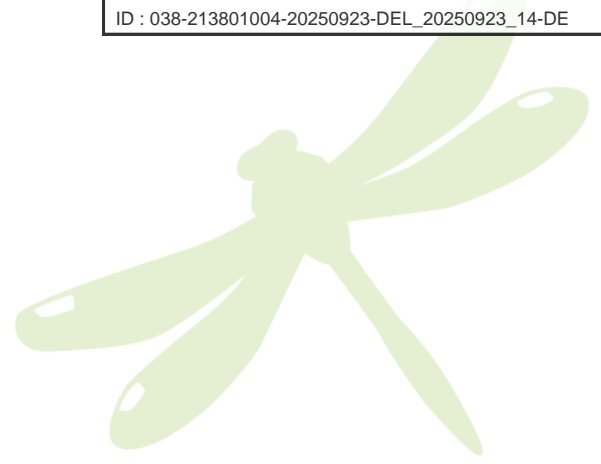
Envoyé en préfecture le 30/09/2025

Reçu en préfecture le 30/09/2025

Publié le

ID : 038-213801004-20250923-DEL\_20250923\_14-DE

S<sup>2</sup>LOW



## Partie A

# DIAGNOSTIC ENVIRONNEMENTAL ET SOCIO-ECONOMIQUE

Espace naturel sensible l'Espace alluvial  
de la Rolande et du Maupas

→ Plan de gestion 2025-2034

## A. DIAGNOSTIC ENVIRONNEMENTAL ET SOCIO-ECONOMIQUE

---

### A.1. Informations générales

#### A.1.1. Localisation et délimitation du site

L'ENS de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas se trouve sur la commune de Le Cheylas dans la Vallée du Grésivaudan, en rive gauche de l'Isère. Il est situé à mi-chemin entre Grenoble et Chambéry, au nord de la commune en limite de Pontcharra (cartes 1 et 2).

L'espace alluvial couvre les lieux dits de la Rolande et du Maupas sur une surface d'environ 50 hectares comprise entre l'Isère à l'ouest, la RD 523 à l'est et la RD 166. Au Sud-est se situe une zone industrielle incluant déchèterie et la scierie Bois du Dauphiné. Au nord, des parcelles agricoles limitent cet espace alluvial.

Les deux entités qui constituent cet espace naturel sensible, le Maupas et la Rolande sont séparées par la voie ferrée reliant Grenoble à Chambéry.

L'espace alluvial de la Rolande et du Maupas est labellisé ENS depuis 2005. Le site a fait l'objet d'une extension en 2012, atteignant 50,76 ha pour la zone d'intervention (ZI) et 54,7 ha pour la zone d'observation (ZO). La maîtrise d'ouvrage du site est assurée par la commune de Le Cheylas.

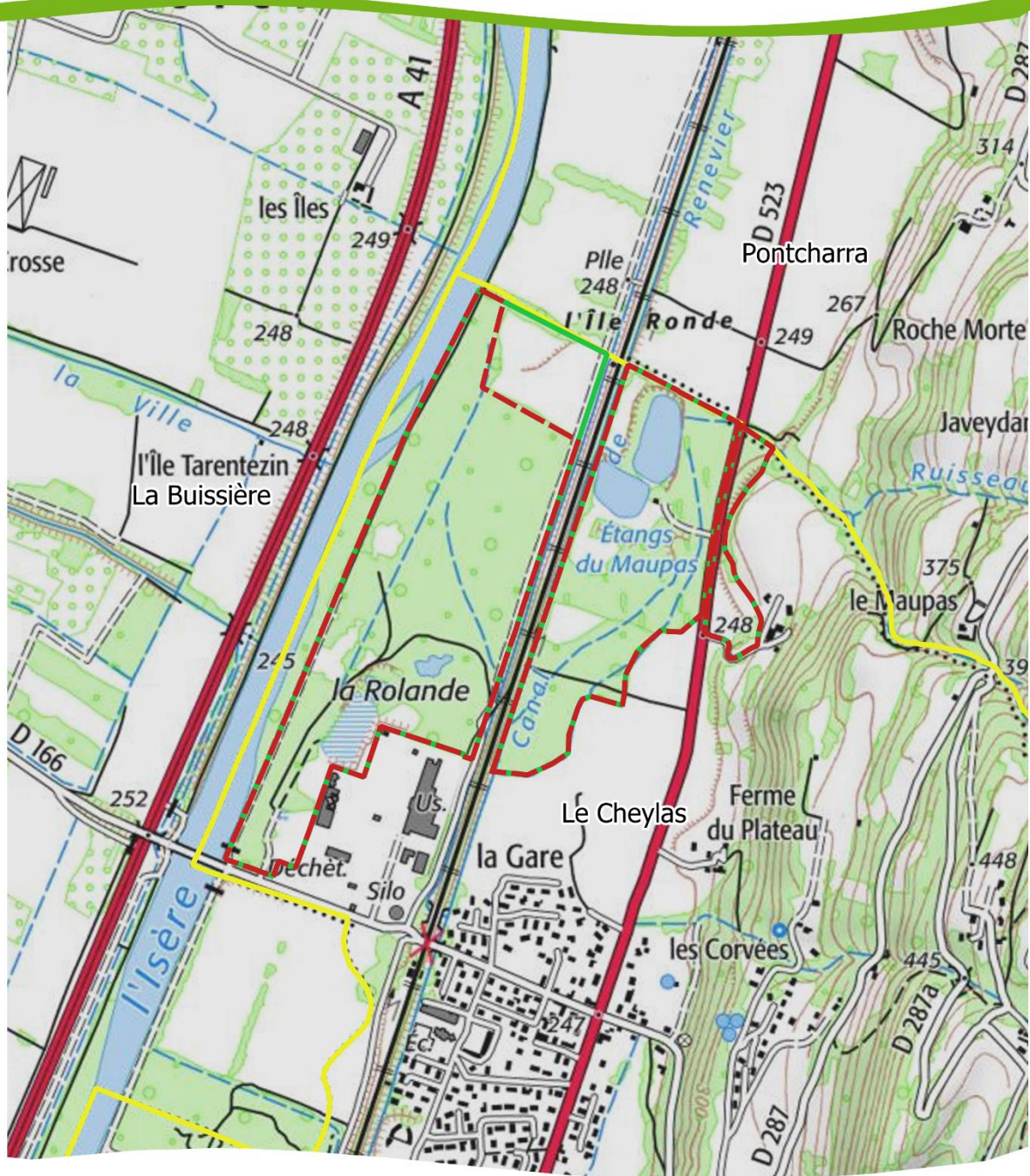
Les limites de l'étude sont celles désignées par la zone d'observation de l'ENS dans laquelle sont comprises les limites de la zone d'intervention et de l'Arrêté de Préfectoral de Protection de Biotope.

#### A.1.2. Toponymie

La carte n°3 présente la toponymie du site afin de faciliter la compréhension de la localisation des données d'espèces, d'habitats ou d'autres éléments topographiques présents sur le site.

## Localisation de l'ENS

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

- ENS - Zone d'intervention
- ENS - Zone d'observation
- Communes

0 250 500 m



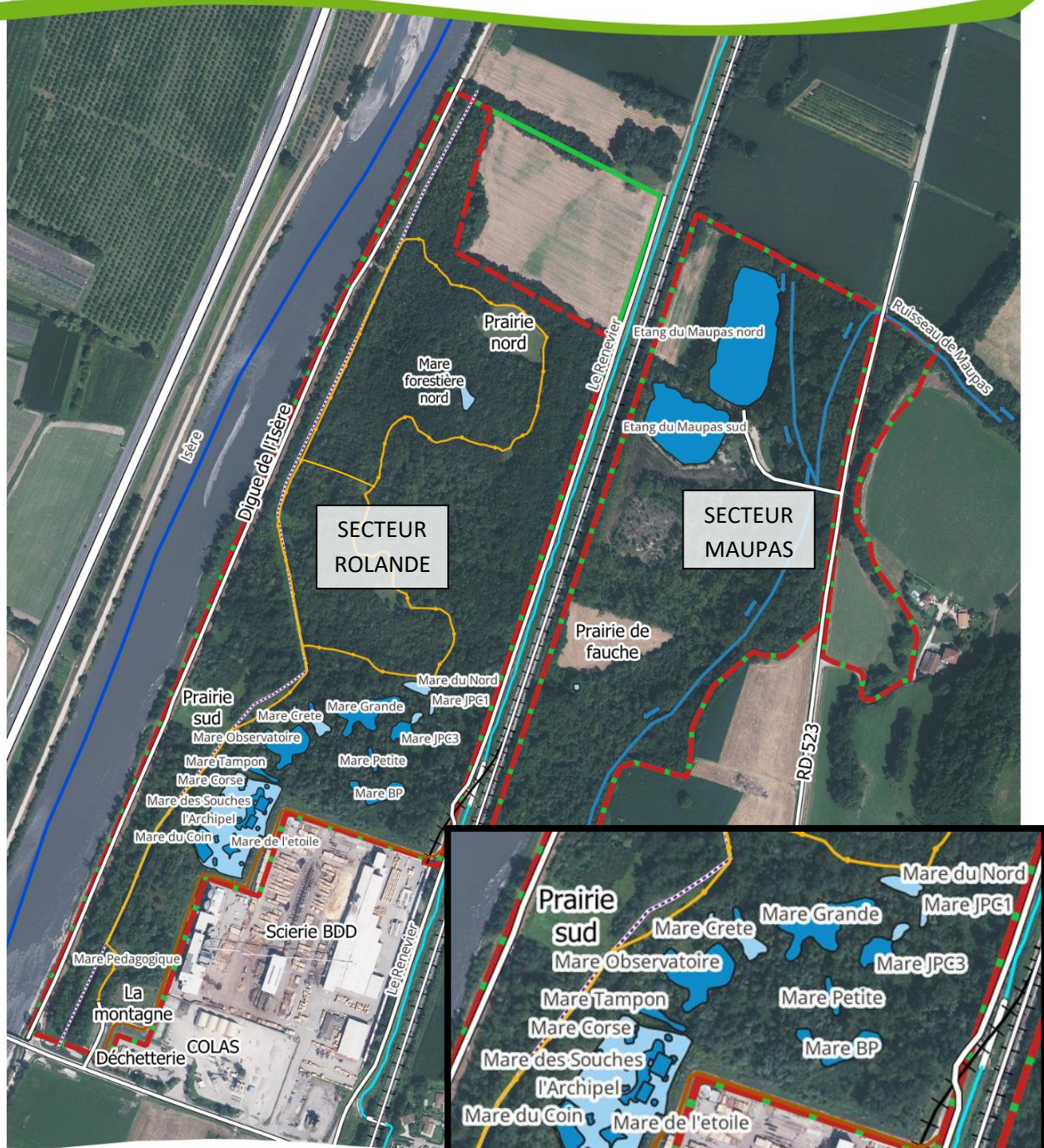
Éditée le : 16 mai 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - Scan 25°

Carte n°2 : Localisation de l'ENS

# Toponymie

## Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



### Légende

- ENS - Zone d'intervention
- ENS - Zone d'observation
- Linéaires**
- Autoroute
- Route
- Voie ferrée
- Merlon de protection
- Tracé pipeline
- Sentier découverte



Éditée le : 20 août 2024

Sources :  
 CEN Isère 2024  
 © IGN - BD Ortho® 2021  
 © IGN - BD Topage  
 © SGAR - DATARA

Carte n°3 : Toponymie de l'ENS

### A.1.3. Historique synthétique du site

**Tableau n°1 : Historique des grandes transformations opérées sur l'Isère**

	Description
Anciennement	L'Isère divaguait sans aucune contrainte dans le Grésivaudan, développant un système de tressage jusqu'au Cheylas, puis un système anastomosé et à méandres jusqu'à Grenoble.
1829 à 1854	Endiguement de l'Isère et de l'Arc en Savoie par l'Etat Sarde, qui transforme le Grésivaudan en un vaste champ d'inondation.
A partir de 1859	Endiguement quasi continu de l'Isère et enrochement des berges sur le département de l'Isère suite aux conséquences de l'endiguement Sarde.
A partir de 1948	Enfoncement progressif du lit de l'Isère et de la nappe, par érosion régressive, suite aux extractions de granulats dans le lit mineur et à la coupure de la boucle de Bois-Français en 1968.
1972 à 1984	Abrogation des autorisations d'extractions de matériaux dans le lit de l'Isère, à la demande de la DDE.

**Tableau n°2 : Historique sur le secteur de la Rolande**

	La Rolande
1980	Mise en service de la dérivation Arc-Isère entraînant la baisse de la ligne d'eau et l'enfoncement de la nappe en amont de la restitution du Cheylas. Stockage des matériaux de creusement du tunnel Arc-Isère sur la Rolande, de la voie ferrée jusqu'au pont de la Buissière. Jusqu'en 1985, ces matériaux seront exploités ainsi que les graviers sous-jacents. Ultérieurement, ce site aura une vocation industrielle. Les matériaux de remblais y seront alors déposés.
1980-90	Mise en service de la centrale d'enrobée (installation classée), sur la Rolande, ainsi que du silo de stockage.
1990	Mise en place d'une zone de dépôts verts sur la Rolande.
26 novembre 1991	Création de la scierie SCI le Renevier sur la Rolande
Mai 1997	Intervention de la DDAF et de la FRAPNA auprès de la mairie pour stopper le remblai des mares et des boisements humides sur la Rolande. La volonté communale de préserver ce secteur est affirmée.
1998	Opération de nettoyage du site de la Rolande par les écovolontaires de l'Isère.

**Tableau n°3 : Historique sur le secteur des étangs de Maupas**

	Les étangs de Maupas
26 juillet 1974 au 12 novembre 1980	Autorisation d'exploitation de carrière par arrêté préfectoral au lieu-dit les étangs de Maupas, qui a donné lieu au plan d'eau nord du Maupas.
1981 à 1989	Reprise de l'exploitation de carrière afin de permettre (pour l'Association des pêcheurs des deux rives de Goncelin) l'aménagement et l'agrandissement d'un plan d'eau au Maupas.
12 juillet 1989	Arrêté préfectoral n°89-3173 interdisant l'exploitation de carrières sur le Maupas.

1998	Classement des étangs du Maupas sur le POS en zone naturelle à vocation piscicole.
------	--

**Tableau n°4 : Historique de l'ENS**

	L'ENS
2001	Rédaction, par AVENIR, d'un plan de préservation et d'interprétation commun à trois secteurs alluviaux de la commune de Le Cheylas (La Rolande, Le Maupas et l'Île Arnaud), sous l'impulsion de la DDT de l'Isère (ex DDAF) et en accord avec la commune.
25 février 2005	Labellisation ENS : délibération de la commission permanente du Conseil Général de l'Isère en tant que site local sous le nom d'Espace alluvial de la Rolande dont la Zone d'observation inclue le Maupas
2005-2009	Application du plan de préservation et d'interprétation (AVENIR, 2001)
Octobre 2006 - janvier 2007	Travaux de déremblement et creusement de l' « archipel » de mares de la Rolande, ainsi que de la mare pédagogique
2009-2011	Prolongement de l'application du PPI suite à des ajustements
2010	Inauguration du sentier de découverte et de la mare
21 décembre 2010	Création de l'Arrêté préfectoral de protection de biotope des Zones humides de la Rolande et du Maupas
Janvier 2012	Evaluation du PPI de l'Espace alluvial de la Rolande par le bureau d'étude Ecosphère
2012	Extension de l'ENS Rédaction du deuxième PPI du site ENS de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas Réalisation du passage à petit faune le long de la RD523
2013-2023	Application du plan de préservation et d'interprétation (AVENIR, 2013)
2016-2019	Création du champ d'inondation contrôlé de Pontcharra Le Cheylas, dans lequel le site est compris
2023	Evaluation du PPI 2013-2022 par le bureau d'étude Arol Biodiversité
2024	Rédaction du troisième PPI de l'ENS

#### A.1.4. Labellisation Espace Naturel Sensible

Le réseau des Espaces Naturels Sensibles (ENS) du Conseil Départemental de l'Isère a pour objectif la préservation, la gestion, l'aménagement et l'interprétation (ouverture au public et pédagogie) d'espaces à fort patrimoine naturel, par une gestion cohérente sur l'ensemble du territoire départemental. Grâce à la Taxe d'Aménagement, le Conseil Départemental peut financer des actions (achat de terrains, plan de gestion, aménagements pédagogiques, suivis scientifiques, ...), ainsi que des opérations de gestion, mise en œuvre par le Conseil Départemental lui-même ou des collectivités, ou des associations comme le Conservatoire d'Espaces Naturels de l'Isère.

Un ENS est défini comme étant « un site à fort intérêt biologique ou paysager, fragile et/ou menacé, qui fait l'objet de mesures de gestion et constitue un lieu exemplaire de découverte des richesses naturelles ». A ce titre, le CEN Isère s'est engagé à gérer l'Espace Naturel Sensible de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas (SL048) pour restaurer et garantir l'intérêt biologique et paysager du site. Comme pour tout ENS, deux zonages ont été définis selon la localisation des habitats patrimoniaux et du parcellaire :

- **Zone d'intervention (ZI)** : il s'agit de l'espace sur lequel sont engagées la plupart des opérations de gestion. La maîtrise foncière à moyen terme y est prioritaire. Cette zone est géographiquement incluse dans la zone d'observation. La superficie est ici de 50,76 ha.
- **Zone d'observation (ZO)** : il s'agit d'une zone sur laquelle une veille écologique, voire certaines études, sont réalisées. Les objectifs de préservation à long terme sont envisagés et les partenariats et acquisitions foncières sont possibles : des conventions pourront être passées avec les propriétaires, exploitants et usagers dans le but de garantir des pratiques respectueuses de l'environnement. La superficie de cette zone est ici de 54,70 ha.

Le site ENS de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas s'inscrit dans le réseau des Espaces Naturels Sensibles avec la présence dans un rayon de 5km d'un ENS départemental et de 4 ENS locaux (carte 4).

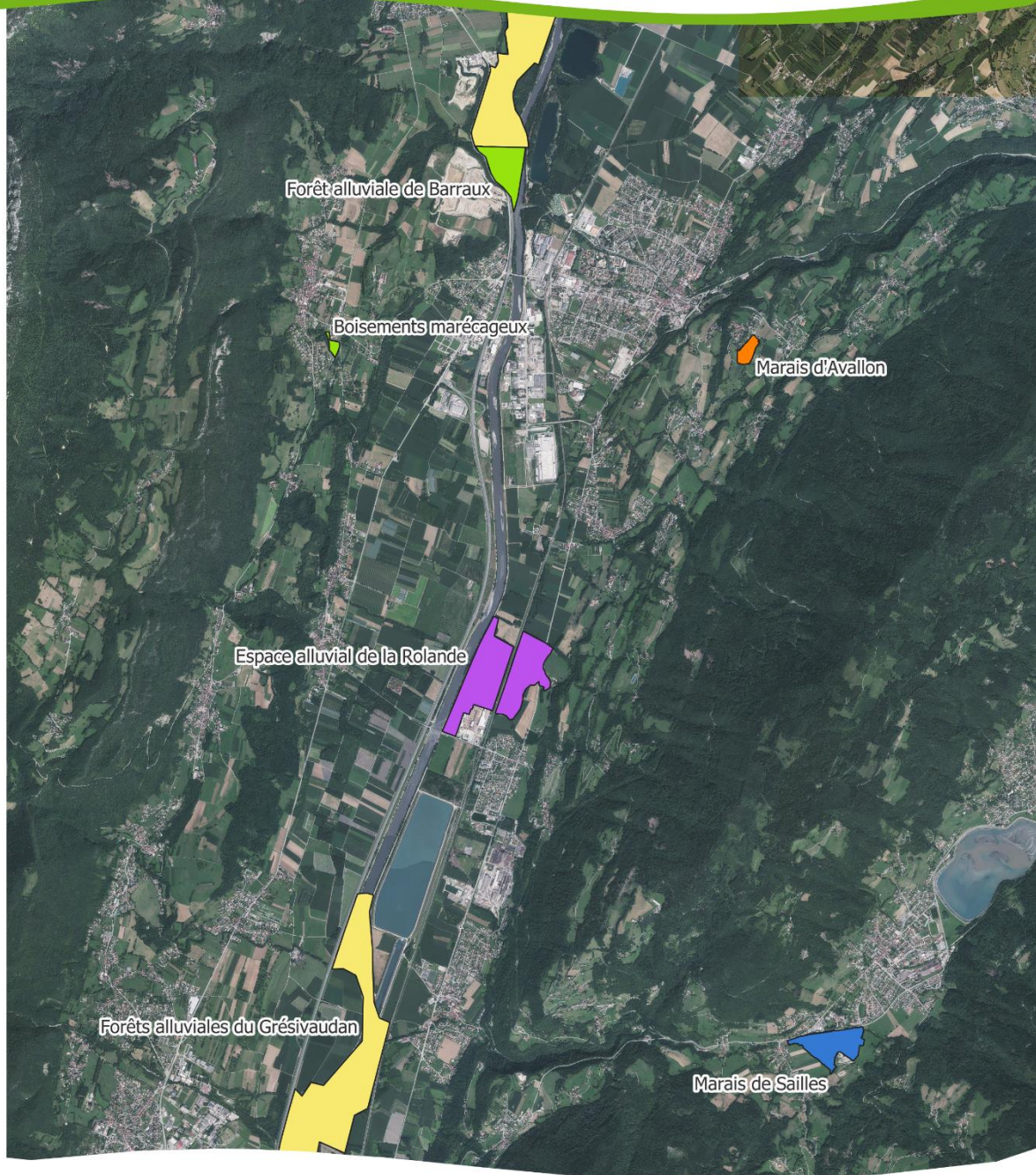
**Tableau n°5 : Espaces naturels sensibles à proximité de l'espace alluvial de La Rolande et du Maupas**

Code ENS	Nom site naturel	Maitre d'ouvrage	Surface (ha)		Distance (km) estimée par rapport à SL048	Ouverture au public
			ZI	ZO		
<b>PSN01</b>	Boisements marécageux	Commune de Barraux	1,68	1,68	3	non
<b>SL044</b>	Forêt alluviale de Barraux	Commune de Barraux	3,44	3,44	4,3	non
<b>SL151</b>	Marais d'Avallon	Commune de Saint-Maximin	3,31	5,68	3,4	oui
<b>SL029</b>	Marais de Sailles	Commune de Crêts en Belledonne	16,65	35,68	4,3	non
<b>SD01</b>	Forêts alluviales du Grésivaudan	CD 38	649,8	1921	Entité Nord : 4,7 Entité Sud : 1,8	non

Au delà des sites à proximité immédiate, on peut noter l'enchaînement des ENS alluviaux dans la plaine du Grésivaudan, de l'agglomération grenobloise à Pontcharra (carte 5) : Boucle de la Taillat, Bois de la Bâtie, Forêts alluviales du Grésivaudan, Marais de Montfort et Forêt alluviale de Barraux. Autant de sites considérés comme réservoirs de biodiversité, oeuvrant pour la continuité écologique le long de l'isère.

## Réseau des Espaces Naturels Sensibles

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

##### Gestionnaire des sites ENS

Commune de Barraux

Commune de Crêts en Belledonne

Commune de Le Cheylas

Commune de Saint-Maximin

CD 38



Éditée le : 15 mai 2024

Sources :

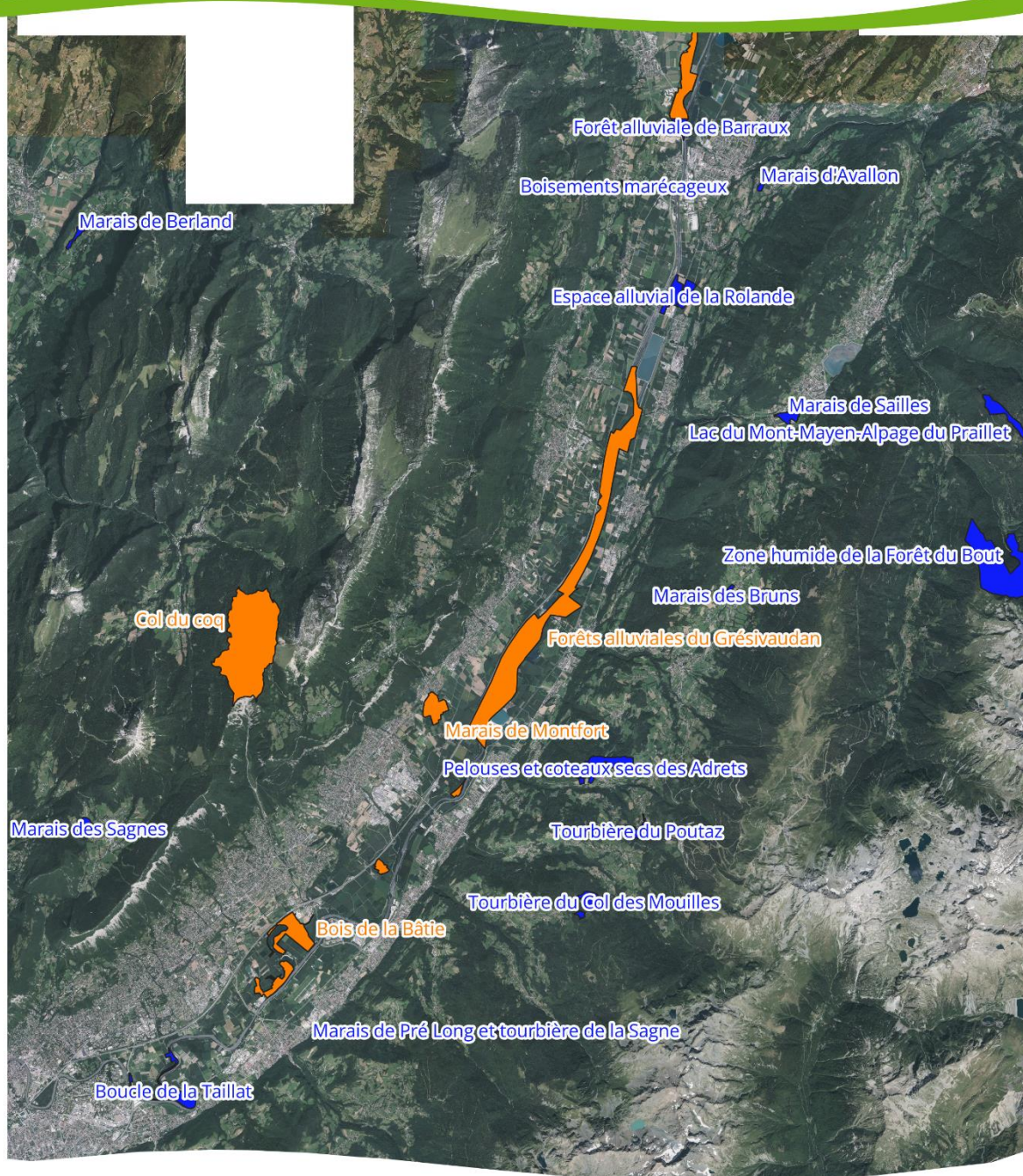
CEN Isère 2024

© IGN - BD Ortho® 2021

Carte n°4 : *Espaces naturels sensibles proches de l'ENS et gestionnaires présents sur le territoire*

## Réseau des Espaces Naturels Sensibles

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

- ENS locaux
- ENS départementaux

3 0 3 6 km N

Éditée le : 10 septembre 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021

Carte n°5 : Réseau des ENS à l'échelle de la plaine du Grésivaudan

## **A.1.5. Contexte réglementaire propre à la gestion de l'eau et aux milieux naturels**

### **a. Directive Cadre sur l'Eau (DCE)**

En 2000, la Directive-Cadre sur l'Eau (DCE) harmonise la réglementation européenne en matière de gestion de l'eau et instaure l'obligation de protéger et restaurer la qualité des eaux et des milieux aquatiques dans l'ensemble de l'Union européenne. La transposition de cette directive s'organise en particulier autour de la Loi sur l'eau et les milieux aquatiques (dite « LEMA »), adoptée en 2006, qui constitue désormais le texte central de la politique française de l'eau (EauFrance, 2022).

### **b. Directives Nitrates**

La Directive Nitrates du 12 décembre 1991 vise la protection des eaux (eaux douces superficielles, eaux souterraines ...) contre la pollution par les nitrates d'origine agricole de toutes natures (engrais chimiques, effluents d'élevage, effluents agroalimentaires, boues, ...). Cette directive se décline sous la forme d'un programme d'actions national, complété par un programme régional, à mettre en œuvre sur les zones vulnérables aux nitrates.

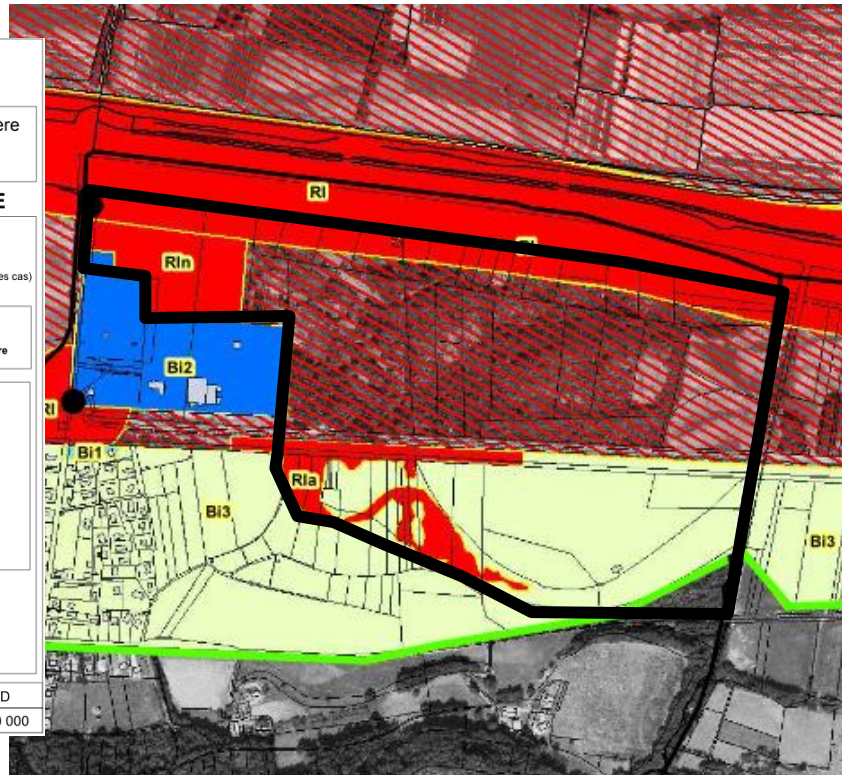
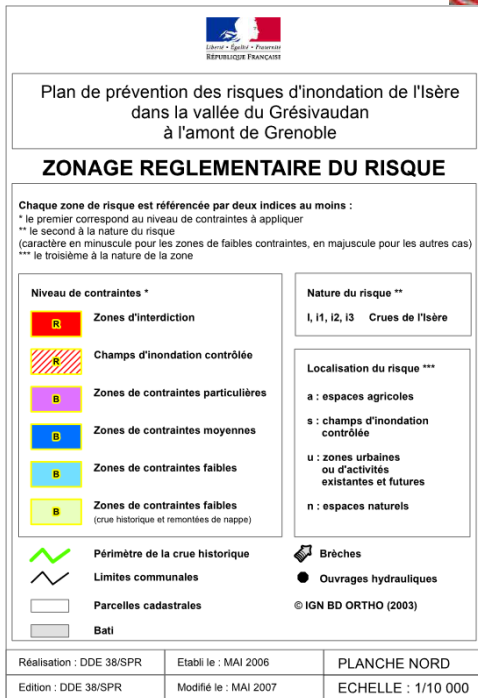
Le préfet coordonnateur de bassin a signé le 21 février 2017 l'arrêté préfectoral de désignation des zones vulnérables aux nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhône-Méditerranée. Le zonage final concerne 1385 communes (sur la base du dernier référentiel INSEE des communes) dont 214 en Isère. Le Cheylas n'est pas désigné comme zone vulnérable.

### **c. Plan de Prévention du Risque d'Inondation (PPRI)**

Le Cheylas est concerné par le Plan de Prévention des Risques naturels prévisibles pour le risque Inondation (PPRI) de l'Isère amont, approuvé le 30 juillet 2007. Le PPRI approuvé vaut servitude d'utilité publique au titre de l'article L 562-4 du Code de l'Environnement. Il doit donc être annexé au PLU, en application des articles L 126-1 et R 123-14 1° du Code de l'Urbanisme, par l'autorité responsable de la réalisation de celui-ci.

Le règlement du PPRI définit les interdictions et les prescriptions techniques à respecter afin d'assurer le libre écoulement des eaux et la conservation, la restauration ou l'extension des champs d'inondation. Certains travaux ou aménagements, en fonction de leurs caractéristiques, peuvent nécessiter par ailleurs une procédure Loi sur l'eau, dès lors qu'ils entrent dans le champ de la nomenclature des travaux devant faire l'objet d'une déclaration ou d'une autorisation.

Sur l'ENS, le secteur Rolande (à l'Ouest de la voie de chemin de fer), est identifié comme présentant des risques d'aléas d'inondation forts. Le secteur Maupas (à l'Est de la voie de chemin de fer) est identifié comme présentant des risques d'aléas d'inondations moyens. Par conséquent, le PPRI a classé le secteur Rolande comme zone interdite à la construction et est comprise dans un champs d'inondation contrôlé. Le secteur Maupas est en partie classé comme interdit à la construction, et majoritairement en zones de contraintes faibles. Le PPRI et les Plans locaux d'urbanismes précisent les règles d'urbanisation sur ces zonages (carte 7).



Carte n°7 : Plan de prévention des risques (PPRI) Isère amont (en noir le périmètre approximatif du site)

#### d. Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope (APPB)

L'Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope (APPB) est un outil réglementaire qui permet de cadrer les activités et usages afin de protéger les espèces et les habitats naturels présents. Un règlement spécifique à chaque APPB est rédigé en lien avec la Direction Départementales des Territoires (DDT) puis validé et signé par le préfet du département de l'Isère. Pour tous les travaux de gestion ou de construction qui n'entrent pas dans le cadre de ce règlement, une déclaration ou demande d'autorisation doit être faite auprès de la DDT.

Un biotope est un espace géographique bien délimité, caractérisé par des conditions géologiques, hydrologiques, climatiques... particulières. Il constitue le milieu de vie d'un ensemble d'espèces animales et végétales. L'Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope (APPB) des Zones humides de la Rolande et du Maupas a pour objectif de prévenir la disparition des espèces protégées en conservant les biotopes d'espèces comme la Rainette arboricole (*Hyla arborea*), le Triton crêté (*Triturus cristatus*) et le Blongios nain (*Ixobrychus minutus*) ainsi qu'une plante, l'Inule de Suisse (*Inula helvetica*).

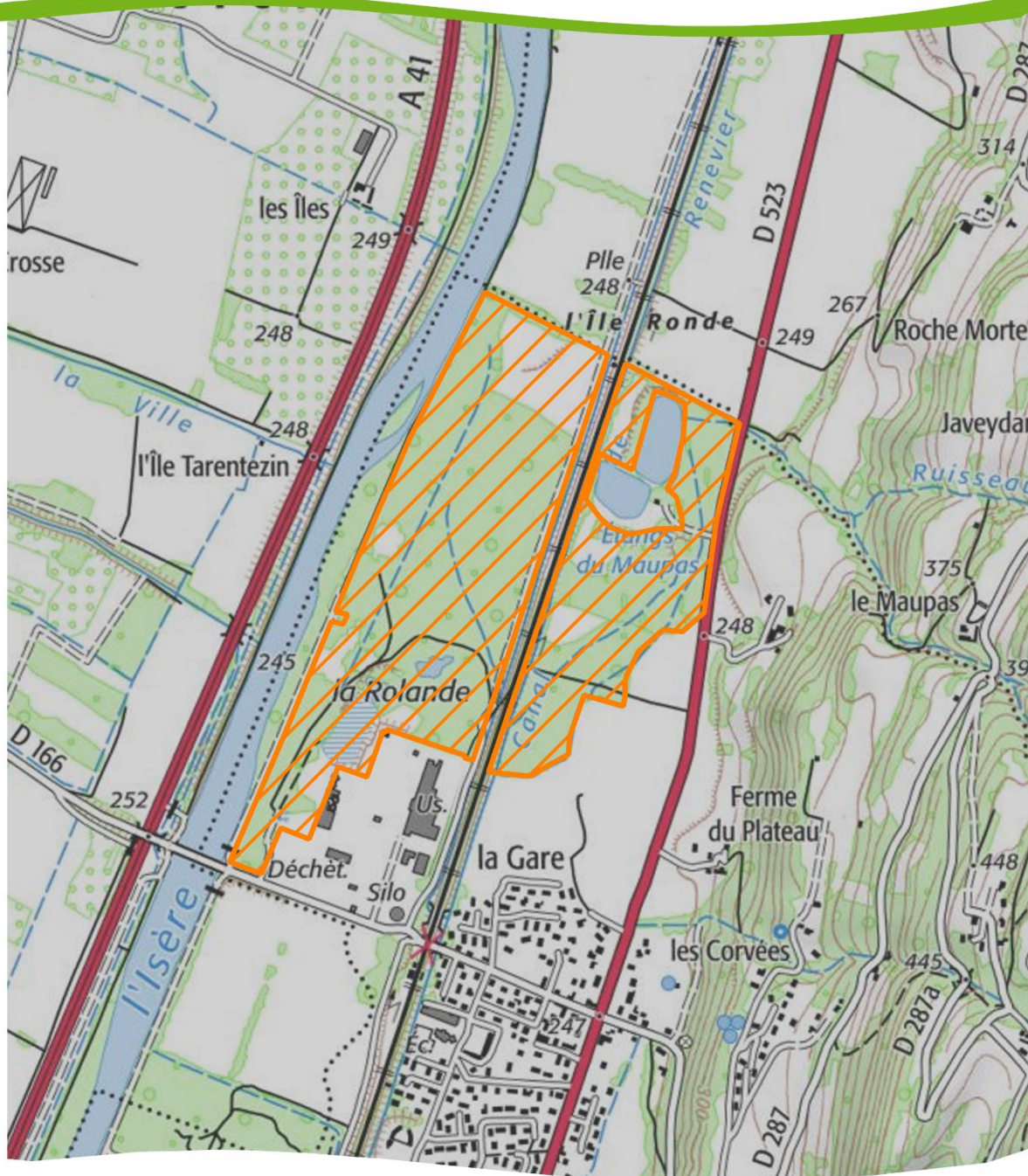
L'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas est protégé depuis le 21 décembre 2010 par l'Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope n°2010-09917 sur une surface de 48,04 ha. Les limites de l'APPB sont celles de la zone d'observation de l'ENS à l'exception des étangs du Maupas et des parcelles formant le corridor biologique qui remonte sur le versant, à l'est de la Route départementale D523 (carte 8).

**Tableau n°6 : Réglementation de l'APPB - interdictions**

Article	Interdictions	Exceptions	Conditions
Travaux	Effectuer des travaux susceptibles de modifier l'état ou l'aspect des lieux	Entretien des milieux	Si indispensable à la bonne gestion des milieux et après avis scientifique
		Entretien des fossés existants	Sous réserve qu'ils n'aggravent pas le drainage des zones humides
		6 parcelles cultivées	
Traitement et feu	Abandonner ou déverser des produits susceptibles de nuire à la qualité de l'eau, de l'air, du sol et du sous-sol	Traitement sur les 6 parcelles agricoles concernées	Code des bonnes pratiques agricoles
	Faire un feu	Brûlage des rémanents après exploitation ou gestion des milieux	Hors zone forestière
	Destruction chimique de la végétation		
Publicité et vocation	Urbanisation	Aucune	
	Pose de panneaux publicitaires	Aucune	
	Activité commerciale ou industrielle	Aucune	
Circulation	Création de voie de circulation ou de supports de lignes électriques	Véhicules nécessaires à la pratique agricole, sylvicole, à la gestion, au secours et à la police	Aucune
	Circulation et stationnement	Accès aux étangs de pêches de Maupas	Sur le chemin privé situé à l'Est des étangs
Boisements	Défrichement (enlèvement de souches)	Exploitation et renouvellement des peupleraies	En hiver

## Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope

0 250 500 m



Éditée le : 16 mai 2024

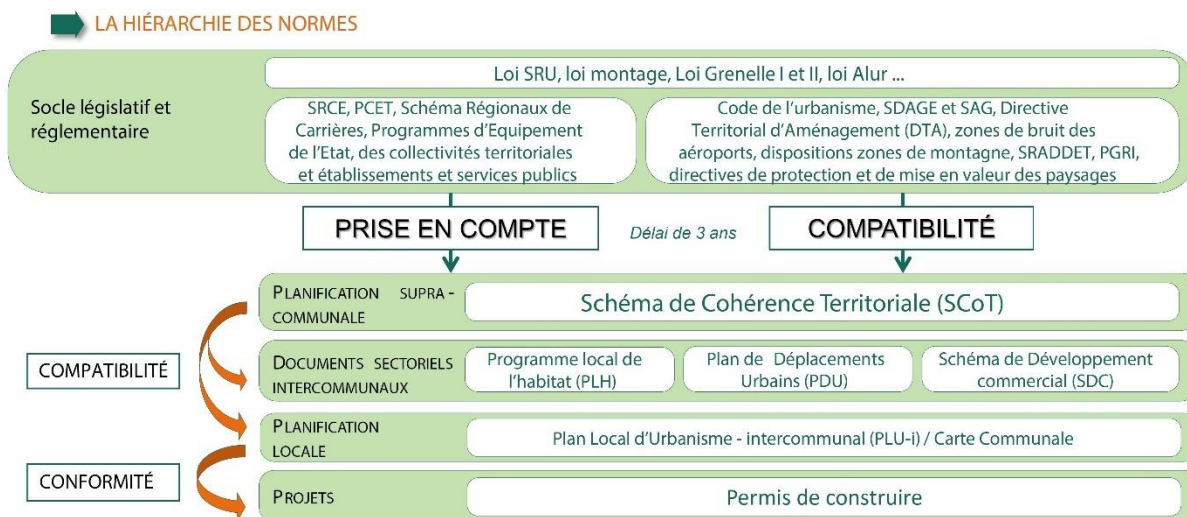
Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - Scan 25°

Carte n°8 : Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope

### A.1.6. Contexte réglementaire propre à l'aménagement des territoires

La figure 1 présente une schématisation de la réglementation française en terme de hiérarchisation des normes. Elle est basée sur le principe que tout document de niveau supérieur impose ses orientations à celui de niveau inférieur.

Par exemple, le SCOT doit prendre en compte ou être compatible avec les normes de rang supérieur établies au niveau national (ex : Loi Montagne) et certains documents plus locaux (Schéma Directeur ou local d'Aménagement et de Gestion des Eaux ; Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires...). De même, le SCoT impose ses orientations aux documents de rang inférieur selon le même principe de compatibilité. Ainsi, les documents d'urbanisme locaux (Plan Local d'Urbanisme, Carte communale, etc.) doivent être compatibles avec le SCoT.



Délai de mise en compatibilité des documents d'urbanisme avec un SCoT :  
 >> 3 ans après l'approbation du SCoT pour les PLU

Figure n°1 : Hiérarchie des normes et place du SCOT (SCoT Région Urbaine Grenobloise (RUG),

#### a. Directive Territoriale d'Aménagement et de Développement Durable (DTADD)

Sous le pilotage de la DREAL Rhône-Alpes, les services de l'État ont élaboré, en association avec les collectivités locales, le projet de Directive Territoriale d'Aménagement des Alpes du Nord. Ce document d'urbanisme se compose de 4 parties :

- le diagnostic du territoire,
- les objectifs,
- les orientations,
- les mesures d'accompagnement et recommandations.

Il fixe, sur le territoire des Alpes du Nord et du Sillon Alpin, les orientations stratégiques de l'État :

- structuration multipolaire du territoire,
- préservation et valorisation des espaces naturels et des ressources
- promotion d'un tourisme respectueux de l'environnement et d'un système de transports durables.

Le projet de DTA des Alpes du Nord, accompagné de son évaluation environnementale, a été soumis à avis des personnes publiques associées et à enquête publique de novembre 2009 à mai 2010. La commission d'enquête a remis le 9 juillet 2010 un avis favorable, assorti de 6 réserves. Parallèlement, la loi portant engagement national pour l'environnement, dite Grenelle 2, a été promulguée le 12 juillet 2010. Cette loi modifie le régime juridique des DTA non-encore approuvées: elle deviennent des DTADD dont les procédures d'élaboration, le contenu et la portée juridique diffèrent des anciennes DTA. Le décret en Conseil d'État de la DTA des Alpes du Nord n'ayant pas été pris, se pose la question de la transformation du projet actuel de DTA des Alpes du Nord en DTADD. Le projet de DTA des Alpes du Nord exprime le discours de l'État: il constitue donc la base des avis que la DREAL émet sur les projets et documents d'urbanisme de ce territoire (DREAL, 2022).

### **b. Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET)**

Le SRADDET est un outil réglementaire de planification du territoire élaboré conjointement par l'État et la Région. Il doit respecter les règles générales d'aménagement et d'urbanisme à caractère obligatoire ainsi que les servitudes d'utilité publique. Ses objectifs s'imposent aux documents locaux d'urbanisme. Il remplace depuis 2019 les schémas préexistants (Schéma régional climat air énergie, Schéma régional de l'intermodalité, Plan régional de prévention et de gestion des déchets, Schéma régional de cohérence écologique).

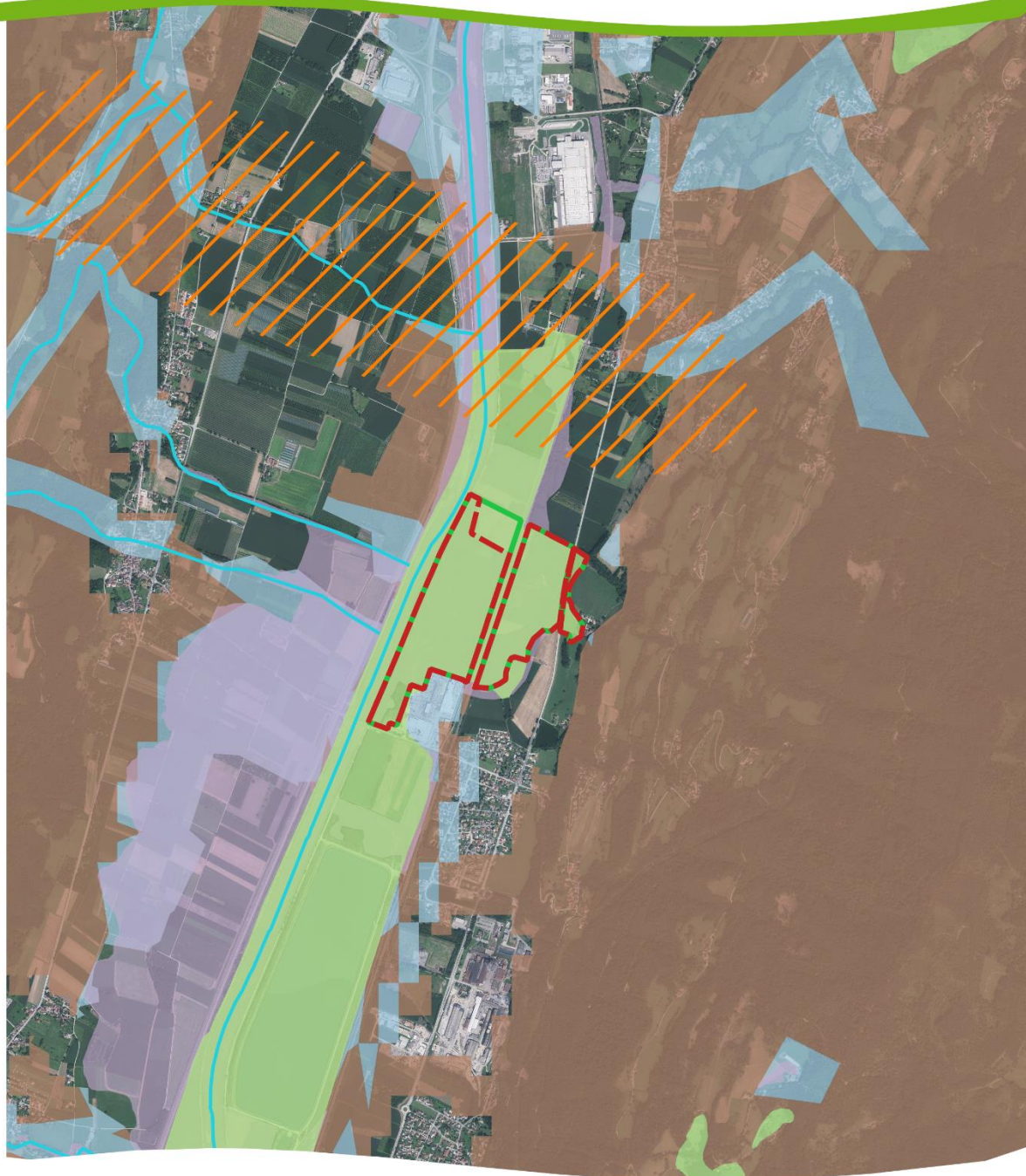
Il met notamment en évidence les « Trames Vertes et Bleues » (TVB) au niveau régional en identifiant les réservoirs de biodiversité et les corridors biologiques.

En Isère, c'est le SRADDET Auvergne Rhône-Alpes, adopté par le Conseil régional les 19 et 20 décembre 2019 et approuvé par arrêté du préfet de région le 10 avril 2020, qui est en vigueur. Il intègre la TVB, telle que précédemment définie dans le SRCE.

Le site fait partie d'un vaste réservoir de biodiversité (FR84PR9359) comprenant l'Isère et sa ripisylve, joignant l'agglomération Grenobloise au sud à Poncharra au Nord. Il est entouré par d'importants espaces perméables terrestres et aquatiques et à proximité d'un corridor écologique faisant le lien entre les massifs de Belledonne et de Chartreuse (carte 9).

## Trame verte et bleue du SRADET

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

##### Zonages

- Zone d'intervention
- Zone d'observation

##### SRADET

- Zones humides

- Cours d'eau
- Réservoir de biodiversité
- Corridor écologique
- Espaces perméables liés aux milieux terrestres
- Espaces perméables liés aux milieux aquatiques

0 500 1 000 m

Éditée le : 16 mai 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021



Carte n°9 : Trame Verte et Bleue du SRADET

### **c. Réseau Ecologique Départemental de l'Isère (REDI)**

En 2001, le Conseil général de l'Isère a mandaté un bureau d'études Suisse, Econat, afin d'établir ce qu'on appelle le REDI (Réseau Ecologique Départemental de l'Isère). Ce travail a été actualisé une première fois en 2009 puis en 2014 (cf carte page suivante).

Les termes sont définis ci-dessous :

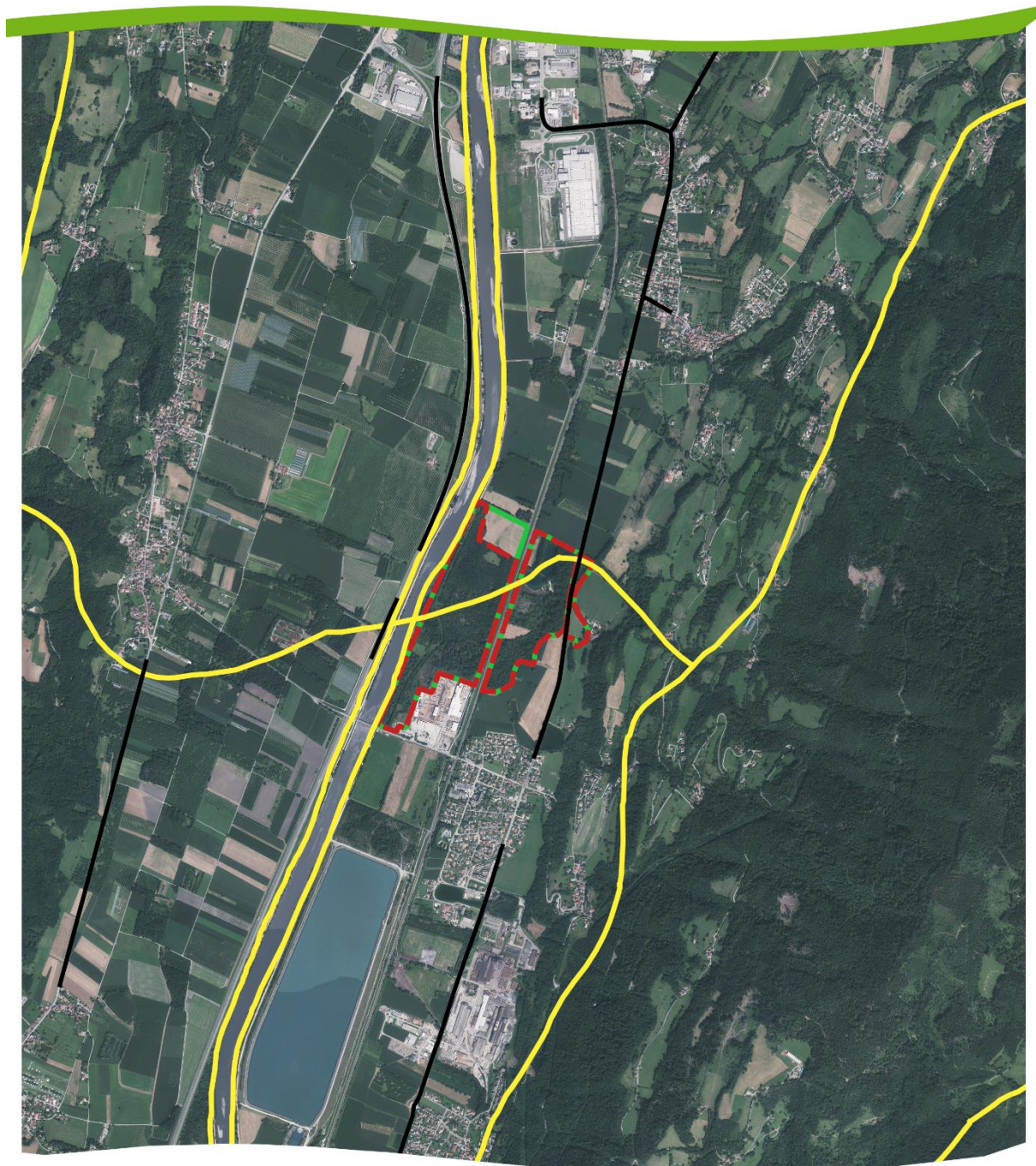
- **Zone nodale** (Synonymes : zone-noyau, zone-source, zone de dispersion) : ensemble de milieux favorables à un groupe écologique végétal et animal, constituant des espaces vitaux **suffisants pour l'accomplissement de toutes les phases de développement d'une population.**
- **Zone de développement** : ensemble de milieux favorables à un ou plusieurs groupes écologiques végétaux et animaux, constituant des espaces vitaux **partiellement suffisants pour l'accomplissement des phases de développement d'une population.**
- **Continuum** : ensemble des milieux favorables ou simplement utilisables temporairement par un groupe écologique. Les continuums sont constitués de milieux complémentaires et sont composés d'éléments contigus ou en réseau continu (sans interruption physique).

Cela a permis d'identifier globalement les milieux et leurs connexions pour le développement et la viabilité des espèces. Les continuums forestiers, hydrauliques et thermiques du département ont ainsi pu être définis mais également les zones nodales. Pour chacun de ces milieux, les points de conflit (zone d'écrasement par exemple), liés à la fragmentation des espaces naturels, mettant en péril les populations ont aussi été cartographiés.

Le site est compris dans un continuum forestier et dans un continuum aquatique, et est de fait un axe privilégié de déplacement pour la faune.

Cependant, la fragmentation des paysages à travers l'urbanisation et les infrastructures de transports portent préjudices à la faune en déplacement. Ainsi une zone de conflit (zones où de nombreux écrasements ont pu être observés) est identifié le long de la route D523. La voie SNCF fragmente également le site.

Suite à ce diagnostic, le département a porté le projet couloirs de vie, mené entre 2009 et 2015 en faveur de la restauration des corridors écologiques du Grésivaudan. C'est dans ce cadre qu'a été créé en 2012 le passage à petit faune le long de la RD523.



### Légende

#### Zonages

- Zone d'intervention
- Zone d'observation

#### REDI

- Zones de conflits (linéaires)
- Axes de déplacement de la faune

0 500 1 000 m

Éditée le : 16 mai 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021



Carte n°10 : Points de conflits identifiés au REDI

#### **d. Schéma de Cohérence Territoriale (SCoT)**

*Source : SCoT de la région urbaine grenobloise, AURG, 2012*

Le SCoT est un document d'urbanisme issu de la Loi SRU (2000), loi relative à la solidarité et au renouvellement urbain dont l'objectif est de mettre en cohérence l'ensemble des politiques sectorielles, notamment en matière d'habitat, de mobilité, d'aménagement commercial, d'environnement et de paysage. Il doit prendre en compte le SRADDET et doit être pris en compte par le PLUi.

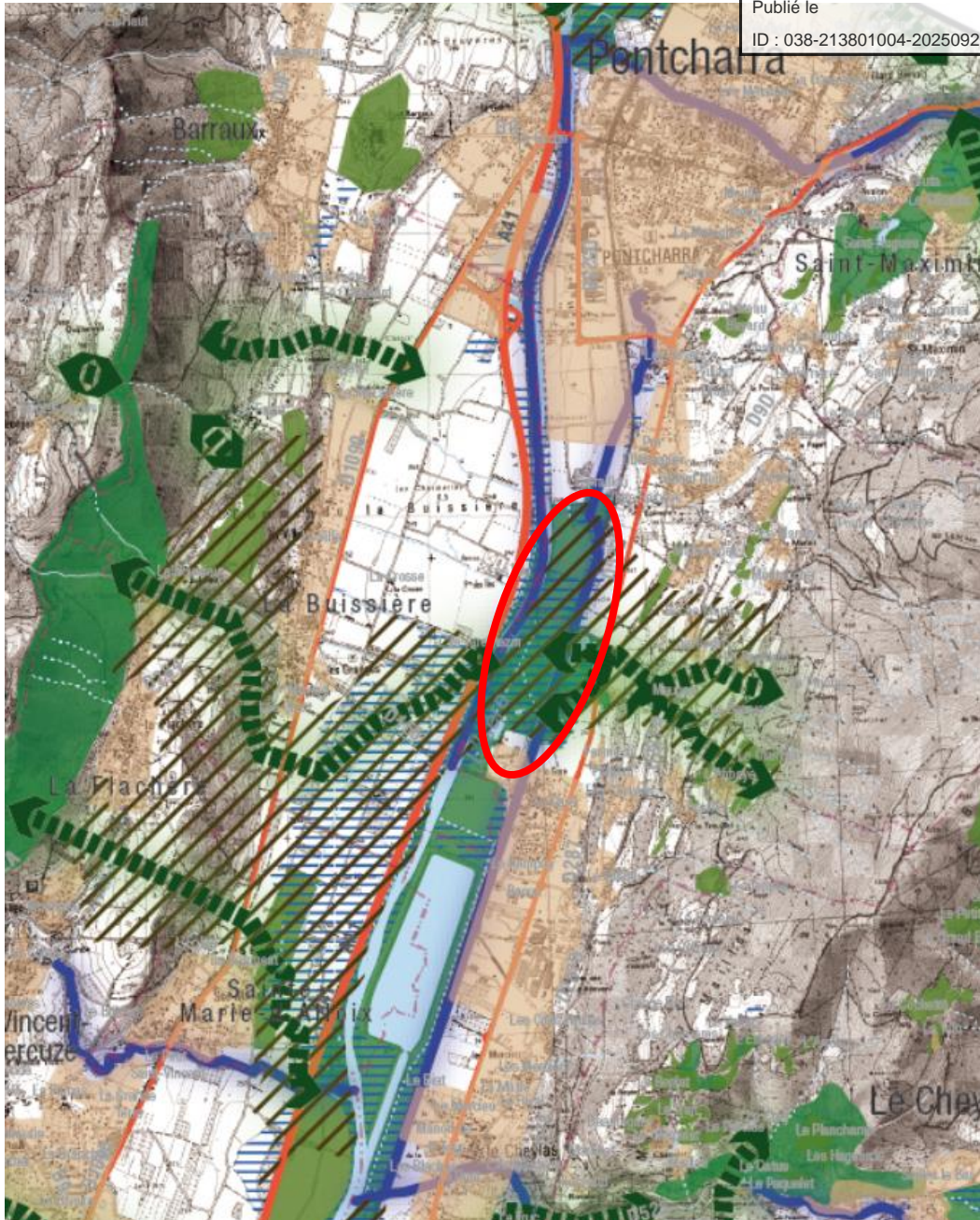
L'ENS dépend du SCoT Région Urbaine Grenobloise (RUG), validé en décembre 2012, et valable jusqu'en 2030. Il s'étend sur 3 720 km<sup>2</sup> dont 75 % sont des espaces naturels, forestiers ou agricoles. Il est destiné à renforcer la cohérence et l'efficacité des politiques locales autour de 4 orientations stratégiques :

- Amélioration du cadre de vie mettant en relation l'environnement, les paysages, la sécurité et la santé ;
- Préservation des ressources et espaces naturels ;
- Attraction métropolitaine renforcée mais respectueuse des enjeux du développement durable ;
- Lutte contre la périurbanisation.

Le SCoT s'impose sur 273 communes dont Le Cheylas. Il a mis en évidence des éléments de la Trame Verte et Bleue sur le territoire de Grenoble-Alpes Métropole :



- 38 réservoirs de biodiversité possédant un statut de protection ou soumis à une gestion ou inscrits à des inventaires nationaux ;
- 218 réservoirs de biodiversité complémentaires soumis à des expertises et inventaires locaux ;
- 43 corridors écologiques soumis à une pression urbaine ;
- 20 cours d'eau reconnus comme réservoirs de biodiversité ;
- 95 zones humides identifiées par l'inventaire départemental.

Le secteur Rolande est identifié dans le SCoT RUG en tant que réservoir de biodiversité, car il possède plusieurs statuts de protection et de gestion. Le site est également à la croisée de plusieurs corridors écologiques traversant latéralement la plaine du Grésivaudan.





### Trame verte

#### Réservoirs de biodiversité pour préserver les richesses du territoire

-  Réservoirs de biodiversité (reconnus par un statut de protection, de gestion ou d'inventaire national)
-  Réservoirs de biodiversité complémentaires (enjeux de biodiversité identifiés par des expertises et inventaires locaux)

#### Corridors pour assurer et garantir la fonctionnalité écologique du territoire

-  Connexions naturelles d'intérêt écologique et/ou soumises à pression urbaine
-  Périmètres de projet pour le maintien et la remise en bon état des continuités écologiques (ex: "Couloirs de vie")

### Trame bleue

-  Zones humides identifiées par l'inventaire départemental (Avenir, 2010)
-  Cours d'eau et tronçons de cours d'eau reconnus comme réservoirs de biodiversité
-  Cours d'eau et tronçons de cours d'eau de la BD TOPO® (permanent et temporaire) précision 1/25 000 ème
-  Espaces potentiels de développement à très long terme de la carte des limites pour la préservation des espaces naturels, agricoles et forestiers

Carte n°11 : Trame verte et bleue du SCoT de la région urbaine grenobloise (AURG, 2012)

### **e. Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi)**

Le Plan Local d'Urbanisme, approuvé le 11 mars 2014, régit l'occupation des sols sur le territoire communal. Une première modification du PLU a été approuvée le 30 avril 2019. Le principal objectif de ce PLU est de définir une stratégie d'aménagement et de développement durable du territoire pour les années à venir et de le décliner par zones (urbaines, à urbaniser, agricoles, naturelles et forestières...) en compatibilité avec le SCoT et le SRADDET.

Dans le PLU, le site est majoritairement classé en zone naturelle (N) :

- Nco pour le secteur naturel de corridor écologique du Grésivaudan,
- Necope pour le secteur naturel de loisirs lié aux étangs de Maupas.

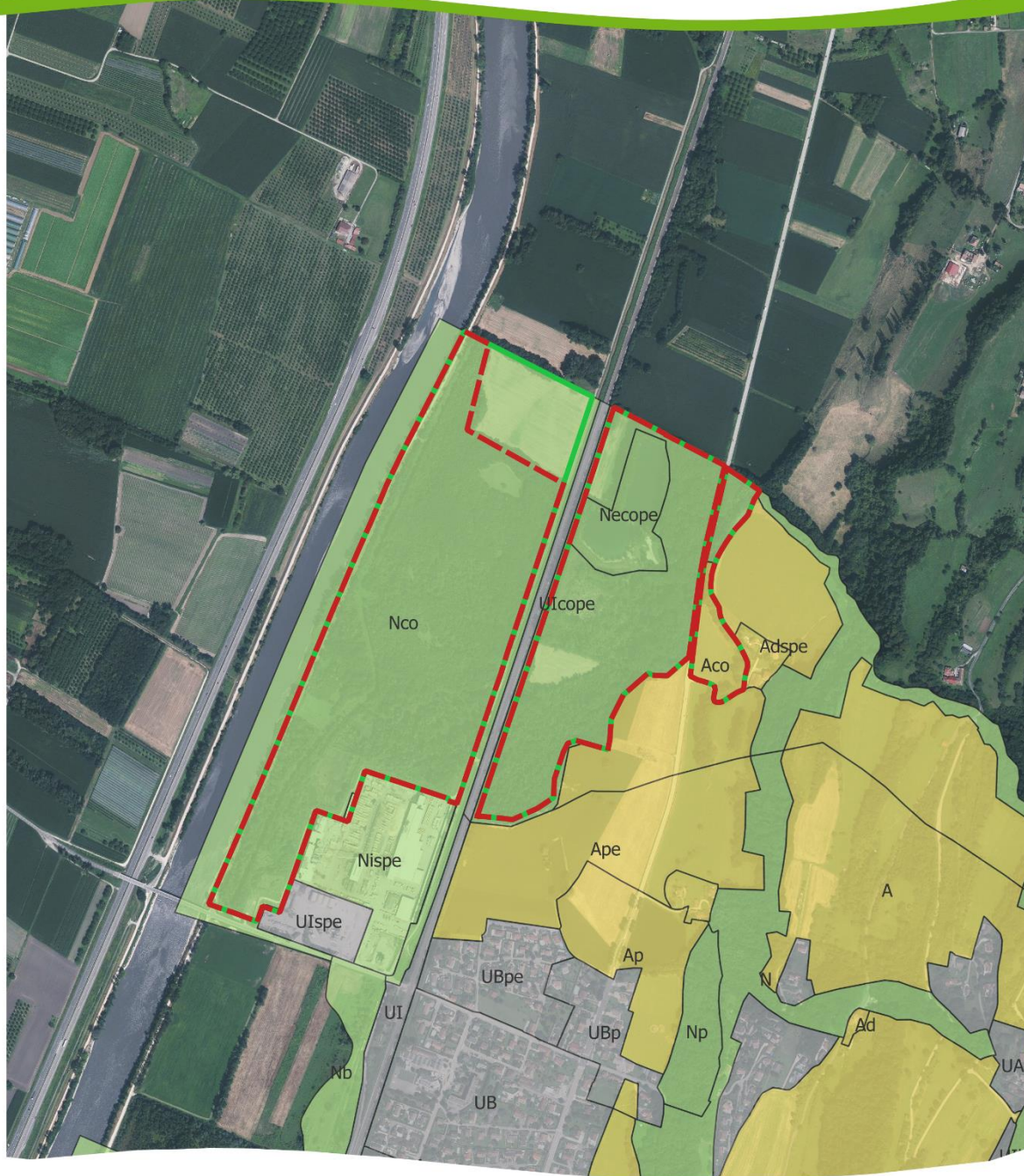
En zone Nco comme Necope, toutes occupations et utilisations du sol sont interdites, avec plusieurs exceptions comme l'aménagement des berges de l'Isère par le SYMBHI en Nco, ou les aménagements et installations liées à la fréquentation et à la découverte des sites en Necope.

Une parcelle est en partie classée en zone agricole (A) : Aco pour le secteur agricole de corridor écologique du Grésivaudan. En zone A sont interdites les constructions et installations de toute nature qui ne sont pas liées et nécessaires à l'activité d'une exploitation agricole professionnelle, aux équipements collectifs ou de services publics à condition toutefois de ne pas porter atteinte au caractère de la zone agricole.

A noter que les PPR valent servitude d'utilité publique, toutes occupations du sol sont interdites dans les secteurs de risques forts, sauf prescriptions particulières. Le site est concerné par un risque d'aléas au risque d'inondations fort à moyen dans le PPRi, et n'est pas concerné par les risques de mouvements de terrain dans le PPRn.

# Plan local d'urbanisme

## Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



### Légende

#### Zonages

- Zone d'intervention
- Zone d'observation

#### Zonages PLU

- Zone agricole (A)
- Zone naturelle (N)
- Zone urbanisée (U)

0 250 500 m



Éditée le : 17 mai 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021

Carte n°12 : Zonages du plan local d'urbanisme

## A.1.7. Inscription aux inventaires de référence

### a. Inscription aux inventaires ZNIEFF

L'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) a été lancé en 1982 par le Ministère chargé de l'Environnement en coopération avec le Muséum National d'Histoire Naturelle. Il s'agit d'un outil de connaissance et de cartographie d'espaces à intérêt écologique qui requièrent une attention et des études plus approfondies en vue de leur protection. On distingue 2 types de ZNIEFF :

- les **ZNIEFF de type I** : secteurs de grand intérêt biologique ou écologique ;
- les **ZNIEFF de type II** : grands ensembles naturels riches et peu modifiés, offrant des potentialités biologiques importantes.

L'ENS est compris dans deux ZNIEFF (carte 13 page suivante):

- de type I « Boisements alluviaux de l'Isère, de Pontcharra à Villard-Bonnot » n° **38190002**, d'une superficie de 1 337,72 ha. Dans le descriptif de la partie Rolande de cette Znieff, il est noté qu'elle abrite une faune remarquable comme le Héron pourpré (*Ardea purpurea*), le Bihoreau gris (*Nycticorax nycticorax*), le Martin-pêcheur d'Europe (*Alcedo atthis*) ou encore la Rainette verte (*Hyla arborea*).
- de type II « Zone fonctionnelle de la rivière Isère entre Cevins et Grenoble » n° 3819, d'une superficie de 4476 ha.

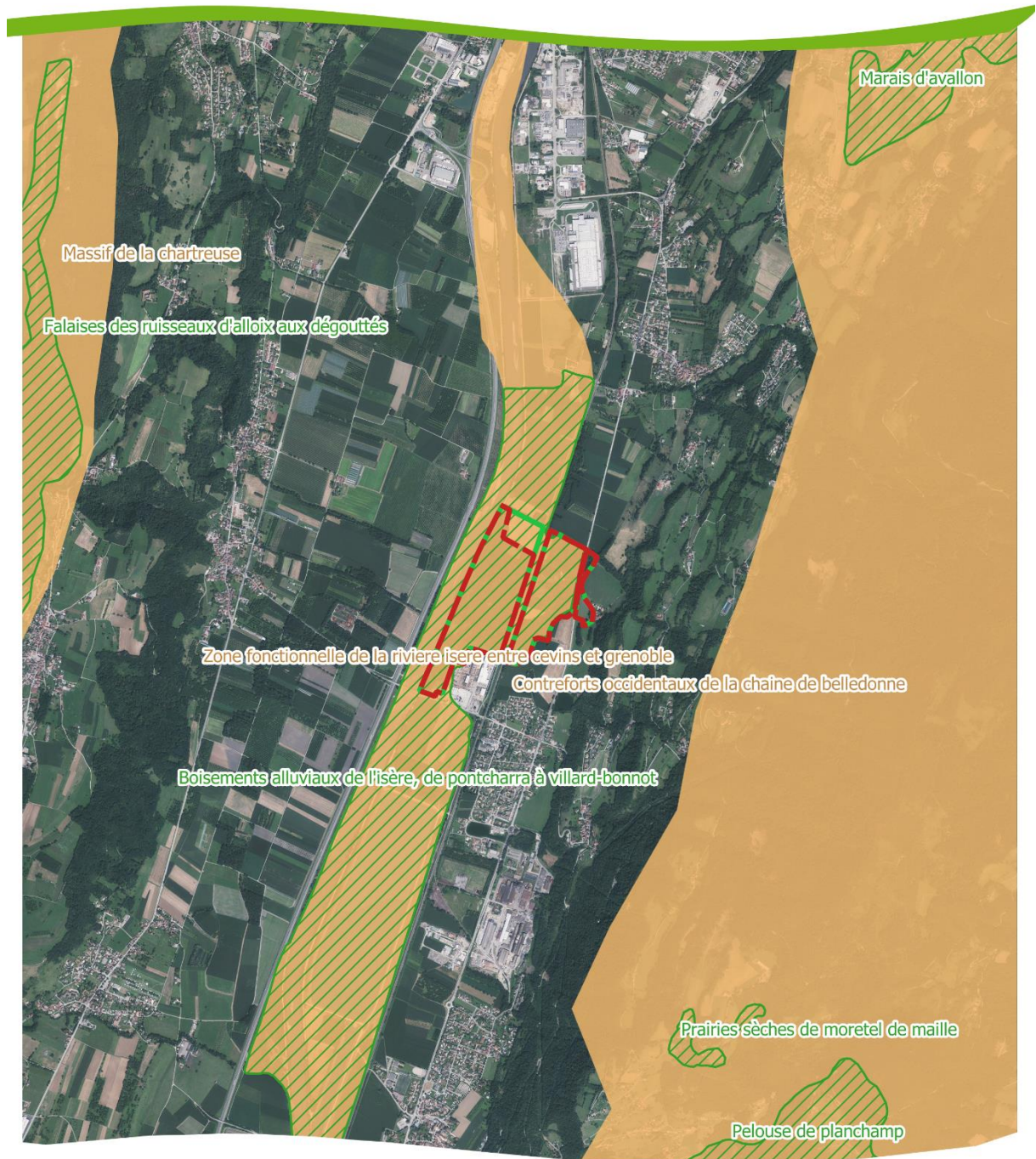
### b. Inscription à l'inventaire des zones humides du Département de l'Isère

Entre 2006 et 2012, le CEN Isère a réalisé l'inventaire des zones humides du département avec le soutien de l'Agence de l'Eau, de la Région Auvergne-Rhône-Alpes et du Département de l'Isère. De portée non réglementaire, cet inventaire permet de porter à connaissance les zones humides et de mieux les prendre en compte dans les documents d'urbanisme et dans le cadre de la Loi sur l'Eau pour les protéger.

L'ENS est compris dans la zone humide intitulée « L'Ile Ronde, La Rolande et l'Etang de Maupas » n° 38GR0015, d'une surface de 88 ha à cheval sur les communes de Le Cheylas et de Pontcharra (carte 14). La zone humide est définie comme « Mosaïque de milieux comprenant une forêt alluviale, des étangs, des champs agricoles, des prairies et des mares à proximité d'une zone industrielle. ».

## Périmètres ZNIEFF

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

##### Zonages de l'ENS

- Zone d'intervention
- Zone d'observation

##### ZNIEFF

- ZNIEFF de type 1
- ZNIEFF de type 2

0 500 1 000 m

Éditée le : 17 mai 2024

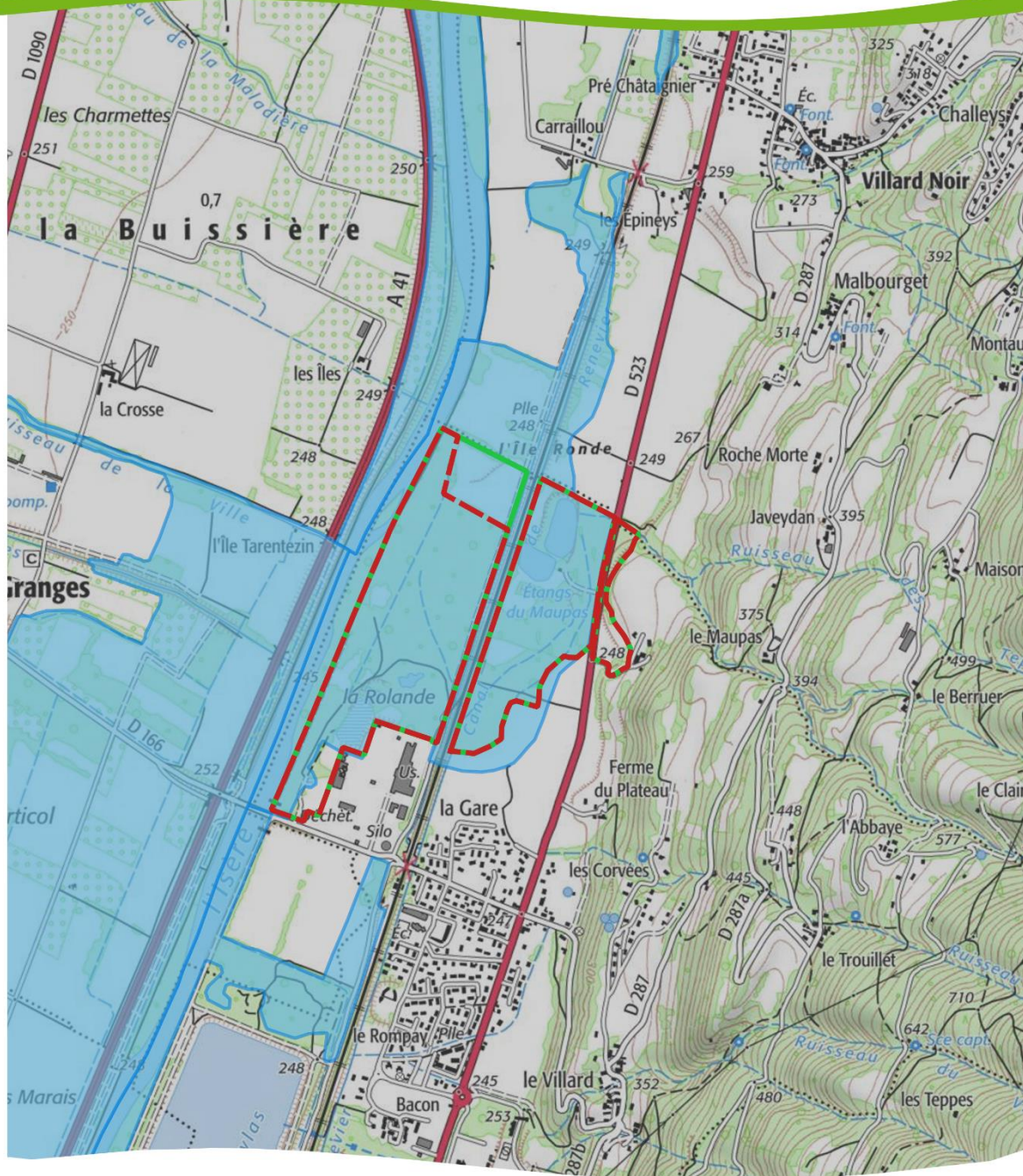
Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021



Carte n°13 : Localisation de l'ENS au regard des inventaires ZNIEFF

# Inventaire des zones humides

## Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



### Légende

#### Zonages

- Zone d'intervention
- Zone d'observation

#### Inventaire des zones humides

- Zones humides



Éditée le : 17 mai 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - SCAN 25\*

Carte n°14 : Localisation de l'ENS au regard de l'inventaire des zones humides

## **A.1.8. Outils de planification et outils financiers**

### **a. Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE)**

Le SDAGE est un outil de planification permettant d'atteindre les objectifs attendus en matière de "bon état des eaux".

L'Isère dépend du SDAGE Rhône-Méditerranée-Corse, entré en vigueur en 2022 pour les 6 ans à venir (2022-2027). Cet outil de planification de portée juridique dédiée à la gestion de la ressource en eau est entré en vigueur le 18 mars 2022 pour les années 2022 à 2027. Il fixe pour six ans les orientations fondamentales permettant d'atteindre les objectifs fixés par la Directive Cadre sur l'Eau (DCE). Pour 2027, le SDAGE vise 67,4 % des milieux aquatiques en bon état écologique et 98,3% des nappes souterraines en bon état quantitatif.

L'ENS se trouve dans le sous-bassin-versant ID\_09\_04 (Grésivaudan) de la commission géographique Isère-Drôme-Ardèche.

Le site ne comprend pas de masse d'eau superficielle, mais est directement associée à : L'Isère du Bréda au Drac (FRDR354C). Il est concerné par une masse d'eau souterraine : Alluvions de l'Isère Combe de la Savoie (FRDG314).

Afin d'atteindre d'ici 2027, le « Bon état » écologique des masses d'eau, le SDAGE 2022-2027 fixe comme objectif de réduire l'impact de plusieurs pressions (Programme de mesures du SDAGE 2022-2027, 2022). Parmi les mesures retenues plusieurs concernent directement l'ENS :

- Obtenir la maîtrise foncière d'une zone humide (MIA0601),
- Réaliser une opération de restauration d'une zone humide (MIA0602).
- Gérer les usages et la fréquentation sur un site naturel (MIA0701)

### **b. Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE)**

Le SAGE est un document de planification élaboré de manière collective, sur un périmètre hydrographique cohérent. Il fixe des objectifs généraux d'utilisation, de mise en valeur, de protection quantitative et qualitative de la ressource en eau.

### **c. GEstion des Milieux Aquatiques et Prévention des Inondations (GEMAPI)**

La loi MAPTAM (modernisation de l'action publique territoriale et d'affirmation des métropoles) de 2014 a créé la compétence GEMAPI. 9 intercommunalités du bassin de l'Isère, dont la communauté de communes du Grésivaudan (dont fait partie Le Cheylas), ont choisi de transférer cette compétence au SYndicat Mixte d'Aménagement du Bassin de l'Isère (SYMBHI).

Au delà de ses actions de prévention des inondations passant par la programmation de grands travaux (exemple du le projet Isère amont, cf. A.2.2.a), la surveillance et l'entretien des ouvrages, le SYMBHI contribue également à la préservation et la restauration des milieux aquatiques par :

- la restauration de la continuité écologique
- la restauration d'espace de bon fonctionnement de certains cours
- la lutte contre l'expansion des espèces invasives.

### A.1.9. Propriété et maîtrise d'usage

L'acquisition des parcelles permet de disposer d'une liberté d'action sur l'unité de gestion (entretien, suivi) ainsi que le maintien d'une unité écologique intéressante. Néanmoins, il est aussi fréquent de passer des conventions de gestion pour garantir au maximum une continuité géographique dans la gestion.

A la date du 1er janvier 2023, la commune de Le Cheylas est propriétaire de 20,7 ha soit environ 41 % de la zone d'intervention. La commune a une maîtrise d'usage, par convention, de 10,5 ha soit environ 21 % de la zone d'intervention. Les principaux propriétaires privés sous convention d'usage avec la commune sont les entreprises WINOA et Asco Industries.

Ainsi, la maîtrise foncière et d'usage s'élève à 61,5 % de la zone d'intervention de l'ENS.

La maîtrise foncière et d'usage a peu évolué sur la Rolande depuis l'élaboration du dernier plan de gestion (2012). Le changement marquant s'est fait sur le Maupas, secteur exclusivement privé jusqu'à l'acquisition par la commune de la parcelle comprenant les deux étangs (3,7 ha) en 2013, puis de deux autres parcelles (1,1 ha) en 2017.

La surface totale ne correspond pas totalement aux limites du sites, car certaines parcelles vont au-delà du périmètre de la zone d'intervention (carte 15).

Type de Propriété	Maîtrise foncière			Maîtrise d'usage - convention		
	Nombre de parcelles	Surface (m <sup>2</sup> )	surface (ha)	Nombre de parcelle	Surface (m <sup>2</sup> )	surface (ha)
Autre public et assimilé (syndicats)	22	41574	4,1574	3	354	0,0354
Commune	17	207124	20,7124			0
Privé	69	440008	44,0008	15	105341	10,5341
<b>Total général</b>	<b>108</b>	<b>688706</b>	<b>68,8706</b>	<b>18</b>	<b>105695</b>	<b>10,5695</b>

Tableau n°7 : Propriétaires et surfaces en propriétés sur les zones d'intervention et d'observation de l'ENS

## Bilan de la maîtrise foncière - Juin 2024

### ENS Zone humide de la Rolande et du Maupas - Commune Le Cheylas



- |                     |                                   |
|---------------------|-----------------------------------|
| Perimètre ENS       | Maitrise foncière                 |
| Zone d'intervention | Convention                        |
| Zone d'observation  | Propriété communale               |
|                     | Propriété public autre (syndicat) |
|                     | Propriété privé                   |

0 250 500 m



Editée le : 09 septembre 2024  
Sources : CEN Isère 2024 • © IGN - BD Ortho® 2021

Carte n°15 : Bilan de la maîtrise foncière et d'usage de l'ENS

## A.1.10. Infrastructures, ouvrages et équipements

### a. Réseau routier, aménagements et infrastructures industrielles

Secteur Rolande :

- un pipeline (transport d'hydrocarbure) qui traverse le site du sud au nord parallèlement à l'Isère (distante de 30 à 150 m). Ce linéaire forme une courbe de contournement vers l'est au niveau de l'ancienne ferme, ce linéaire nécessite un entretien particulier et amène quelques contraintes en termes d'aménagement ;
- une piste carrossable de 3 m de large sur la digue de l'Isère ;
- Merlon de protection entre l'ENS et la scierie BDD ;

D'autres infrastructures présentes aux abords de l'ENS sont à noter, il s'agit pour la plupart d'infrastructures linéaires de communication :

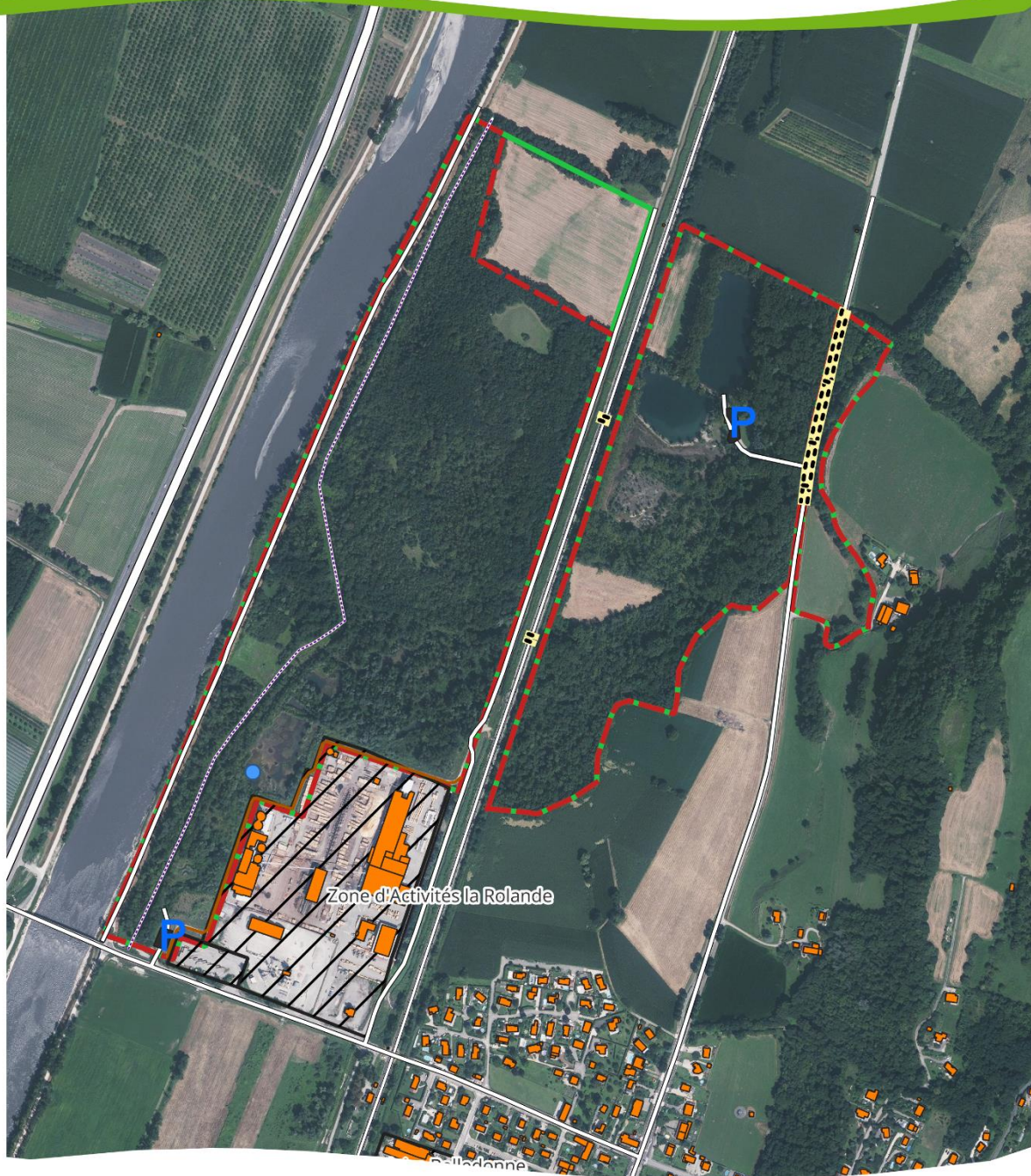
- autoroute A41 située en rive droite de l'Isère;
- routes départementales D166 et D523 respectivement au sud du secteur Rolande et à l'est du secteur Maupas ;
- ligne de chemin de fer Grenoble – Chambéry, surelevée sur une digue de protection ;
- voie carrossable « chemin de l'île Tarentezin » longeant la ligne de chemin de fer côté Rolande ;

En plus d'avoir des impacts visuels et auditifs pour le site, ces infrastructures créent autant de coupures, appelées « points de conflits », au sein du corridor biologique dont l'ENS fait partie.

- La scierie bois du Dauphiné, accolée au site côté Rolande. Cette entreprise est implantée sur une surface d'environ 8 ha et jouxte la zone de mares de l'ENS. De par son activité 24h/24, elle engendre un dérangement important, tant sonore que visuel (éclairage nocturne). Un merlon de terre permet d'isoler en partie l'ENS de la scierie. La présence de piézomètres dans l'enceinte et aux abords de la scierie a permis d'effectuer des analyses d'eau. Plusieurs constats de pollution aux hydrocarbures ont été faits, notamment en 2001 et 2012, mais la situation ne s'est pas reproduite depuis.
- La déchèterie communale, d'une surface de 4 ha n'est isolée du parking de l'ENS que par un grillage en mauvais état. Les dépôts de matériels et de déchets en tout genre sont réguliers sur le parking lorsque la déchèterie est fermée.
- Le parking à l'entrée du site est à l'extérieur du zonage de l'ENS, il est en contact avec la déchèterie communale et en subit les désagréments ;
- L'entreprise Colas, située entre la déchetterie et la scierie, œuvre dans la conception de revêtement routier. lycée

## Infrastructures et réseaux

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

##### Zonages

- Zone d'intervention
- Zone d'observation

##### Aménagements

- Bâtiment
- Zone d'activité

- Parking

##### Infrastructures linéaires

- Autoroute
- Route
- Voie ferée
- Merlon

- Ligne souterraine

##### Gestion conservatoire

- Passage à faune
- Echelle limnimétrique

0 100 200 m



Éditée le : 21 juin 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021  
© IGN - BD Topo®

Carte n°16 : Cartographie des infrastructures et réseaux

## **b. Aménagements et installations liés à l'accueil du public**

Le site est parcouru par plusieurs chemins et pistes.

### Secteur Rolande

De par sa vocation d'accueil du public, l'ENS a été le lieu de plusieurs aménagements :

- Un sentier pédagogique a été créé en 2012 sur le secteur Rolande, puis réaménagé en 2021. Il comprend le sentier d'une longueur de 2 km ainsi que 16 bornes directionnelles ;
- Deux panneaux d'accueil et de présentation du site ;
- La mare pédagogique et un panneau relatif à son règlement ;
- Un écocompteur
- Un parking au niveau de l'entrée principale du site.

### Secteur Maupas

Sur le Maupas, les installations sont notamment liées à la pêche dans les étangs :

- Chemin faisant le tour des étangs, ponctués de postes de pêche ;
- Parking avec limiteur de hauteur ;
- Bâtiment, avec affichage de la réglementation liée à la pêche dans les étangs ;
- Ponton de pêche sur l'étang nord du Maupas.

## **c. Aménagements et installations liés à la gestion conservatoire**

Le secteur Rolande comprend :

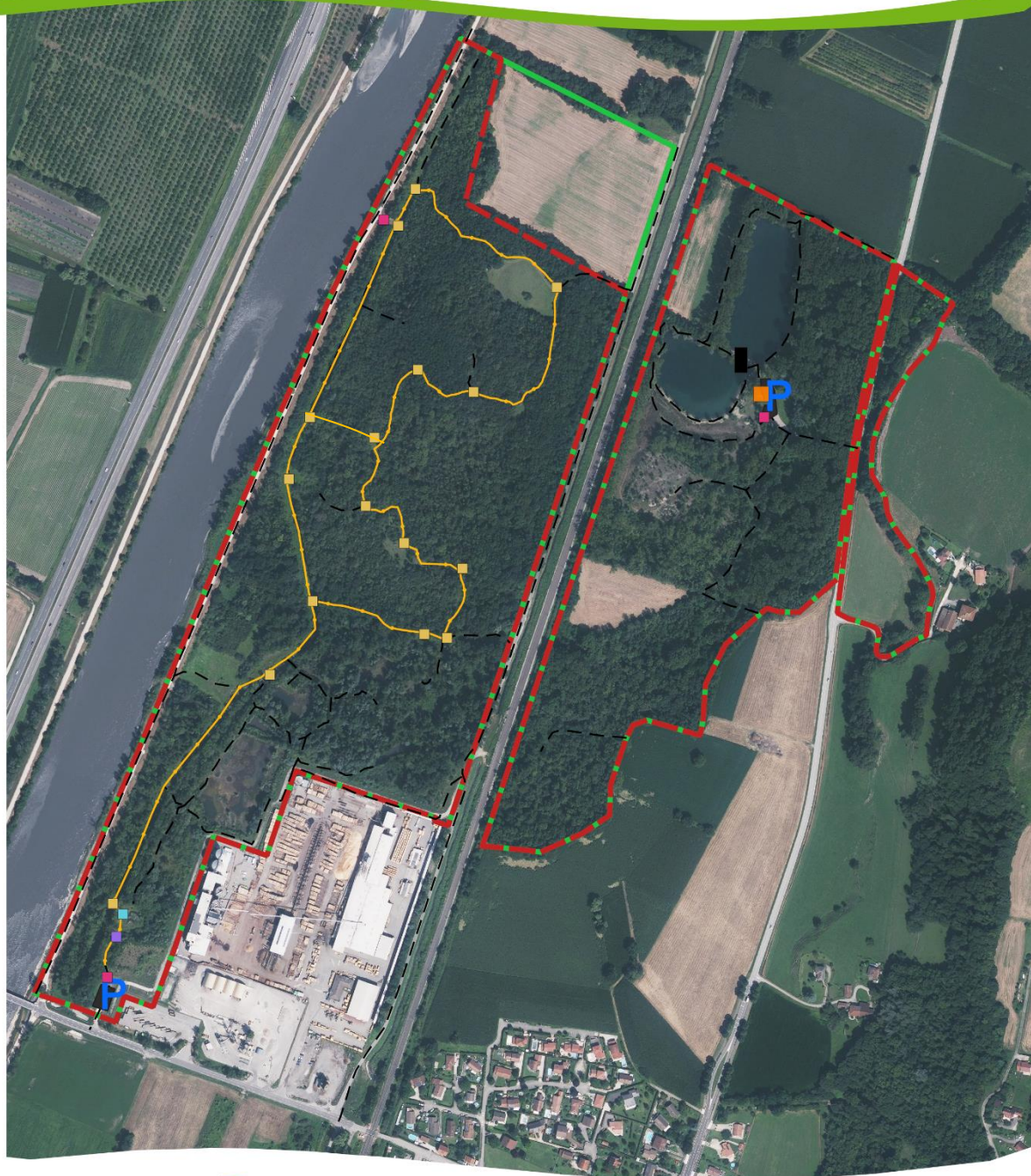
- Une échelle limnimétrique installée sur la mare « du coin » ;
- Une zone déremblayée à vocation d'« archipel » de mares présente en zone de quiétude (travaux réalisés à l'hiver 2006-2007) ;
- Une zone de stockage du remblai « la montagne » ;
- Un passage à petite faune réalisé en 2012 sous la ligne de chemin de fer, composé de 4 buses
- Plusieurs piézomètres anciens (gestionnaire non identifié) ;
- Un nichoir a été installé en janvier 2021, en pied de digue, dans le cadre de mesures compensatoire au travaux du pont de la Buissière

Le secteur Maupas comprend :

- Un passage à petite faune réalisé en 2012 sous la D523. Il s'agit d'un corridor de 260 mètres de long comportant 7 points de passages. Le Département de l'Isère est gestionnaire de l'ouvrage, qui a fait l'objet d'un suivi par la LPO de 2012 à 2017 et est jugé fonctionnel.

## Aménagements liés à l'accueil du public

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



**Zonages**  
 Zone d'intervention  
 Zone d'observation

**Infrastructures**  
 Bâtiment  
 Ponton de pêche

**Signalétique**  
 Parking  
 Mare pédagogique  
 Panneau accueil  
 Panneau reglement mare pedagogique  
 Poteau directionnel

**Cheminevements**  
 Sentier  
 Sentier découverte

0 150 300 m



Éditée le : 21 juin 2024

Sources :  
 CEN Isère 2024  
 © IGN - BD Ortho® 2021  
 © IGN - BD Topo®

Carte n°17 : Aménagements liés à l'accueil du public

## A.2. Cadre socio-économique, historique et culturel

### A.2.1. Patrimoine culturel, paysager, archéologique et historique

#### a. A partir de 1830 : Travaux d'endiguement de l'Isère



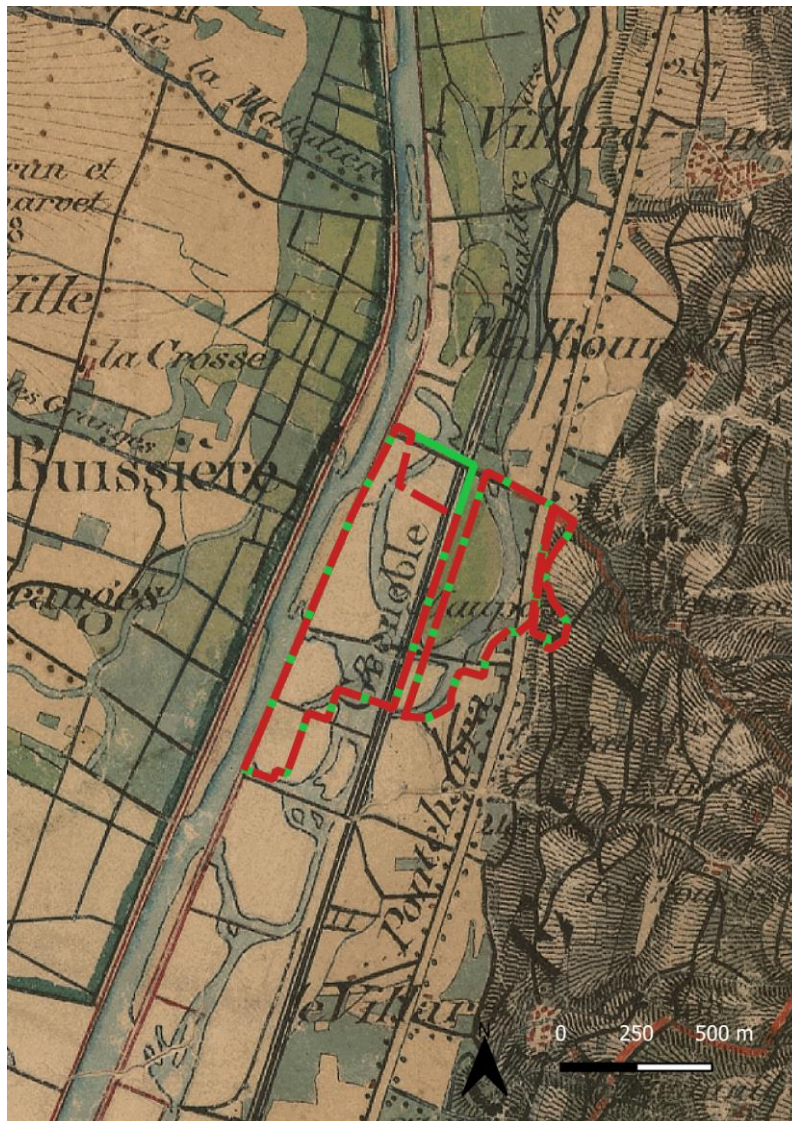
Carte n°18 : Carte de Cassini XVIIIe

Avant le XIXème siècle, l'Isère divaguait sans contrainte dans la plaine, formant un système de tressage jusqu'au Cheylas puis un système à méandres jusqu'à Grenoble. Elle changeait de lit à chaque grande crue, laissant de multiples zones marécageuses, occupant ainsi des largeurs de vallée allant parfois jusqu'à 1500 m. La plaine se comblait lentement et uniformément suivant les lois des phénomènes concomitants de l'érosion à l'amont du bassin versant et de la sédimentation à l'aval, des matériaux arrachés et transportés par les eaux. (SOGREAH, 1986).

De tout temps, les populations riveraines ont cherché à lutter contre les eaux pour sécuriser leurs conditions de vie. Des inondations catastrophiques de la vallée du Grésivaudan firent suite à l'endiguement de l'Isère et de l'Arc sur toute la combe de Savoie par l'état Sarde, qui débuta dès 1830.

C'est ainsi que jusqu'en 1870, les Ponts et Chaussées conduirent les travaux d'endiguement sur toute la longueur du lit de l'Isère. Ce travail fut complété par la création d'un vaste réseau d'assainissement de la plaine comprenant des chantournes, des canaux et des fossés afin d'évacuer les eaux excédentaires. La vallée du Grésivaudan connut alors un essor agricole dû à la fertilité de ses sols.

Suite à ces travaux, l'Isère ne pouvant plus répandre sur la plaine les matériaux qu'elle transportait, les déposait dans son étroit lit mineur. Il s'ensuivit un exhaussement progressif du fond du lit et du niveau de la nappe, entraînant un engorgement des terres. L'endiguement réalisé présentait donc des inconvénients liés à la non-uniformité de la capacité de charriage du chenal endigué.



Carte n°19 : Carte d'état major XIXe

Après 1948 d'autres travaux furent entrepris, notamment :

- le rétablissement de la capacité d'écoulement de l'Isère par dragage dans le lit de la rivière et renforcement des digues existantes avec les matériaux d'extraction ; de 1949 à 1972, (date à laquelle, à la demande de la DDE, toutes autorisations d'extraction furent abrogées), 11 millions de m<sup>3</sup> de matériaux furent prélevés dans le lit de l'Isère et entraînèrent de profondes modifications des fonds de l'Isère, par érosion régressive.
- la remise en état du réseau d'assainissement,
- la coupure de la boucle de Bois-Français en 1967-1968, afin de provoquer un approfondissement du lit en amont, par érosion régressive.

#### **b. Exploitation de granulats**

A partir de 1980, les matériaux issus du creusement du tunnel Arc-Isère sont stockés sur la Rolande. Ils seront par la suite exploités ainsi que les graviers sous jacents, ce jusqu'en 1985. Dans les années 1990, ce secteur fera à nouveau l'objet d'un important dépôt de remblai qui viendra combler

l'ancienne gravière. Par la suite, les travaux de restauration de l'ENS viendront extraire en partie ces remblais pour constituer le grand réseau de mares actuel.

Sur le Maupas, l'exploitation de granulats débute en 1974 et se poursuit jusqu'en 1989, année lors de laquelle sera pris l'arrêté préfectoral interdisant l'exploitation de carrières sur le Maupas.

### **c. Analyse diachronique**

L'évolution du paysage par comparaison diachronique entre plusieurs photos aériennes permet de retracer l'évolution du paysage et donne de très précieuses informations concernant l'évolution des pratiques sylvicoles, agricoles et pastorales. Ainsi les cartes ci-dessous montrent bien l'abandon progressif des pratiques principalement pastorales et ainsi la fermeture des milieux depuis le milieu du 20<sup>ème</sup> siècle.

Afin de mieux comprendre et d'analyser le mieux possible l'évolution paysagère de l'ENS de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas, une analyse diachronique a été réalisée grâce au géoréférencement des photographies aériennes anciennes récupérées sur le portail national de la connaissance du territoire mis en œuvre par l'IGN : [www.geoportail.gouv.fr](http://www.geoportail.gouv.fr).

En 1948, 90% des terrains sont exploités. La moitié Sud de la Rolande est occupée par une grande plantation de peuplier et une exploitation agricole, le corps de ferme est localisé sur la prairie Sud. La moitié Nord de la Rolande et le Maupas sont couverts de prairies de fauche, de pâtures et de quelques cultures, avec des boisements sous forme de haies plus ou moins larges. Les parcelles cultivées aux alentours sont nombreuses et de petite taille.

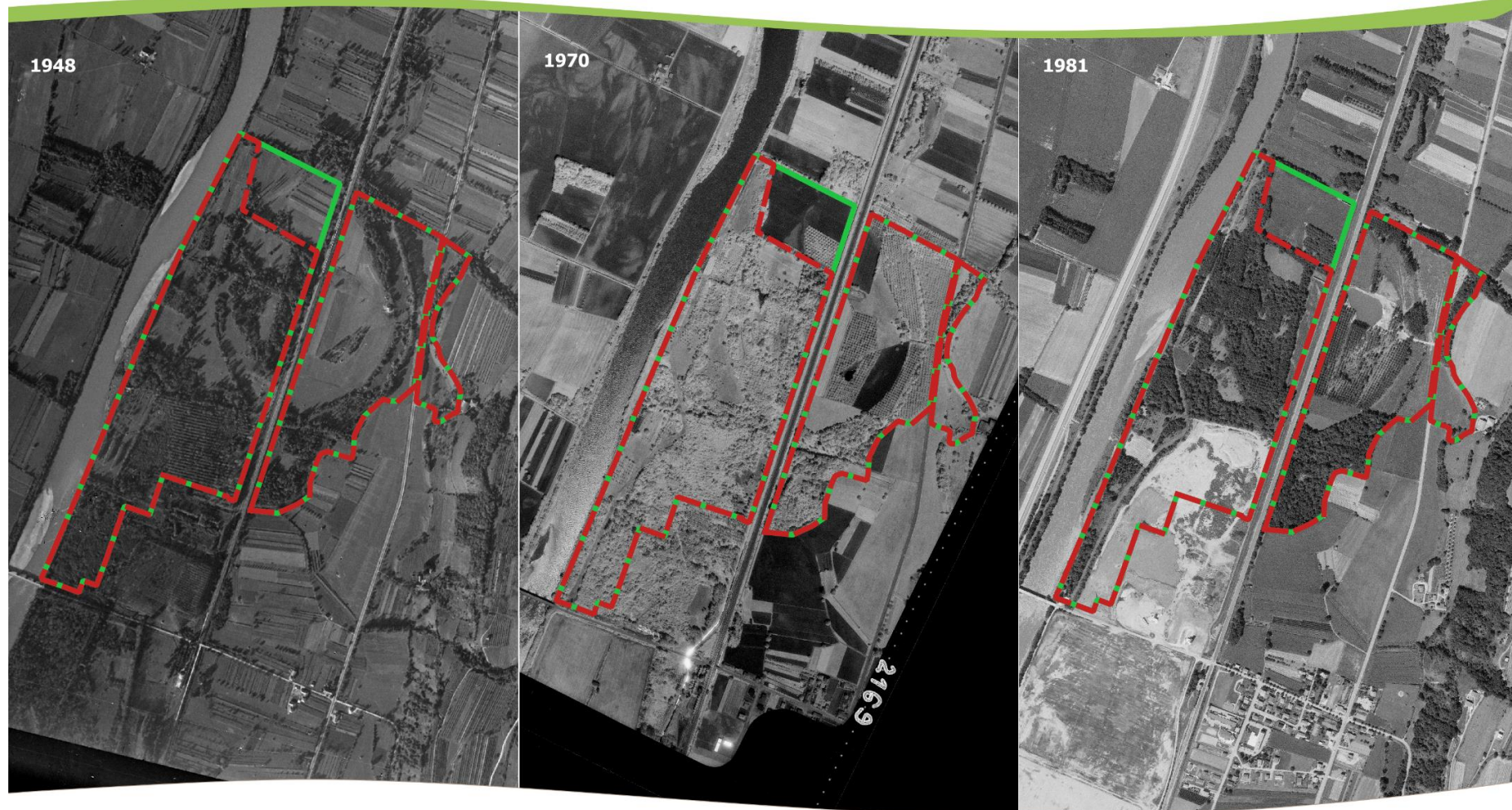
Entre 1948 et 1970, les pratiques agricoles et surtout pastorales sont arrêtées, l'enfrichement des prairies alluviales commence. Les plantations de peupliers situées au sud sont à présent invisibles, un jeune boisement les remplace. Plusieurs petites zones de plantations parsèment le secteur Rolande. Côté Maupas, une importante plantation de peupliers a été faite, qui couvre notamment le lit de l'ancien bras mort, cette dernière non exploitée est encore visible aujourd'hui. A noter aussi la présence du pipeline qui contourne l'ancienne ferme. Les prémices de l'exploitation du sol se remarquent au niveau actuel de la scierie.

Entre 1970 et 1981, la fermeture des milieux progresse sur l'ensemble du site. Du côté du Maupas, l'exploitation de gravier est en cours. L'étang Sud a déjà été creusé. D'autres plantations ont été faites. Sur le secteur de la Rolande, l'exploitation et le remblaiement sont en cours.

Entre 1981 et 1998, l'exploitation de gravier a cessé, les deux étangs sont creusés. Une partie de la peupleraie a été exploitée sur le Maupas. Du côté Rolande, les vestiges d'exploitation et de remblaiements sont nettement visibles. La scierie s'est installée en partie sur cette zone. Les parcelles cultivées aux alentours du site sont à présent regroupées en de grandes parcelles en monoculture.

Entre 1998 et 2009 on peut noter la création de la déchèterie aux abords du parking, l'extension de la scierie mais surtout la création d'un important réseau de mares sur la Rolande. La fermeture des milieux se poursuit.

Entre 2009 et 2021, le secteur des mares de la Rolande s'est végétalisé. Les boisements se densifient, mais les quelques zones de prairies se sont maintenues. Les ruines de la ferme ont été détruites et nettoyées. Les bancs de dépôts de sédiments qui s'étaient formés et boisés dans le lit mineur de l'Isère ont été curés (projet Isère amont porté par le SYMBHI).



Zonages site ENS



0 250 500 m



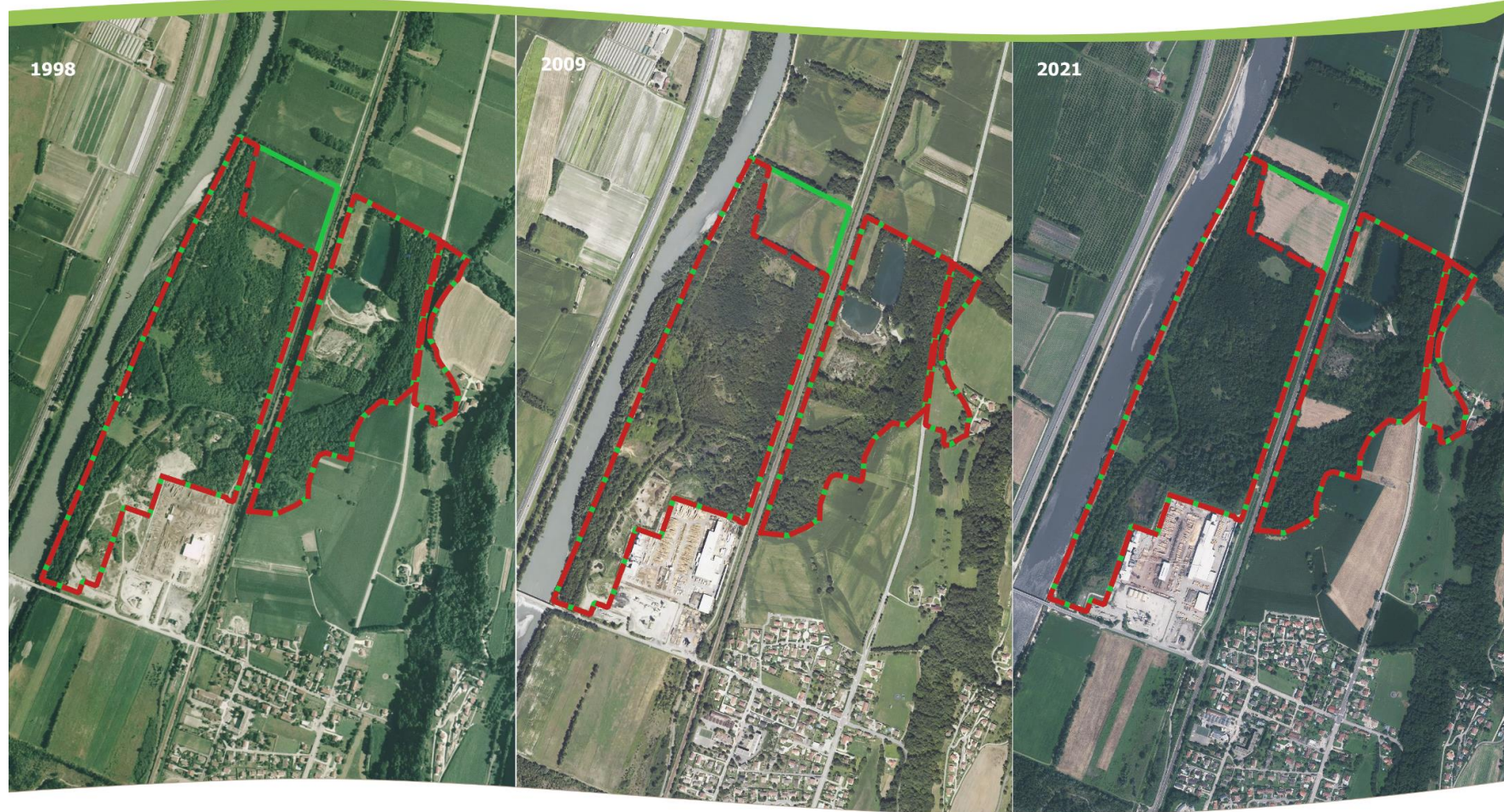
Éditée le : 20 mai 2024

Sources :

CEN Isère 2024

© IGN - Geoportail - Photos d'archive

Carte n°20: Comparaison diachronique 1948-1970-1981



Zonages site ENS

- ZI
- ZO

0 250 500 m



Editée le : 20 mai 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho®

Carte n°21 : Comparaison diachronique 1998-2009-2021

## A.2.2. Activités socio-économiques

### a. Projets d'aménagement

#### Projet Isère amont

Le Projet Isère Amont, porté par le SYMBHI, prévoit une série d'aménagements de l'Isère entre Pontcharra et Grenoble. Il organise l'inondation de zones agricoles et naturelles pour mieux protéger les zones urbaines par la création de champs d'inondation contrôlée (CIC). L'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas est concerné par le « CIC de Pontcharra Le Cheylas » avec la création d'un merlon de fermeture et un déversoir de sécurité.

Le champ d'inondation contrôlée de Pontcharra-Le Cheylas permet le débordement de l'Isère sur des zones agricoles et naturelles, à partir de la crue de période de retour 30 ans, jusqu'au volume maximum calibrée pour une crue bicentennale.

Bref historiques des travaux :

- 2016 : création de la digue de protection de la plateforme industrielle
- 2017 : ensemencement de la digue ; aménagement d'un déversoir de sécurité, aménagement du stock de matériaux et aménagement des ouvrages de vidange du casier d'inondation par la pose de deux dalots sous la route départementale à l'entrée du site
- 2018 : réhabilitation de la zone d'aménagement du stock de matériaux, par la plantation d'espèces locales ; finalisation de l'aménagement des ouvrages de vidange du casier d'inondation
- 2019 : fermeture du bassin d'inondation contrôlée le long de la voie ferrée
- 2021 : aménagement du parking à vocation multimodale (ENS et voie verte)



Photo n°1 : *Ouvrage de vidange du casier d'inondation (CEN Isère)*

A la suite des travaux, le SYMBHI assure l'entretien de ses ouvrages : entretien des plantations, traitement des espèces exotiques envahissantes et débroussaillage du merlon.

## Travaux de maintenance du pipeline

Dans le cadre de la maintenance de sa canalisation présente sur le site, la société SPMR (Société des Pipelines Méditerranée Rhône) doit ponctuellement intervenir. Depuis 2020, plusieurs interventions ont eu lieu afin d'inspecter la canalisation, puis de changer plusieurs tubes.

Ces travaux font l'objet d'une demande d'autorisation au titre de APPB et de par la présence d'une espèce protégée. La station d'Inule de Suisse se trouve en effet sur l'emprise du pipeline.

Une mesure d'accompagnement post-chantier a dû être mise en oeuvre par la SPMR, à savoir le suivi de la station d'Inule de Suisse et des espèces végétales exotiques envahissantes en 2021, 2022 et 2023.

L'emprise du pipeline fait l'objet d'un entretien par **broyage tous les ans**. Par le passé, cet entretien a pu s'espacer et être fait tous les deux ans.

### **b. La gestion et l'exploitation de la ressource en eau potable**

#### Captage d'eau potable et zone de sauvegarde

La protection de la ressource en eau est une priorité pour la production et la préservation d'eau potable. L'article L.1321-2 du code de la santé publique (ARS) régit la délimitation des périmètres de protection autour des captages d'eau :

- Périmètre de Protection Immédiate (PPI)
- Périmètre de Protection Rapprochée (PPR)
- Périmètre de Protection Eloignée (PPE)

Il n'y a pas sur la zone d'étude de périmètre de captage ou de captage AEP. Par ailleurs, le site est situé dans une zone de sauvegarde des ressources stratégiques pour l'alimentation en eau potable (cf. A.3.5.e).

### **c. Gestion conservatoire du CEN**

La commune de Le Cheylas est à l'origine de la création de cet Espace Naturel Sensible. Elle en assure depuis ce jour la gestion. Les services techniques de la commune réalisent ou participent à la réalisation de nombreux travaux au sein de l'ENS.

Considérant l'intérêt porté par la commune du Cheylas à la valorisation de son patrimoine naturel, c'est tout naturellement que le CEN Isère AVENIR lui a proposé d'élaborer le plan de gestion des zones naturelles du Cheylas en 2001. En 2005 Un contrat d'assistance a été signé avec la commune pour 5 ans afin que le CEN Isère AVENIR puisse l'accompagner dans la gestion du site, son actualisation a eu lieu en février 2010, puis à nouveau aujourd'hui, en 2024.

Les milieux naturels des parcelles maîtrisées font l'objet d'une gestion conservatoire. Cette dernière est cadrée par le plan de gestion et orchestrée par le gestionnaire (commune de Le Cheylas) et les divers acteurs du site (CEN Isère, la SPMR, le SYMBHI, ARECE, etc – voir partie j. autres acteurs et activités).

#### Création des mares - l'Archipel

En 2006-2007 ont eu lieu des travaux massifs de réhabilitation de la zone humide : création d'une vingtaine de mares, création d'un merlon délimitant la limite extérieure de l'ENS avec la scierie, de plusieurs garennes. Ces travaux ont nécessité le déremblaiement et le terrassement de 15000 m<sup>3</sup> de matériaux.

Dans le même temps, la mare pédagogique a également été creusée.

Par la suite, les mares ont fait l'objet de travaux de végétalisation, avec notamment la plantation de roseaux et d'arbres de haut-jet autour de la mare pédagogique (2011).

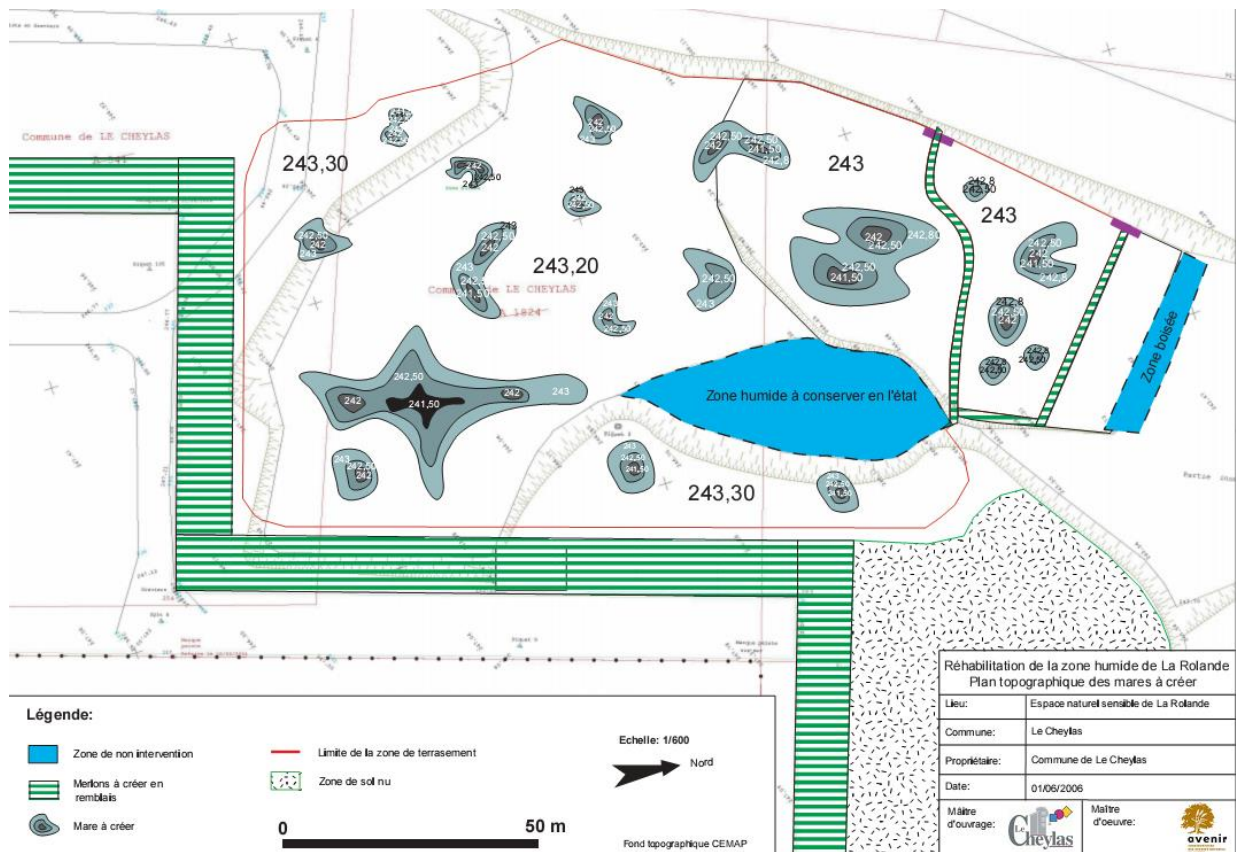


Figure n°2 : Plan des travaux de création de mares et du merlon



Photo n°2 : Vue sur l'archipel depuis le merlon en 2016, période de basses-eaux (CEN Isère)

#### Entretien courant

- Fauche des prairies avec exportation de matière

Les grandes prairies nord et sud font l'objet d'une double fauche printanière et automnale avec export, réalisée en régie par le CEN Isère avec un porte outil polyvalent. Cette fauche printanière a pour objectif de restaurer les prairies et contenir le développement du Robinier faux acacia et faire régresser le Solidage géant (espèces exotiques envahissantes). Cette double fauche a été mise en œuvre tout au long des 10 ans du dernier plan de gestion (10 ans) et a fait régresser le solidage, qui ne se développe plus sur une moitié de la prairie.

Une bande tampon sur la clairière nord est laissée pour conserver une zone refuge et permettre de réaliser le suivi de la végétation.

Les rouleaux de la clairière nord sont mis en bord de route pour être récupérés par un éleveur local, les rouleaux de la clairière sud sont mis en tas en bord de parcelle pour compostage.

A noter qu'un projet de pâturage du site a failli voir le jour en 2013-2014. Plusieurs éleveurs ont été rencontrés, la démarche devait aboutir à la signature d'une convention mais la proposition a finalement été déclinée.



Photo n°3 : *Clairière sud post-fauche (CEN Isère)*

Les trois petites clairières le long du sentier sont également fauchées pour maintenir ces milieux ouverts et éviter la colonisation forestière.

- Entretien des lisières et prairie en voie de fermeture

Il s'agit d'une opération réalisée ponctuellement sur les lisières et prairies où la dynamique ligneuse est forte. Un broyage est effectué avec, si besoin, un passage à la lame-scie pour couper les souches à ras.

- Entretien du pourtour des mares

Certaines rives de plusieurs mares ont été entretenues par bûcheronnage et débroussaillage à plusieurs reprises afin d'améliorer la capacité d'accueil pour la faune, notamment pour dynamiser les herbiers aquatiques favorables aux amphibiens.

- Entretien du sentier de découverte et de la mare pédagogique

Le sentier et le pourtour de la mare sont entretenus régulièrement au long de l'année, afin qu'ils demeurent accessibles. Les arbres au sol sont bûcheronnés, les bornes directionnelles et points de vue sont dégagés.

- Lutte contre les espèces végétales exotiques envahissantes

Comme évoqué plus haut des actions de fauche ciblée et répétée des zones à solidage ont lieu chaque année.

Des actions d'arrachage sont régulièrement menées contre la Renouée du Japon au niveau de l'entrée du site, secteur Rolande, et des merlons et digue par le SYMBHI.

Des robiniers, ailanthes et buddlejas sont régulièrement arrachés autour de la mare pédagogique, sur le tracé du pipeline ou dans les prairies, par le SYMBHI, la SPMR, ARECE, ou le CEN Isère.

### Entretien d'arbres têtards

Plusieurs saules têtards inventoriés comme remarquables ou en devenir par le CEN Isère ont été entretenus en 2017 (10 sujets entretenus et 23 abattus) pour conserver leur intérêt écologique.

### Aménagements bénéfiques à la faune

#### - Passages à faune

Un passage à petite faune a été réalisé en 2012 sous la ligne de chemin de fer par la SNCF, composé de 4 buses. Cet ouvrage dépend aujourd'hui du SYMBHI qui l'a réaménagé dans le cadre de la création du CIC (installation de « porte » permettant de fermer le passage en cas d'inondation, et ainsi étanchéifier la digue). Cet ouvrage n'a jamais fait l'objet de suivi mais est jugé dysfonctionnel du fait d'un différentiel de hauteur entre le sol et la buse.



Photo n°4 : *Dispositif de fermeture du passage à petite faune de la digue du chemin de fer, en cas d'inondation (CEN Isère)*

Un passage à petite faune réalisé en 2012 sous la D523. Il s'agit d'un corridor de 260 mètres de long comportant 7 points de passages. Le passage à petite faune a fait l'objet d'un suivi ciblé sur les amphibiens par la LPO de 2012 à 2017 et est jugé fonctionnel. L'entretien annuel du PPF est assuré par les services des routes du Département de l'Isère. Une visite annuelle de l'ouvrage permet de préparer la saison de migration.

Suite aux inondations de 2018, les passages étaient ennoyés, les interventions ont consisté en deux hydrocurages des traversées du PPF. Le Département a également créé un merlon à l'intérieur de l'APPB le 19/10/2018 en accord avec les services de l'Etat pour canaliser le ruisseau et éviter qu'il divague dans le PPF. Ce merlon a immédiatement été replanté d'espèces locales prélevées sur place (jeunes plants de cornouiller, aubépine, noisetier, etc.).



Photo n°5 : *Passage à petite faune du Maupas, sous la RD523 (CEN Isère)*

- Autres dispositifs

Lors de travaux de broyage de ligneux réalisés sur site, les rémanents peuvent être stockés sur place sous forme de tas compacts afin de créer des abris pour la faune.

### Acquisition et actualisation des données naturalistes

Plusieurs inventaires et suivis ont été réalisés au cours du dernier plan de gestion

Type d'acquisition de données	Structures	Années
Suivi du passage à petite faune	LPO Isère	2012, 2017
Suivi du Triton crêté	CEN Isère	2015, 2019, 2021
Suivi de la Rainette arboricole	CEN Isère	2014, 2016, 2018, 2018, 2021, 2022, 2023, 2024
Suivi du Blongios nain	CEN Isère	2013, 2019
Suivi RHOMEO Odonates	CEN Isère	2014, 2019
Suivi de l'Inule de Suisse	CEN Isère	2016, 2017
Suivi des espèces végétales exotiques envahissantes	CEN Isère	2017, 2021
Suivi de l'Inule de Suisse et des espèces végétales exotiques envahissantes, dans le cadre du suivi post-chantier de la SPMR	BE Melica	2021, 2022, 2023
Suivi de l'état de conservation des prairies sèches	CEN Isère	2016, 2018, 2021
Inventaire des araignées	Alice MICHAUD	2018
Inventaire des coléoptères	Rosalia	2011
Inventaire des lépidoptères	CEN Isère	2022

Inventaire des orthoptères	INSECTA	2015
Inventaire des mollusques	Guillaume DELCOURT et Alain BERTRAND	2020
Inventaire des bryophytes	Gentiana	2015
Inventaire mycologique	Bernard RIVOIRE, BE MYCOPOLYDEV	2018
Inventaire des arbres remarquables	CEN Isère	2016
Cartographie d'habitats	CEN Isère	2022
<b>Veille écologique</b> : les différents actions sur site permettent de saisir des données "au passage", certaines espèces font aussi l'objet de recherches ciblées, c'est par exemple le cas de l'Azuré du serpolet	CEN Isère	continu

#### d. Agriculture et élevage

Sur la zone d'observation de l'ENS, plusieurs îlots sont déclarés à la PAC, pour une surface totale d'environ 6,50 ha, soit 11,9 % de la zone d'observation (carte 22 et tableau 8).

Type occupation	Nombre d'îlots	Surface ha	Surface %
Maïs	1	3,57	55
Prairie permanente	2	1,60	24
Prairie temporaire	1	0,83	13
Colza d'hiver	1	0,50	8
TOTAL		6,50	100

**Tableau n°8 : Surfaces et types de culture par exploitation sur la zone d'observation (Source : RPG 2022)**

- L'îlot de prairie temporaire formant un triangle au sud des étangs du Maupas est à cheval sur deux parcelles : A0441, propriété de la commune du Cheylas et A0442, propriété privée ; Historiquement en culture, ces parcelles semblent aujourd'hui en prairie permanente sans qu'aucune convention ne lie la commune avec un agriculteur. Cette situation est à clarifier.

- L'îlot de prairie temporaire et permanente au Nord du Maupas est composé de deux parcelles : A0430 et A0429.

- Dans la zone d'observation au nord de la Rolande, le grand îlot cultivé en maïs s'étend sur 3 parcelles, en propriété privée.

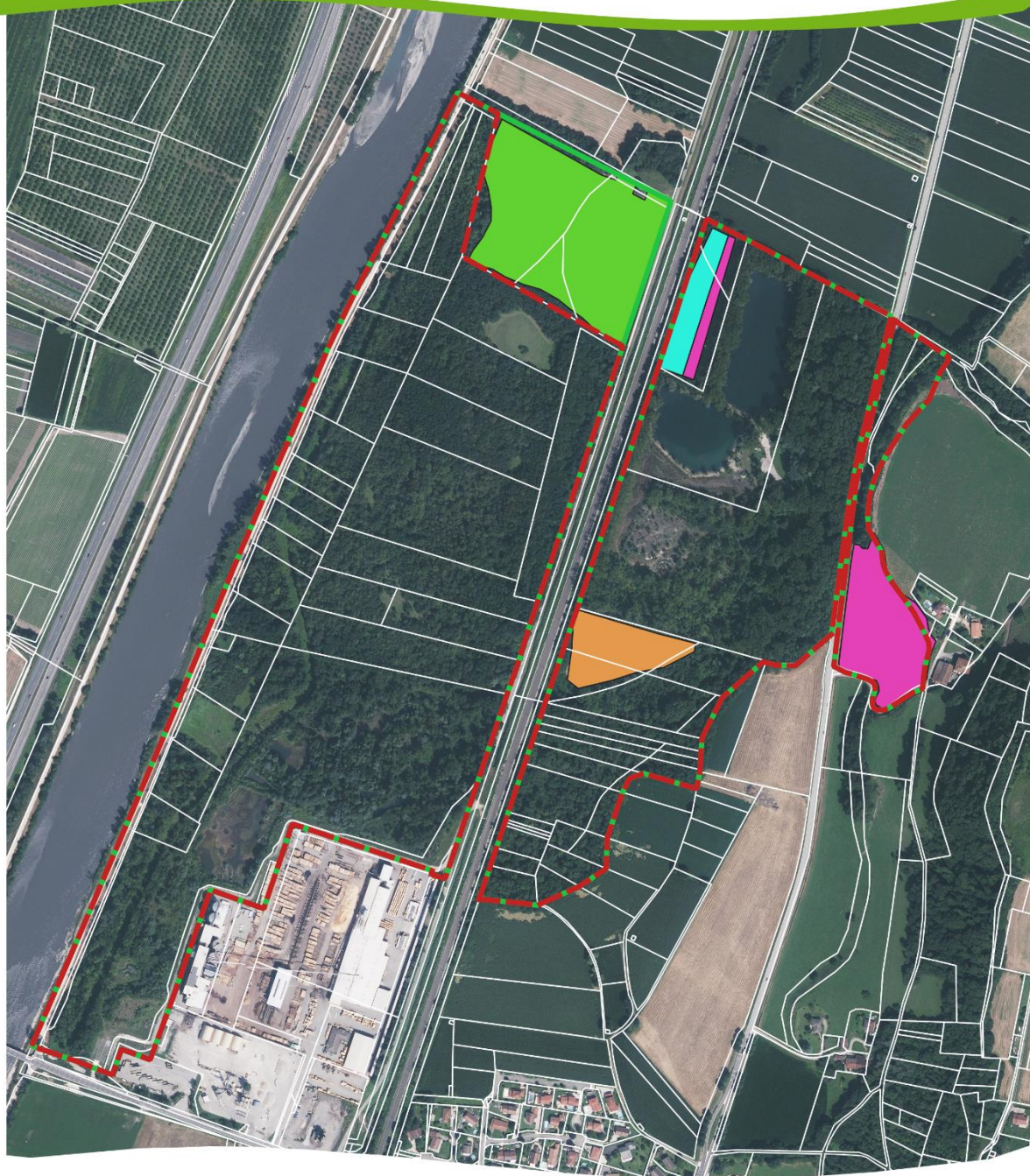
- L'îlot de prairie permanente à l'est de la RD523 constitue une partie de la parcelle B2366, propriété privée également. Ce secteur est pâturé par des ovins.

Autour du site, la majorité des parcelles sont en céréaliculture. A noter de grandes parcelles en prairie de fauche au sud du site de l'autre côté de la RD166.

La Rolande a fait l'objet d'un pâturage caprin jusque dans les années 1950-60. Les bêtes appartenaient à la ferme aujourd'hui détruite. Aujourd'hui il n'y a plus d'activité pastorale sur la Rolande. Un pâturage extensif de plusieurs secteurs serait bénéfique à certains habitats naturels.

## Parcelles déclarées à la PAC (RPG 2022)

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

##### Zonages

- Zone d'intervention
- Zone d'observation
- Cadastre

##### Type de culture - RPG 2022

- Colza d'hiver
- Maïs
- Prairie permanente
- Prairie temporaire

0 100 200 m

Éditée le : 21 mai 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021



Carte n°22 : Parcelles déclarées à la PAC dans la zone d'observation (RPG 2022)

### **e. Activités forestières**

Si le dessouchage est interdit dans les limites de l'APPB, l'exploitation forestière reste autorisée.

La majorité des parcelles boisées sont privées, non soumises à plan simple de gestion.

Sur la Rolande, la plupart de ces parcelles font l'objet d'une convention avec la commune de Le Cheylas. La libre évolution des boisements est privilégiée sur les parcelles dont la commune est gestionnaire.

Sur le Maupas, les parcelles privées de peupleraie de l'ancien méandre de l'Isère n'ont presque pas été exploitées ou gérées depuis sa plantation, il y a plus de 50 ans, les arbres sont à maturité. Seules quelques coupes minimales et ponctuelles sont effectuées (bois de chauffage, ou sécurité en bord de route). L'inventaire des arbres remarquables (Avenir, 2016) a d'ailleurs permis d'identifier que ces peupleraies sont dominées par des arbres considérés comme remarquables essentiellement de par leur diamètre dépassant les 50 cm.

Les quelques parcelles boisées publiques ne sont pas soumises au régime forestier.

### **f. Activité pédagogiques**

- Activités pédagogiques

Le public venu spécifiquement pour découvrir la nature est peu nombreux et se concentre autour de la mare pédagogique. Le sentier de découverte semble modérément emprunté, à l'inverse la digue de l'Isère en limite du site qui est couramment parcourue.

La réfection du sentier pédagogique, la création du livret de découverte de l'ENS, l'installation de la nouvelle signalétique, ont pu donner un nouveau souffle à la fréquentation du site. Un éco-compteur a été installé à l'entrée du site en 2023 afin de quantifier la fréquentation. Son activation n'a été effectuée qu'à la fin 2024.

- Animations scolaires

L'opération "En chemin sur les ENS" proposée par le Conseil Départemental de l'Isère apporte une aide financière aux établissements scolaires pour concevoir et réaliser des projets pédagogiques sur les sites naturels inscrits au réseau des ENS isérois. Plusieurs journées d'animations ont eu lieu dans ce cadre jusqu'en 2016. Entre 2016 et 2022, une seconde opération est venue prendre le relais, intitulée « A la découverte des ENS ». De la même façon, plusieurs classes allant des maternelles jusqu'au BTS ont pu participer à des animations sur le site (cf A.5.3).

- Animations grand public

Jusqu'en 2015, des animations d'été par les guides nature du département : 3 ou 4 sorties par an organisées chaque été.

La LPO Isère, Rosalia et des animateurs indépendants animent des sorties sur le site ENS de la Rolande.

- Promenade

Le site de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas est actuellement un ENS où la fréquentation des habitants de la commune de Le Cheylas paraît dominante. Les habitants utilisent les sentiers, en particulier le linéaire du pipeline et la digue de l'Isère comme lieu de promenade. Les cyclistes empruntent eux aussi la digue de l'Isère.

Quelques personnes viennent chaque année chercher des champignons, et plus particulièrement les morilles au printemps. Soucieux de ne pas être repérés, certains n'hésitent pas à s'avancer au-delà du parking avec leur véhicule.

A l'exception de quelques infractions constatées (motocross, déchets, feux, etc.), le respect prédomine et aujourd'hui l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas apparaît comme une fierté pour certains et son classement en site protégé semble accepté par toute la population locale.

#### **g. La chasse**

Les ACCA sont des associations loi 1901 et ont pour objectifs, selon l'article 14 de la loi n°2000-698 du 26 juillet 2000, « d'assurer une bonne organisation technique de la chasse. Elles favorisent sur leur territoire le développement du gibier et de la faune sauvage dans le respect d'un véritable équilibre agro-sylvo-cynégétique, l'éducation cynégétique de leurs membres, la régulation des animaux nuisibles et veillent au respect des plans de chasse ». Elles ont également pour objet d'apporter la contribution des chasseurs à la conservation des habitats naturels, de la faune et de la flore sauvages (signalons ici l'existence de pièges à Ragondins et à Corneilles sur le Jeannet).

Leur activité s'exerce dans le respect des propriétés, des cultures et des récoltes, et est coordonnée par la Fédération départementale des chasseurs. Les ACCA collaborent avec l'ensemble des partenaires du monde rural.

Elle est ici organisée par l'ACCA de Saint Hubert du Fay de Le Cheylas créée en 1971.

Selon l'article 4 du règlement de l'ENS, « la pratique de la chasse est autorisée du 31 août au 15 janvier selon les conditions définies par les arrêtés préfectoraux et le règlement intérieur de l'association entre la commune et l'ACCA ». Elle concerne principalement la chasse à la Bécasse des bois et celle au Lapin de Garenne, à ce propos des Garennes (souche recouverte de divers matériaux : sable, terre, gravier, gravât, etc. facilitant la construction de terriers) avaient été installées en 2006 afin de favoriser leurs effectifs.

#### **h. La pêche**

La pêche sur ce secteur est gérée par l'AAPPMA (Association Agréée de Pêche et de Protection des Milieux Aquatiques) des Deux Rives de la commune de Goncelin,

Cette association créée en 1950 compte un peu plus de 500 adhérents, une école de pêche ainsi qu'une équipe de compétition. Son activité au sein de l'ENS se concentre exclusivement sur les deux étangs de Maupas.

Au printemps 2012, l'AAPPMA des Deux Rives a rehaussé d'un petit merlon la berge sud de l'étang sud du Maupas ceci suite aux débordements réguliers en période de hautes eaux et ainsi à la perte d'une partie des effectifs de poissons. Ce merlon permet dorénavant d'éviter la pénétration de poissons dans ce secteur temporairement inondé et ainsi de favoriser les amphibiens.

#### **i. Actes contrevenants**

Des traces de véhicules (voiture et moto) ont régulièrement été constatées sur le sentier pédagogique, sur le tracé du pipeline et dans la clairière nord. Cette activité interdite sur le site semble très régulière sur les pistes en bordures.



Photo n°6 : *Traces de véhicule dans la prairie nord en 2017 (CEN Isère)*

Le problème le plus important et récurrent du site reste le dépôt de nombreux déchets de toutes sortes allant de l'inerte au déchet toxique. La commune a donc été alertée à plusieurs reprises et a procédé à leur évacuation. Les endroits les plus concernés sont les plus accessibles en voiture, le parking du site, la route du canal du Renevier, clairière nord et le Maupas.

Une barrière en bois a été installée au printemps 2012 sur le chemin d'accès à la prairie par le nord du site, le lendemain elle était détruite.

Des traces de feu sont également constatées régulièrement sur le site.

Plus anecdotiquement, une voiture a été retrouvée brûlée en bordure de la prairie du nord du site en 2010.

La surveillance de l'APPB des Zones humides de la Rolande et du Maupas est assurée par la DDT de l'Isère, en charge de la réglementation de la protection de la nature.

#### **j. Autres acteurs et activités**

- Le Syndicat Mixte des Bassins Hydrauliques de l'Isère (SYMBHI)

Le SYMBHI est l'établissement public en charge de l'aménagement et de la gestion des rivières du Sud Isère. Il est porteur de la compétence GEMAPI sur plusieurs territoires, dont la communauté de communes du Grésivaudan, dont fait partie le Cheylas.

Il a pour missions :

- La prévention du risque inondation
- La gestion des rivières et milieux aquatiques
- La gestion des ouvrages hydrauliques
- La contribution à la gestion du bassin de l'Isère.

Le SYMBHI peut être amené à conduire des travaux d'ampleur dans le cadre de ces missions, comme ce fût le cas avec le projet "Isère amont" et la création du champ d'inondation contrôlée de Pontcharra – Le Cheylas. Le SYMBHI assure également l'entretien courant (broyage, gestion des invasives) de ses ouvrages, digues, merlon de protection, et du passage à faune sous la voie de chemin de fer.

- La Société du Pipeline Méditerranée Rhône (SPMR)

La Rolande est traversée par un pipeline balisé et entretenu par la SPMR. Sur son trajet et à proximité immédiate sont formellement interdits :

- toute construction,
- toute plantation d'arbre et d'arbuste,
- tous travaux sur le sol dépassant 60 centimètres de profondeur.

En plus des actions de maintenance du pipeline, un entretien courant par broyage est assuré sur son emprise.

- L'EIRAD (Entente Interdépartementale Rhône-Alpes pour la Démoustication)

Elle intervient régulièrement sur le secteur d'étude, à une fréquence de deux à trois traitements annuels répartis du mois de mars au mois de mai. Le produit insecticide utilisé est à base de Bti (Bacille de Thuringe) et le traitement est manuel.

- Le Syndicat de Supérieur Rive Gauche

Il existe plusieurs syndicats des digues dans le Grésivaudan fédérés au niveau départemental par l'AD (Association des Dignes). Le Syndicat de Supérieur Rive Gauche, créé en 1862, est chargé de cette mission sur le secteur de Le Cheylas.

L'AS de Supérieur Rive Gauche a pour mission publique l'entretien régulier du réseau hydrographique, n'ayant pas pour objet direct la prévention des inondations et la gestion des milieux aquatiques (GEMAPI) et la mise en valeur des propriétés, agricoles ou non, notamment par le ressuyage correct des terres.

Les travaux consistent essentiellement à curer les fossés, élaguer les rives des cours d'eau et enlever les embâcles, n'ayant pas pour objet direct la prévention des inondations et la gestion des milieux aquatiques (GEMAPI)

- EDF (Electricité De France)

Cette entreprise joue un rôle très important puisqu'elle est à l'origine de l'aménagement hydroélectrique des vallées de l'Arc et de l'Isère, avec comme dernière réalisation la déviation Arc-Isère. EDF gère l'usine du Cheylas, qui reçoit 90% des eaux de l'Arc et le bassin de restitution des eaux à l'Isère d'une superficie de 55 ha. Cet aménagement a participé largement à l'essor économique de la ville.

- Bois du Dauphiné (scierie)

La scierie Bois du Dauphiné a une emprise très importante sur le site puisqu'elle s'étend sur plus de 3 ha accolés aux secteurs des mares de La Rolande. Les effets induits sont forts (nuisances sonores, point noir paysager, poussières...). Des analyses d'eau sont effectuées afin de mesurer d'éventuelles pollutions sur la nappe phréatique.

La scierie de Bois du Dauphiné accolée à l'ENS de la Rolande et du Maupas a participé à la restauration de la mare dite « Mare BP » dans le cadre de mesures compensatoires.

- Coopérative dauphinoise

Il s'agit d'une zone de stockage avec un silo à grain, situé sur la zone d'activité de la Rolande, accolée à l'entreprise Colas et à la Scierie. L'impact du silo de stockage, sur le milieu des mares, se limite à une nuisance visuelle, et sonore dans une moidre mesure.

- La SNCF

Son emprise est forte sur les sites d'études puisque la ligne de chemin de fer Grenoble-Chambéry scinde en deux unités la Rolande et le Maupas. En dehors de l'effet de coupure et de la pollution sonore, son impact se limite au débroussaillage des talus. Un passage à faune a été aménagé en 2012 au cours de la restauration du tronçon Grenoble.

L'entretien par broyage du linéaire est à priori effectué tous les 3 ans en fin d'année. Le mode d'entretien du ballast n'est pas connu et serait à préciser (usage de pesticide ?).

- L'ARECE (Association de Réadaptation à l'Emploi par les Chantiers Espaces verts)

Basée à Pontcharra, l'ARECE (anciennement AIP) participe activement depuis 2007 aux actions d'entretien de la végétation (débroussaillage, semis des talus, paillage).

- Le Lycée horticole de Saint-Ismier

Entre 2011 et 2015, plusieurs classes du lycée horticole ont effectué des travaux à titre bénévole.

- Bureaux d'études

Le bureau d'étude Ecosphère a réalisé en 2011 l'évaluation du premier plan de gestion de l'ENS de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas (de 2005 à 2009). Il a aussi été mandaté par le Conseil général de l'Isère pour effectuer le suivi scientifique, pour plusieurs années, du projet « Couloir de vie ». Il a donc assuré le suivi du passage à petite faune sous la RD523 entre 2008 et 2012.

Le bureau d'étude Arol Biodiversité a réalisé en 2023 l'évaluation du plan de gestion 2013-2022.

- Association de protection de la Nature

La LPO assure le suivi des amphibiens au niveau de la départementale D523, via l'installation de barrières de capture et traversée des amphibiens de 2008 à 2011, puis du passage à petite faune à partir de sa création en 2012 et jusqu'en 2017.

La LPO Isère, Rosalia et GENTIANA assurent des inventaires et suivis faune flore.

La LPO, Gentiana, la Maison de la Nature et de l'Environnement de l'Isère ont contribué à l'élaboration du livret pédagogique.

## A.3. Contexte physique

### A.3.1. Contexte climatique

Les données climatiques utilisées sont celles de météoFrance enregistrées à la station de Le Versoud (220 mètres), située à environ 20 km du site, dans la plaine du Grésivaudan.

Les températures moyennes mensuelles calculées sur la période 1991-2020 sont minimales en janvier avec 2,8°C et maximales en juillet avec 21,9°C. Le mois de juillet est le plus chaud avec en moyenne 12 jours avec une température enregistrée supérieure à 30°C, janvier est le plus froid avec 5 jours

enregistrés à moins de 5°C. Cependant, les températures extrêmes peuvent varier de -16,6°C (enregistrés en novembre 2010) à 39,5°C (enregistrés en août 2003).

La hauteur moyenne des précipitations annuelles est de 981 mm. Les hauteurs moyennes mensuelles varient entre 58,9 mm en février et 95,3 en novembre.

Les vents dominant à Le Cheylas sont du Sud.

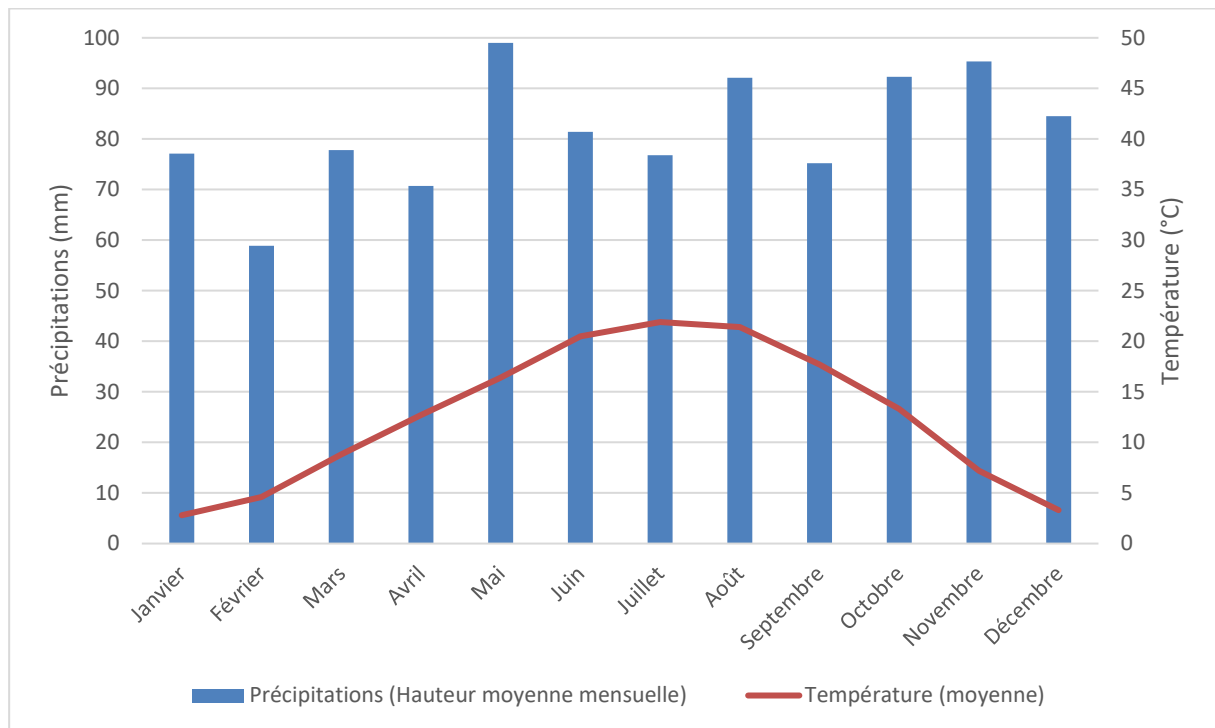


Figure n°3 : Diagramme ombrothermiques à Le Versoud, période 1989-2020 (données météoFrance)

La figure 8 montre la comparaison des températures moyennes mensuelles des 30 dernières années (1994-2024), en rouge, et les températures moyennes mensuelles des 12 derniers mois (juin 2023 à mai 2024), en noir. Si la ligne noire dépasse du tampon orange, cela signifie que la température du mois ou de la saison en cours ne correspond pas à la température moyenne habituelle attendue à cet endroit.

Le Cheylas 45.67°N / 5.62°E 257m snm

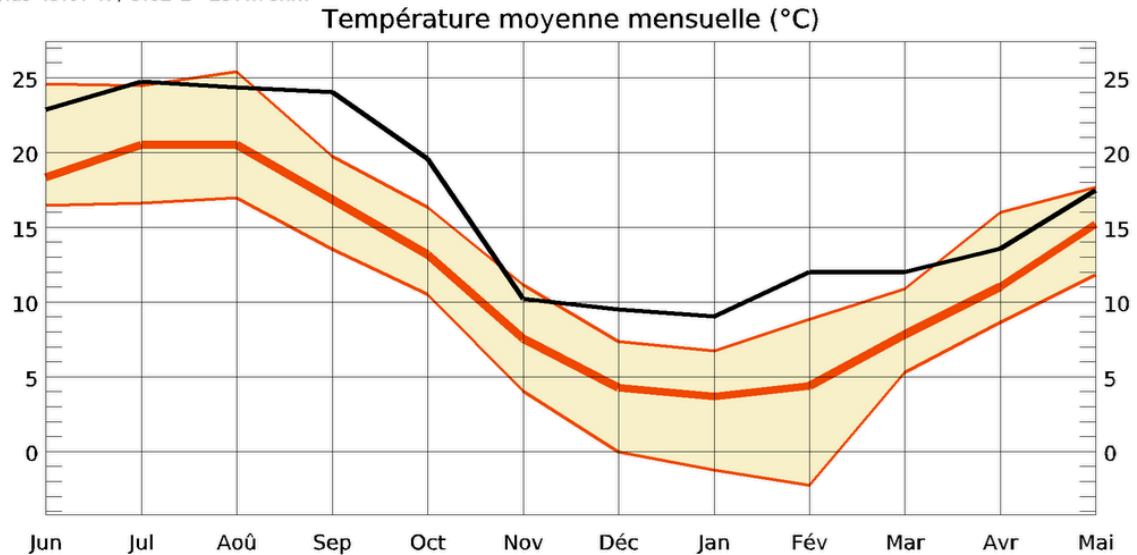


Figure n°4 : Comparaison des températures des 12 derniers mois -ligne noire- avec les températures moyennes des 30 dernières années -lignes rouges - (source : Météo blue)

Les comparaisons des données climatiques de l'Observatoire Régional Climat Air Energie (ORCAE) Auvergne Rhône Alpes montrent qu'en Isère entre les périodes trentenaires 1963-1992 et 1993-2022 : les températures ont en moyenne augmenté de 2,7°C, le bilan hydrique annuel a diminué (-110 mm de pluie à Saint-Etienne-de-Saint-Geoirs).

### A.3.2. Contexte géologique et hydrogéologique

#### a. Etapes de géomorphologie

A la fin du Pliocène, le soulèvement épirogénique (mouvement vertical de l'écorce terrestre) des Alpes s'accompagne d'un mouvement de distorsion entraînant un réseau de failles parallèles à l'axe du massif de Belledonne. Ce réseau est à l'origine du sillon alpin dont fait partie le Grésivaudan. A la faveur des mouvements tectoniques, les cours d'eau divaguant à la surface du sol ont amorcé le façonnage de leur vallée. Les transgressions glaciaires successives du Riss et du Würm ont calibré le creusement de la vallée : c'est une auge glaciaire typique, à fond très plat et à flancs raides. Un dépôt de moraines grossières a accompagné l'arrivée des glaciers. A leurs retraits successifs ont succédé des lacs au fond desquels se sont déposées d'énormes quantités d'argiles lacustres. (Montjuvent, 1983).

Ces lacs glaciaires se sont progressivement comblés et l'Isère a creusé son lit dans les argiles, tout en alluvionnant latéralement lors des crues (Couteaux, 1978).

La plaine alluviale du Grésivaudan qui s'étend du verrou de Pontcharra-La Gache à Grenoble est donc dominée au nord-ouest par les collines bordières, puis par les sommets cristallins de Belledonne. Les formations latérales en rive droite sont constituées de cônes de déjection, de pentes couvertes d'éboulis ou de formations glaciaires ou fluvio-glaciaires. En rive gauche, les terrains cristallins et leur recouvrement morainique favorisent le ruissellement vers la vallée.

Le remplissage alluvial au Cheylas s'est fait progressivement par dépôts de matériaux sous forme de lentilles allongées, reliques d'anciennes "boucles" de l'Isère.

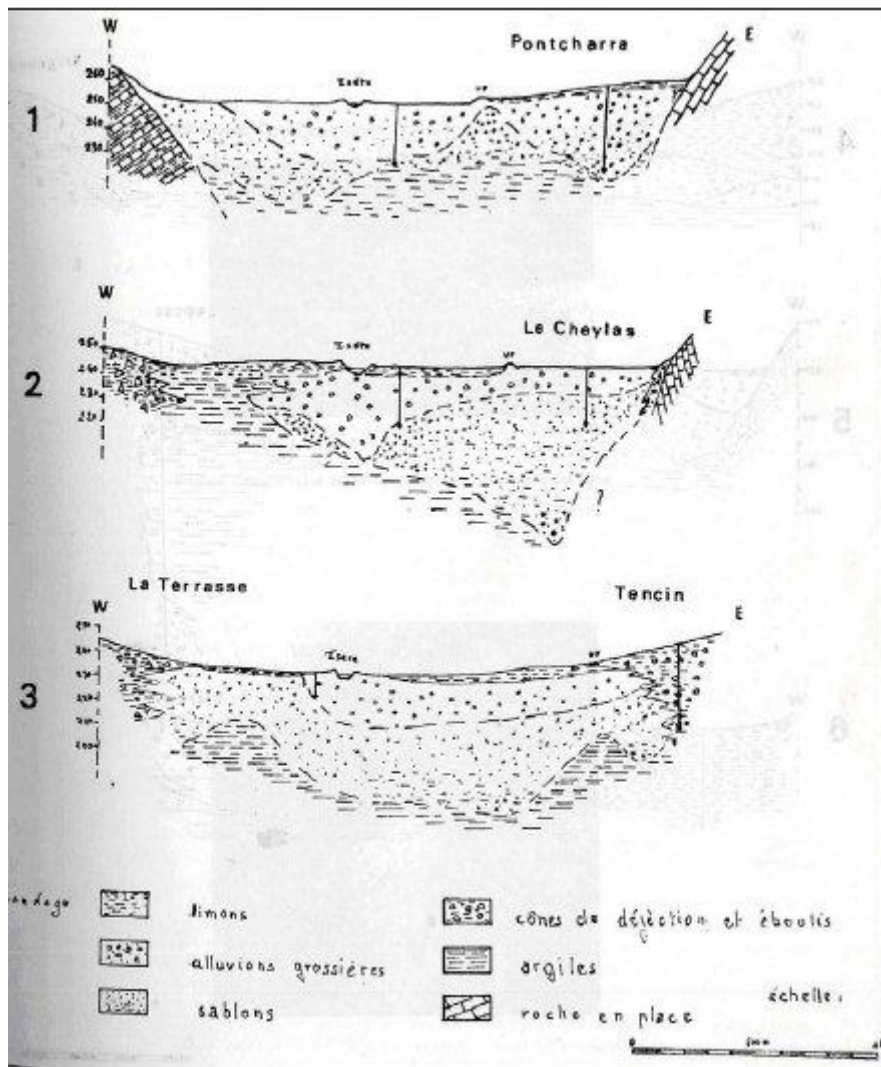


Figure n°5 : Coupes schématiques du remplissage alluvionnaire (Source : BRGM, 2006)

Ce type de secteur fonctionnel se développe dans les vallées où le plancher alluvial a une forte pente (supérieure à 0,07 %), lorsque la charge de fond est abondante et lorsque le régime hydrologique est caractérisé par de forts pics de crues. Les cours d'eau tressés sont à chenaux multiples, peu sinueux, instables, enserrant des bancs peu ou pas végétalisés car le remaniement des matériaux est intense. A partir du Cheylas jusqu'à Grenoble, l'Isère s'écoulait dans un système à méandres.

Il est d'ailleurs possible de distinguer sur la commune de Le Cheylas, au niveau des Etangs du Maupas, les traces de l'activité ancienne de la rivière sous forme de deux anciens chenaux.

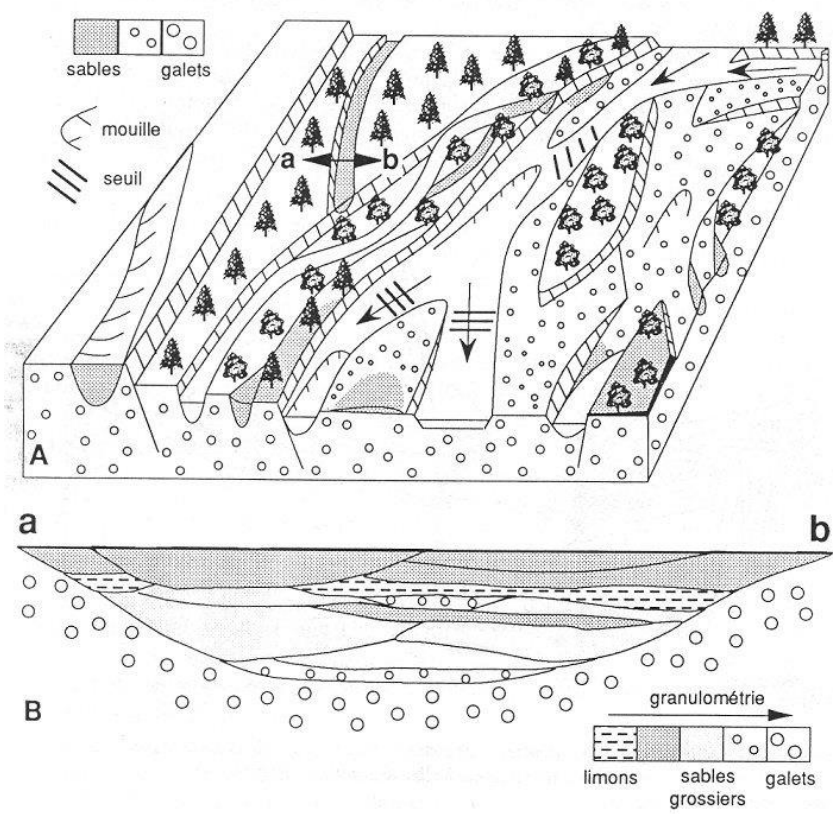
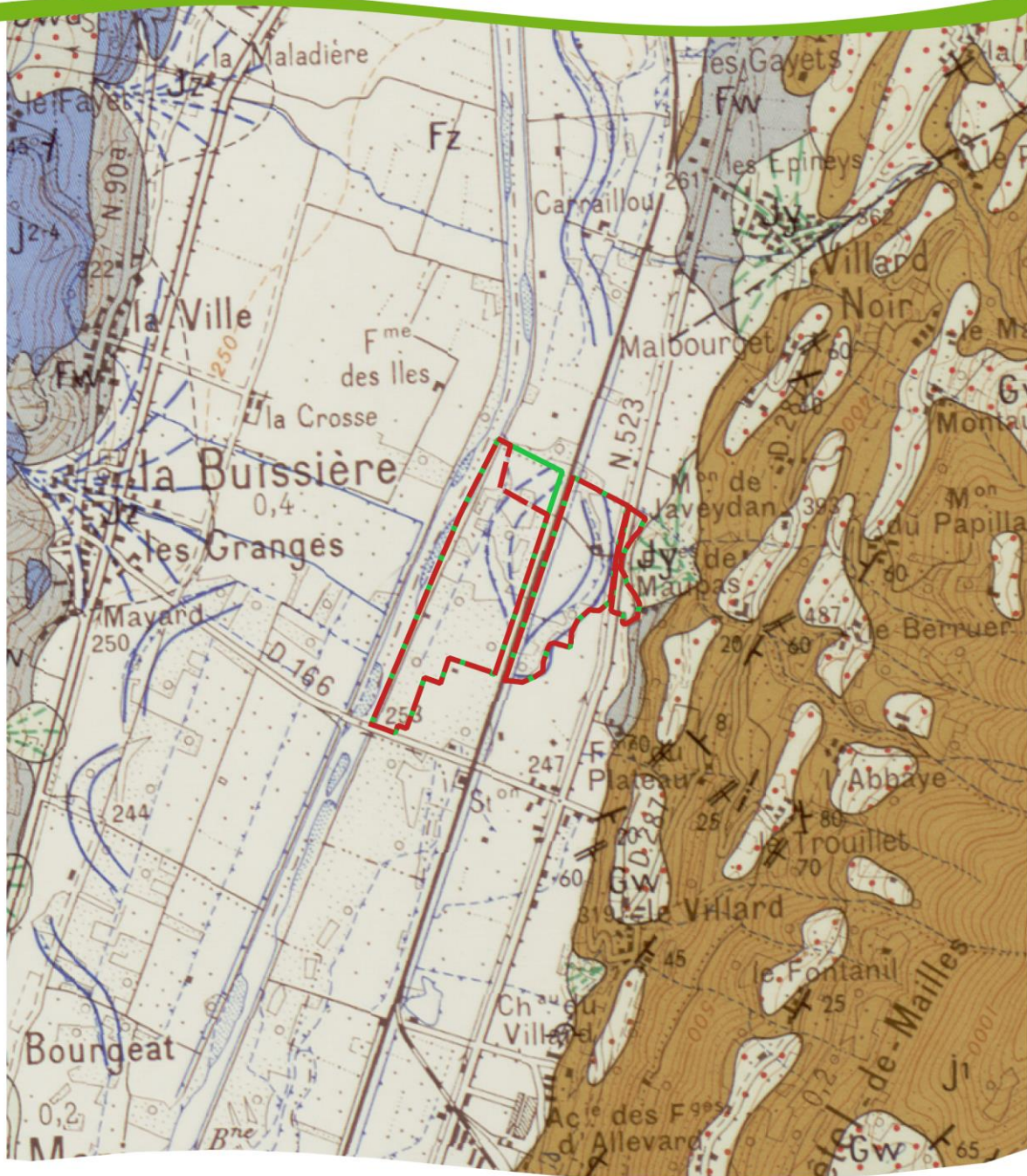


Figure n°6 : Bloc-diagramme schématique d'une plaine de tressage (A) et coupe transversale d'un ancien bras de tressage (B) (modifié d'après Baumgari-Kotarba, 1989).

## Carte géologique

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

ENS - Zone d'intervention

ENS - Zone d'observation

Carte géologique - BRGM (externe, <= 50000)

0 250 500 m

Éditée le : 27 mai 2024

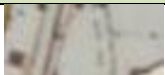

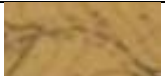


Sources :  
CEN Isère 2024

© BRGM - Carte géologique



Carte n°23 : Carte géologique harmonisée du site ENS

**Tableau n°9 : Légende de la carte géologique harmonisée de l'Isère**

Notation	Symbologie	Formation géologique
Fw		Alluvions anciennes interglaciaires (glacio-lacustres à fluvio-glaciaires) entre Riss et Würm ou intra Würm
Fz		Alluvions actuelles avec traces de paléochenaux
J1		Formation de Bramefarine : alternance de bancs calcaires et de schistes (rive gauche du Grésivaudan) (Bajocien inférieur)
Jy		Cônes de déjection anciens stabilisés
Jz		Cônes de déjection actuels

## **b. Unités aquifères**

*Source : fiches masses d'eau de l'agence de l'eau Rhône-Méditerranée*

Deux masses d'eau souterraines sont identifiées au SDAGE :

- Alluvions de l'Isère Combe de Savoie et Grésivaudan (FRDG314)

La nappe des alluvions de l'Isère est une nappe de type « superficielle » car elle est interceptée à moins de 10 m de profondeur, et constitue le plus souvent le 1er aquifère rencontré depuis la surface lors d'un forage.

Dans la combe de Savoie et le Grésivaudan, cet aquifère s'écoule en régime libre : la surface de la nappe est à l'équilibre avec l'atmosphère. La captivité hydraulique est inexistante, ou localement très limitée par la présence d'un horizon argileux et/ou tourbeux.

La direction générale d'écoulement dans cet aquifère est parallèle à l'axe d'écoulement de l'Isère (NE-SO). Les écoulements s'effectuent sur toute la section de l'aquifère, mais avec de fortes variations de débit suivant les secteurs. En effet, les anciennes chenalizations de l'Isère (formées de sables et de graviers) représentent des chemins préférentiels d'écoulement. Le tracé de ces chenalizations est dépendant des dernières grandes variations climatiques (glaciations) et des contraintes morphologiques imposées par les massifs montagneux (Craetes de Paulet & Leconte, 2019).

Sur le secteur Grésivaudan, de Pontcharra à Grenoble : en position distale, la vallée est entièrement comblée par des matériaux fins (sable à argile) non aquifères (forage profond de Montbonnot : plus de 500 m d'argile avant d'atteindre le substratum liasique). Seules les chenalizations graveleuses de l'Isère sont aquifères sous une couche limoneuse de plusieurs mètres. Il y a peu d'apports de versants comme plus haut dans la vallée. Ceux-ci sont rarement connectés avec les chenaux de l'Isère. Tous les cônes de déjection des torrents de versants sont aquifères.

Cette masse d'eau est entièrement superficielle. Son alimentation se fait par les masses d'eau qui forment son substratum, le ruissellement des versants et les précipitations.

- Domaine plissé BV Isère et Arc (FRDG406)

La masse d'eau correspond aux bassins versant de l'Arc et de l'Isère. Elle se trouve majoritairement sur le département de la Savoie, et couvre plusieurs massifs des Alpes externes et internes.

Cette masse d'eau est libre (superficielle) sur sa partie amont, et captive à l'aval, où elle constitue aussi le substratum des grandes vallées savoyardes associées aux grands cours d'eau, comme dans le Grésivaudan. Elle prend place dans des formations cristallines fracturées, sous la masse d'eau des alluvions de l'Isère Combe de Savoie et Grésivaudan, avec qui elle est en relation (la nappe superficielle draine la nappe captive).

Les réserves en eau de l'aquifère sont exclusivement renouvelées par les précipitations sur l'impluvium (précipitation efficace annuelle de 1 200 mm et important stockage de neige et glace).

### **A.3.3. Contexte pédologique**

Les variations dans le comblement alluvionnaire ont donné lieu à une certaine hétérogénéité du sol à l'échelle du site.

En surface, on retrouve seulement sur certain secteur un horizon superficiel limoneux. C'est le cas notamment au Maupas (figure 11). Cette couche de limons permet une certaine rétention de l'eau, et corrobore souvent avec les prairies mésophiles ou les zones qui ont pu être cultivée. Mais plus généralement sur le site, les sables et graviers sont présents dès la surface. Ces matériaux très drainants ne permettent qu'à des végétations maigres de se développer, c'est le cas notamment des surfaces de pelouses sèches.

En profondeur on retrouve de grandes épaisseurs d'alluvions grossières, notamment graviers et sables.

L'étude stratigraphique d'une carotte de 10,5 m de long prélevée dans le secteur sud du Maupas au cours de forages réalisés en 1999 lors de la mise en place de piézomètres, relève trois types de sédiments :

- de l'interface à -1,50 m : une couche de limons argileux noirs,
- de -1,50m à -9 m : un horizon formé de sables noirs et de graviers, dont la teneur en sable diminue progressivement avec la profondeur,
- de -9m à -10,50 m : un horizon de texture plus fine, plus homogène composé de sables.

D'après le travail d'Evelyne Sanchis sur « les forêts alluviales du Grésivaudan », les sols des secteurs étudiés sont définis comme peu évolués, non climatiques, d'apport fluvial.

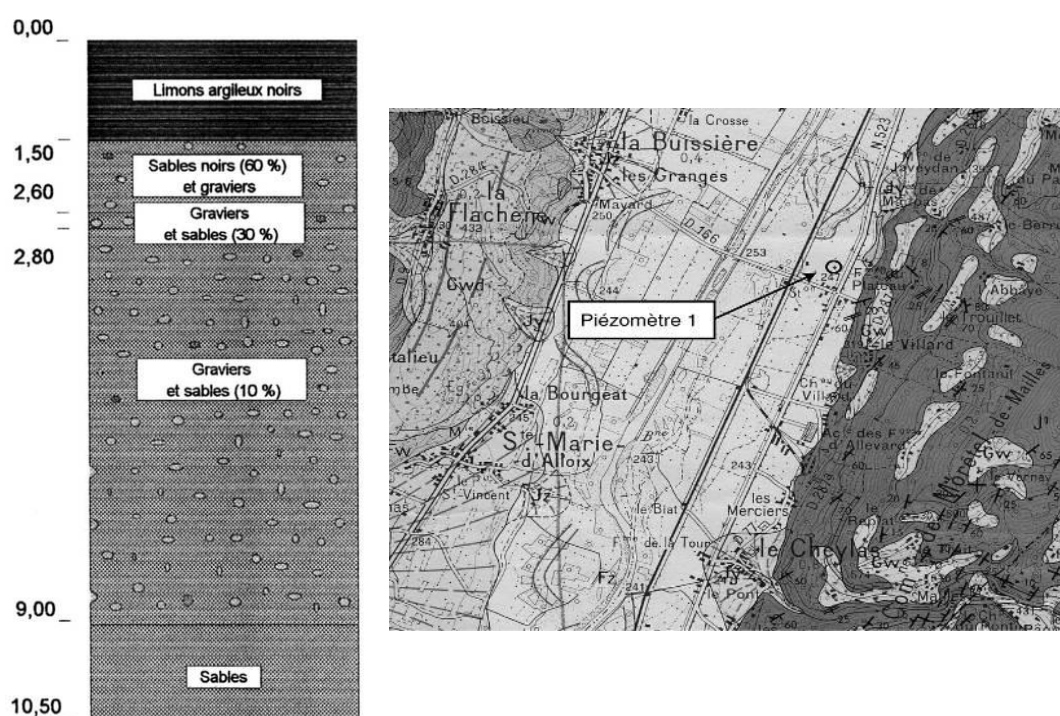


Figure n°7 : Carotte au niveau du piézomètre 1

#### A.3.4. Contexte topographique

L'ENS se trouve en zone alluviale, en bordure de l'Isère. Le relief y est peu marqué avec un point bas situé à 243 m d'altitude dans les mares de la Rolande, et un point haut situé à 251 m d'altitude au niveau de la zone de stockage à proximité du parking de la Rolande.

Plusieurs éléments se distinguent très nettement :

- Les anciens chenaux de l'Isère. Cette topographie est typique des zones alluviales façonnées par l'évolution ancienne et libre des cours d'eau.
- Les anciens canaux, permettant évacuer les eaux de crues de l'Isère.
- Des délimitations en forme de casier, lignes à l'altitude plus élevée, quadrillent le site. Elles correspondent à des limites de parcelles, possibles anciens talus ou anciennes digues ? Cette ligne bien visible juste au nord des mares de la Rolande marque également la limite de l'exploitation de granulats dans les années 1980.

## Topographie

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

- ENS - Zone d'intervention
- ENS - Zone d'observation

Modèle numérique de terrain (altitude)	
	242.3
	246.4
	246.7
	247.2
	326.9

0 100 200 m

Éditée le : 20 juin 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - RGE Alt® 2017



Carte n°24 : Modèle numérique de terrain (MNT) de l'ENS

### **A.3.5. Contexte hydrographique et bassin-versant**

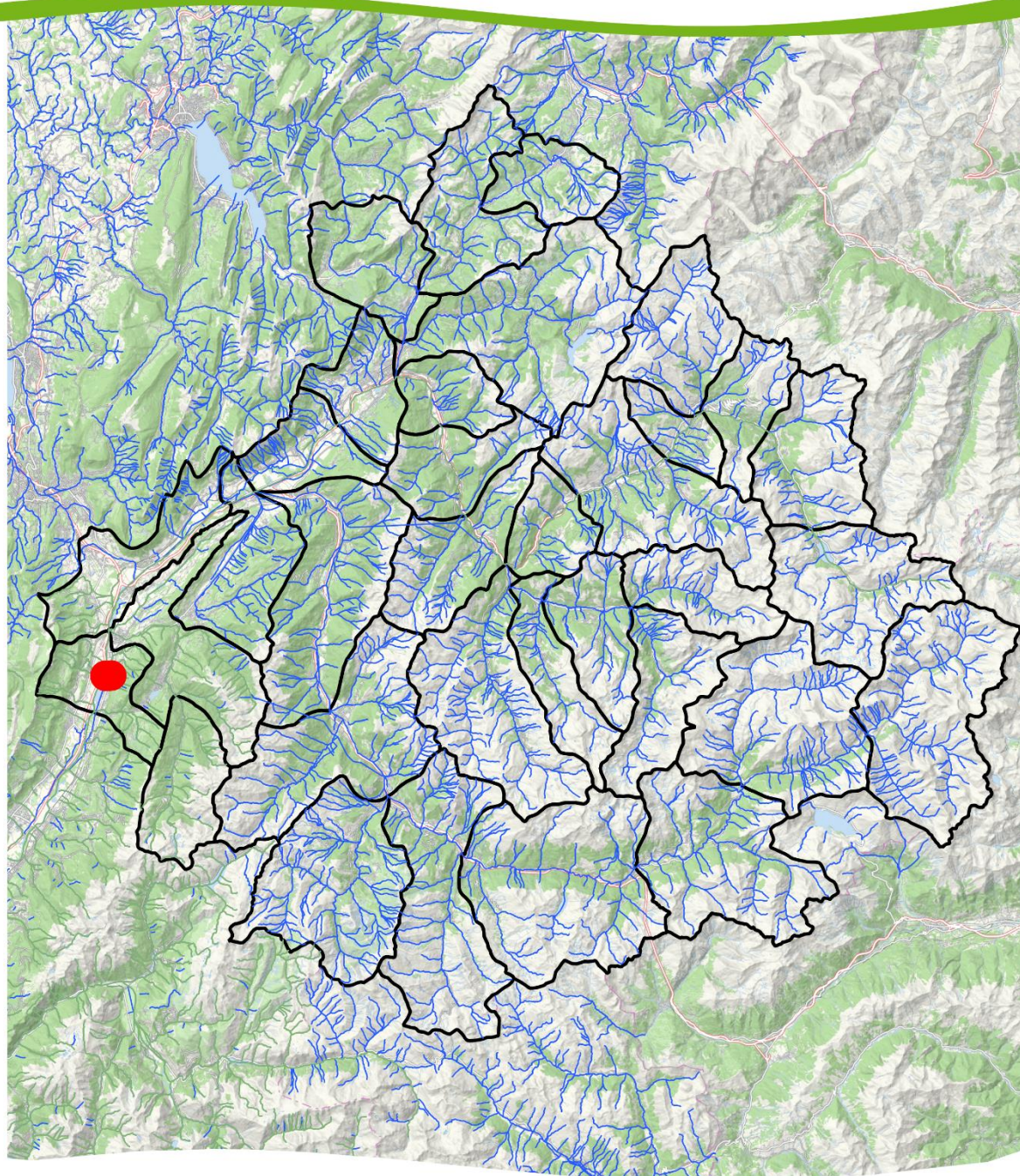
#### **a. Bassin-versant**

L'ENS est directement lié à l'Isère et sa nappe alluviale, ainsi, le bassin-versant de l'ENS est le même que celui de l'Isère. L'Isère, prend sa source au glacier des sources de l'Isère dans le massif de la Galise vers 2650 m d'altitude, en Savoie près de la frontière italienne. Simple torrent glaciaire à Val d'Isère, elle descend ensuite rapidement la vallée de la Tarentaise où de nombreux affluents la grossissent. Au sortir de cette vallée, elle reçoit l'Arly à Albertville et débouche dans la combe de Savoie. C'est là que l'Arc qui a drainé la vallée de la Maurienne s'y jette.




Le bassin-versant topographique de la zone d'étude peut être rapproché de la fusion des sous-bassin-versants topographiques de la base de données TOPAGE présentés carte 25. Il atteint environ 5300 km<sup>2</sup>.

## Sous-bassin-versant topographique

Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



### Légende

-  ENS
-  Réseau hydrographique (BD Topage)
-  Sous-bassins versants (BD Topage)

0 10 20 km



Editée le : 27 mai 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© Open street map

Carte n°25 : Sous bassin-versant topographique

### **b. Réseau hydrographique de l'ENS**

Le réseau hydrographique sur la zone est constitué des éléments suivants (carte 26) :

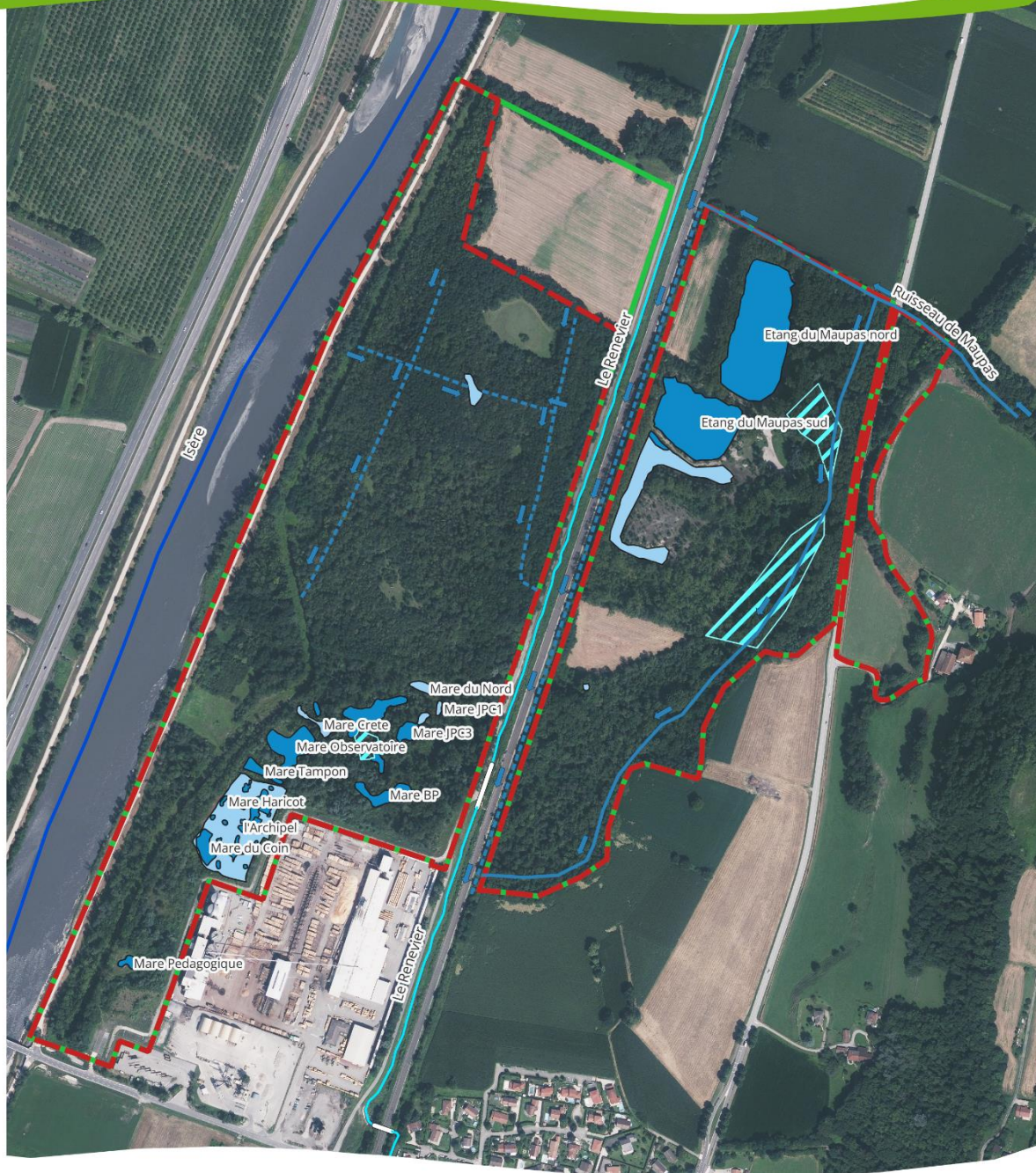
- le ruisseau ruisseau du Maupas, descendant de Belledonne. Ce ruisseau, aussi alimenté par le ruisseau des Teppes en amont du site, a un potentiel torrentiel et une forte capacité de transport de matériaux. Un phénomène de « lave torrentielle » avait en partie comblé le passage à petite faune le long de la RD523 en 2018. Suite à cet événement, le lit du ruisseau avait été retracé, avec un petit merlon de protection du côté du PFF. En période de hautes-eaux, il peut pénétrer dans le site et plus ou moins inonder le boisement.
- le canal de drainage du Renevier situé le long de la voie ferrée et orienté parallèlement à l'Is. Le niveau de canal est maintenu stable via un réseade vannes entre Pontcharra et le Cheylas. Cependant, le canal a déjà été amené à déborder, sur la route, le flux avait alors été redirigé vers les boisements alluviaux du site ;
- des anciens canaux visibles dans les boisements de la partie nord du site. Historiquement ces canaux servaient à concentrer les eaux issues d'éventuelles crues. Ils sont actuellement asséchés ;
- l'Isère s'écoule hors du site, mais reste le principal facteur d'influence de l'hydrologie du site.
- une série de mares phréatiques (liées à la nappe d'accompagnement de l'Isère) plus ou moins permanentes sur la Rolande, résultant de l'exploitation de gravier ou de travaux de déremblaiement s'inscrivant comme mesures compensatoires à la création et à l'extension de la scierie « Bois du Dauphiné ». Une mare forestière est présente au nord de la Rolande ;
- les deux étangs du Maupas, résultats de l'exploitation de la gravière, également d'alimentation phréatique (nappe d'accompagnement de l'Isère), donc non videngeables.
- une mare temporaire au niveau de la cladiaie du Maupas, associée à une mare permanente qui avait été recreusée ;
- une mare temporaire forestière au sud de la prairie de fauche du Maupas ;

L'ENS se situe au cœur du secteur hydrographique de « l'Isère de l'Arc inclus au Drac » dans le sous-secteur hydrographique « L'Isère du Bréda au ruisseau du Carré ». Cet ENS est composé d'un complexe de zones humides directement liées de la nappe alluviale de l'Isère.

La carte visible page suivante correspond aux observations faites sur site par le CEN Isère.

# Hydrologie de surface

## Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



### Légende

#### Zonages

- Zone d'intervention
- Zone d'observation

#### Hydrologie

- Buse
- Canal collecteur

- Cours d'eau endigué
- Ecoulement temporaire
- Mare permanente
- Mare temporaire
- Zone inondable

0 100 200 m



Éditée le : 03 septembre 2024

Sources :  
 CEN Isère 2024  
 © IGN - BD Ortho® 2021  
 © IGN - BD Topage  
 © SGAR - DATARA

Carte n°26 : Réseau hydrographique de surface : cours d'eau, fossés et mares

### c. Caractéristiques hydrologiques de l'Isère

#### Régime hydrologique

Bien que le maximum de précipitations se situe en hiver et les minimas au printemps et à l'automne, le débit maximum de l'Isère se situe en juin et l'étiage en janvier. Il faut en effet tenir compte de l'ensemble du bassin versant dont la surface et les altitudes sont considérables, ce qui entraîne l'immobilisation des précipitations hivernales sous forme de neige. Elles sont restituées au système hydrographique à partir du mois d'avril. L'Isère subit donc un régime pluvio-nival.

La pluviosité locale vient prendre le relais de la décrue de juillet. Ce phénomène n'a sur le régime de l'Isère qu'une influence insignifiante en raison de la faible surface de bassin concernée ; par contre, il joue un rôle essentiel dans la recharge des nappes. (Pautou, 1970).

#### Conséquences des aménagements historiques de l'Isère

L'Isère a connu de profondes modifications géomorphologiques, notamment la rectification et l'endiguement de son lit mineur à partir de 1830, puis, suite à l'accumulation des sédiments et à l'exhaussement du fond du lit, d'importants travaux de dragage à partir de 1948.

Ces travaux et aménagements ont eu différentes conséquences.

- Sur les fonds

Les dragages effectués dans le lit de l'Isère, la coupure de la boucle de Bois-Français, les déficits des apports solides par rétention dans les réservoirs hydroélectriques de l'amont ont entraîné une **incision du lit de l'Isère** par accélération de l'érosion régressive très marquée entre 1960 et 1972.

La seule coupure de la boucle de Bois-Français a créé un abaissement immédiat du lit de 1m 40 en amont de la coupure.

De 1972 à 1984, le lit de l'Isère a basculé autour d'un point fictif situé à environ 2 km en aval du pont de Tencin, pour évoluer vers un nouveau profil d'équilibre, abaissé de 1,5 m par rapport à celui de 1967. **A hauteur de l'ENS de la Rolande et du Maupas, l'abaissement du fond du lit de l'Isère atteint 1m à 1,50m**

- Sur la ligne d'eau

Nous pouvons corrélérer l'affaissement des fonds, à la **baisse générale du niveau de la ligne d'eau**. La chute a été très brutale en amont de Grenoble, atteignant entre 1968 et 1973 jusqu'à 3m. Puis la situation s'est stabilisée et le niveau de la ligne d'eau est un peu remonté. Entre Villard-Bonnot et la Savoie, la baisse s'est prolongée jusque dans les années 1980. Actuellement, le niveau de la ligne d'eau est toujours inférieur à son niveau d'avant 1968. Dans le Grésivaudan amont, la ligne d'eau était plus profonde qu'en 1967 de 1 à 2 m. **A la Rolande, l'abaissement atteint 0.9 m.**

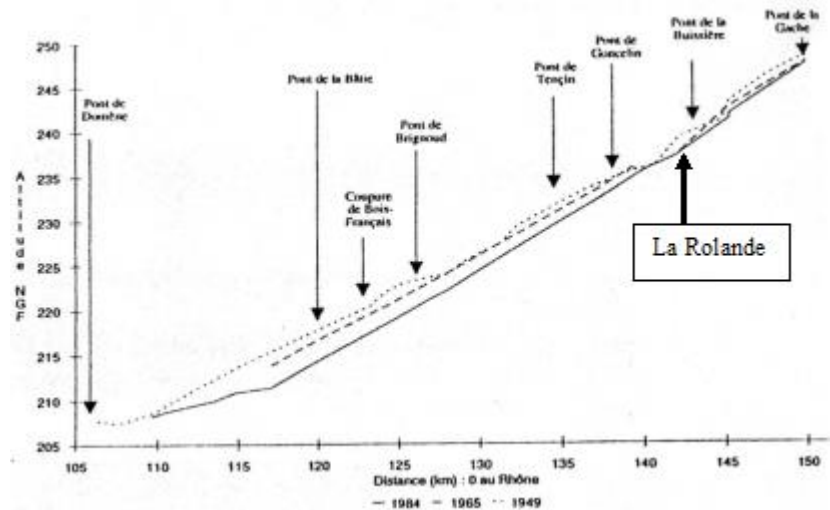


Figure n°8 : Fonds moyens de l'Isère dans la vallée du Haut-Grésivaudan de 1949 à 1984 (Nouguier F., 1992)

- Sur la profondeur de la nappe

Les niveaux d'eau dans les piézomètres très proches de l'Isère ont suivi l'évolution de la ligne d'eau de la rivière. Au niveau du Cheylas, le **rabaissement de nappe** de 1967 à 1984 est d'un mètre à l'aval du bassin EDF et de 1.1 m à l'amont.

- Sur le régime d'écoulement

**Les différents aménagements hydroélectriques** sont à l'origine d'une **transformation du régime des écoulements** : un écrêtement estival d'environ 30 cm a été mesuré au moment des hautes eaux de mai à août (période de remplissage des réservoirs) ainsi qu'un relèvement des étiages d'environ 25 cm dû aux lâchers d'usines fonctionnant à plein régime de décembre à mars pour utiliser les réserves de l'été (Sanchis, 1994).

	Amont du Cheylas	Aval du Cheylas
<b>a — Période de hautes eaux</b>		
Aménagements hydroélectriques avant 1980	-30 cm	-30 cm
Effet de la dérivation	-20 cm	0
Total	-50 cm	-30 cm
<b>b — Période de basses eaux</b>		
Aménagements hydroélectriques avant 1980	+25 cm	+25 cm
Effet de la dérivation	-20 cm	0
Total	+5 cm	+25 cm

Tableau n°10 : Influence des aménagements hydroélectriques sur les niveaux de la ligne d'eau moyenne de l'Isère (Vivian H. Revue de géographie alpine, 1994)

## Débits de référence et régime de crue

**Crues ( loi de Gumbel - janvier à décembre ) - données calculées sur 55 ans**

Fréquence	QJ (m3/s)	QIX (m3/s)
Xo	436.000	530.000
Gradex	141.000	163.000
Biennale	490.0 [ 460.0;530.0 ]	590.0 [ 560.0;630.0 ]
Quinquennale	650.0 [ 600.0;720.0 ]	770.0 [ 720.0;850.0 ]
Décennale	750.0 [ 690.0;850.0 ]	900.0 [ 830.0;1000.0 ]
Vicennale	860.0 [ 780.0;980.0 ]	1000.0 [ 930.0;1100.0 ]
Cinquantennale	990.0 [ 890.0;1100.0 ]	1200.0 [ 1100.0;1300.0 ]
Centennale	Non calculée	Non calculée

Figure n°9 : Statistique de crue pour la station de l'Isère à Grenoble -Bastille (source : SYMBHI)

Derniers maximum connus à la station de mesures de Grenoble Bastille (source : vigiecrue) :

- 2 mai 2015 966 m3/s, débit situé entre Q10 et Q20
- 15 novembre 2023 1030 m3/s, débit situé entre Q20 et Q30

Les aménagements successifs d'endiguement de l'Isère ont grandement limité ses possibilités de débordement. Cependant, le secteur Rolande peut encore recevoir des apports de surface, en cas de fortes crues. Avant la mise en place du CIC, le secteur entre Pontcharra et le Cheylas faisait l'objet d'un risque de survives par-dessus les digues lors de crues exceptionnelles (centennales) (SYMBHI, 2016). Désormais, il est compris dans le champ d'inondation contrôlé, pouvant permettre les débordements de l'Isère à partir d'une crue de temps de retour de 30 ans. La figure 14 montre la zone inondée lors d'une crue bicentennale, suite à la réalisation des ouvrages liés au CIC.

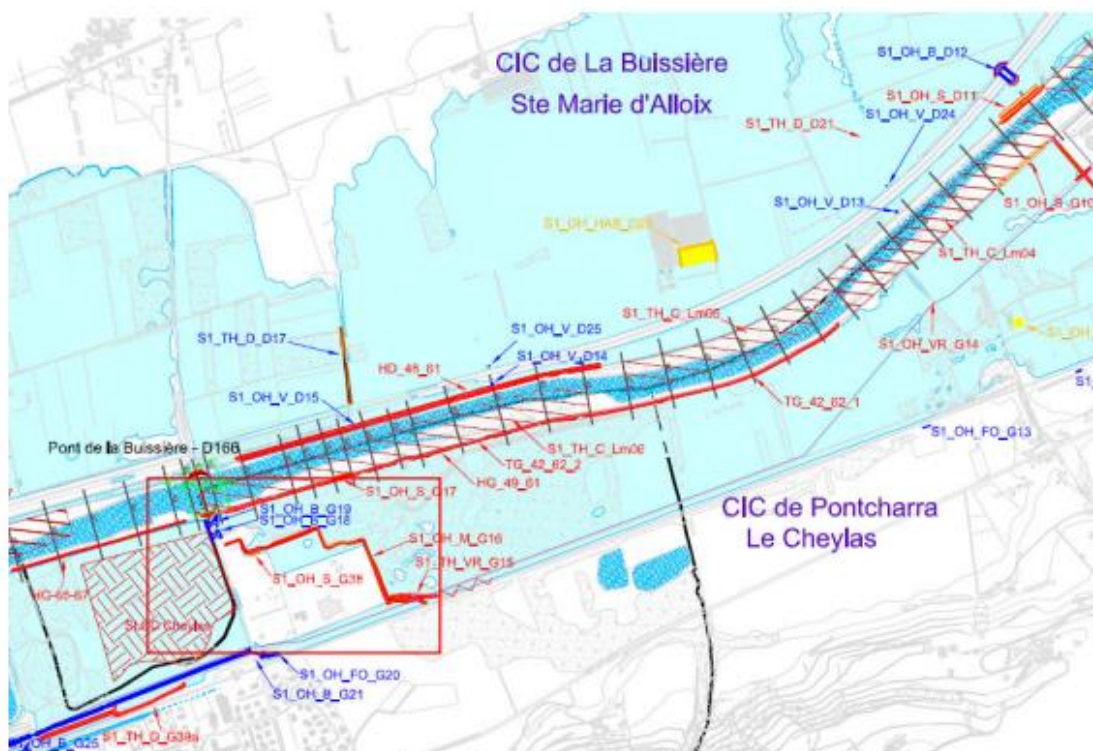


Figure n°10 : Zone inondée en cas de crue bicentennale (SYMBHI, 2019)

## Contexte hydrologique de la nappe alluviale

La zone humide de la Rolande et du Maupas est liée à la nappe alluviale de l'Isère, les variations de niveau d'eau des mares sont celles de la nappe.

L'alimentation de la nappe se fait par :

- infiltration des eaux de l'Isère (elle est fonction de la position de la ligne d'eau),
- écoulements souterrains venant de l'amont,
- écoulements souterrains latéraux,
- infiltration des eaux météoriques.

En période d'étiage, la nappe est surtout alimentée par les flancs de la vallée et elle est drainée par l'Isère. En période de hautes eaux, l'Isère alimente ou est en équilibre avec la nappe phréatique.

### **d. Dispositif de surveillance du toit de la nappe**

Deux piézomètres anciens sont encore présents sur le site, mais ils ne sont à priori pas fonctionnels, ou du moins pas gérés par le CEN Isère ou la commune.

Le suivi des niveaux d'eau est effectué à l'aide d'une échelle limnimétrique installée au niveau de la grande mare de la Rolande, il permet de se faire une idée des fluctuations de la nappe au cours de l'année :

- la période de hautes eaux se situe entre le mois d'avril et celui de juillet ;
- la période d'étiage s'affiche moins clairement avec une période de basses eaux importante autour du mois d'octobre.

Par ailleurs, le parc de piézomètres du SYMBHI comprend plusieurs piézomètres à proximité du site, 6 au sud et 3 au nord.

### **e. Prélèvements agricoles et eau potable**

Aucun prélèvement d'eau potable n'est effectué sur le site même, cependant un captage AEP est situé un peu plus en aval. Le site est d'ailleurs situé dans une zone de sauvegarde des ressources stratégiques pour l'alimentation en eau potable (données DDT 38 via la base de données DATARA).

Les zones de sauvegarde « ressources stratégiques » instaurent la priorité à l'usage « eau potable » de la ressource en eau. Elles doivent faire l'objet de mesures de protection à travers les SAGE et documents d'urbanisme et dans le cadre des avis des services de l'État. Cela afin de préserver un état quantitatif et qualitatif compatible avec les usages « eau potable » actuels et futurs.

La Directive européenne cadre sur l'eau (DCE -2000/60/CE) a instauré un principe de préservation quantitative et qualitative de la ressource en eau pour satisfaire aux besoins actuels et futurs de l'approvisionnement en eau potable des populations. Cet objectif est porté par le Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhône-Méditerranée.

Les zones de sauvegarde peuvent porter sur des ressources exploitées (ZSE – Zone de Sauvegarde Exploitée) et sur des ressources « patrimoniales pour l'AEP future » non exploitées à ce jour (ZSNEA – Zone de Sauvegarde Non Exploitée Actuellement). Au Cheylas, il s'agit d'une ZSE.

Le rapport d'étude portant sur l'état de la connaissance de la nappe alluviale de l'Isère en Grésivaudan (Bonhomme *et al.*, 2006) indique que le secteur de la Buisnière – Le Cheylas présente un fort potentiel en termes de ressources disponibles, ce malgré l'existence de deux forages AEP.

Aucun puit agricole n'est présent sur le site, ni dans sa proximité immédiate.

### **A.3.6. Qualité des eaux**

#### **a. Eaux libres**

Une première campagne d'analyses avait été réalisée en 2007 sur 2 mares de la Rolande et un étang du Maupas, indiquant une bonne qualité de l'eau sur le site.

En 2011, un point de mesure entre la scierie et l'ENS a permis de mettre en évidence une pollution aux hydrocarbures. Cette pollution n'a pas été décelée lors de la deuxième campagne de 2011.

Une nouvelle campagne d'analyses a été menée en 2016, révélant à nouveau une qualité bonne à très bonne des eaux du site. Des prélèvements ont aussi été effectués sur le canal du Renevier, révélant une pollution organique liée à une forte concentration de coliformes. La qualité de l'eau du canal était donc très mauvaise lors de la première campagne de mai 2016, et a évolué vers une qualité moyenne en septembre 2016.

+ qualité eau de l'Isère ??

#### **b. Eau de nappes**

Aucunes informations sur la qualité physico-chimique des eaux de nappe n'ont été trouvées.

### **A.3.7. Interprétation hydro-écologique et fonctions de la zone humide**

Au vu des éléments de connaissances, la zone humide de la Rolande et du Maupas avant aménagement hydraulique étaient alimentées par :

- Des écoulements de versants : en arrivant dans la plaine, les écoulements superficiels ralentissent et se concentrent,
- Des apports atmosphériques par les précipitations,
- Des apports alluviaux souterrains par la nappe compagne des cours d'eau,
- Des apports alluviaux de surface lors des inondations.

Jusqu'en 1948, la plaine du Grésivaudan faisait encore régulièrement l'objet d'inondations massives. Les travaux d'endiguement opérés par la suite ont grandement limité les possibilités d'alimentation de la zone humide de la Rolande et du Maupas par la surface. Les travaux de dragage et de rectification du cours de l'Isère réalisés par la suite ont entraîné l'abaissement du niveau de la nappe (environ 1 mètre au Cheylas), donc un assèchement de la zone humide.

Les débordements du canal du Renevier, le dernier datant de 2018, permettent localement un apport en eau dans les boisements alluviaux.

La zone humide peut encore être partiellement inondée par remontée de nappe, ou par débordement du canal du Rénevier. La création du champs d'inondation contrôlée de Pontcharra-Le Cheylas, en lien avec les fonctions écologiques des zones humides de ralentissement et d'écroulement des crues, pourra

permettre une alimentation de la zone humide par la surface à partir d'une crue de temps de retour de 30 ans. Il n'y a pas eu de crue de cette ampleur depuis la mise en services des ouvrages en 2021, les impacts en terme de durée d'inondation et de hauteur d'eau sont inconnus à ce jour.

#### + Données SYMBHI ??

La restauration du fonctionnement hydrologique de la zone humide impliquerait des travaux massifs de renaturation de l'Isère (reméandrage, suppression de digues, etc.), ce qui va à l'encontre des mesures de protection des personnes et des infrastructures, et est donc peu envisageable.

### **A.3.1. Espace de bon fonctionnement (EBF)**

De par le contexte alluvial dans lequel s'inscrit la zone humide de la Rolande et du Maupas, il ne semble pas pertinent de caractériser un EBF zone humide, un EBF cours d'eau intégrant les zones humides inondables serait d'avantage adapté.

## A.4. Patrimoine naturel

### A.4.1. Habitats naturels et semi-naturels

#### a. Outils et méthode de cartographie et de description des habitats naturels

Les habitats naturels résultent de phénomènes naturels, historiques et géologiques couplés à l'évolution plus contemporaine du climat. Cependant, ces habitats ont été très largement modifiés par l'Homme qui exploitait les terrains de manière extensive, essentiellement par pâturage et maraichage, permettant une bonne cohabitation entre agriculture et biodiversité.

Pour ce plan de gestion, une actualisation de la cartographie ainsi qu'une description des habitats naturels et semi-naturels a été réalisée en 3 phases :

- Un travail de pré-cartographie avec digitalisation (au 1/1500ème) des polygones de végétation « homogène » à partir des photographies satellites datant de 2015 et 2018 et le fond topographique de l'Institut Géographique National (IGN),
- Une phase de terrain permettant de parcourir l'ensemble des polygones pré-digitalisés, d'effectuer des relevés phytosociologiques et de déterminer le ou les habitats présents au sein du polygone. Un polygone peut contenir jusqu'à 3 habitats naturels imbriqués entre eux, formant ainsi une mosaïque. Compte tenu de l'échelle de restitution cartographique retenue, seuls les complexes de mosaïques d'habitats sont représentés, pour les polygones contenant plusieurs habitats étroitement imbriqués. Un pourcentage de recouvrement est associé à chaque habitat au sein d'un même polygone,
- Enfin, une phase de numérisation des informations recueillies sur le terrain est réalisée, avec ajustement des contours des polygones et la réalisation des cartographies thématiques.

La description des habitats naturels ou semi-naturels se fait *in situ* en s'appuyant sur les cortèges floristiques, la nature du sol, les interventions humaines et de nombreux autres éléments permettant de comprendre leur histoire et leur dynamique. Chaque habitat est ainsi décrit et ensuite associé avec plus ou moins de précision (alliance ou association) aux habitats naturels et semi-naturels de référence.

Les récents travaux de classification des habitats régionaux et départementaux élaborés par les Conservatoires Botaniques Nationaux, comme la liste rouge des habitats de Rhône-Alpes et le catalogue de végétations de l'Isère, ont permis de bénéficier d'une liste d'habitats connus et décrits localement. Ces référentiels permettent d'une part d'y associer les végétations observées *in situ* et d'autre part d'avoir des informations sur leur état de conservation par rapport à l'habitat de référence. Les codifications issues du référentiel EUNIS (European Union Nature Information System) ainsi que les statuts de patrimonialité (liste rouge de Rhône-Alpes et Directive Habitats) ont ainsi été associés aux habitats naturels présents sur le site.

Le choix a été fait de réaliser 2 cartes : une cartographie des grandes unités écologiques de la zone d'observation et une cartographie des habitats naturels élémentaires de la zone d'observation.

## **b. Description et cartographie des grandes unités écologiques sur la zone d'observation**

Au total 32 habitats élémentaires ont été identifiés. Ces derniers ont été regroupés dans 12 grandes unités écologiques :

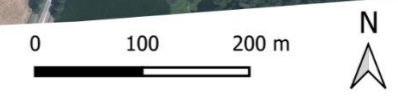
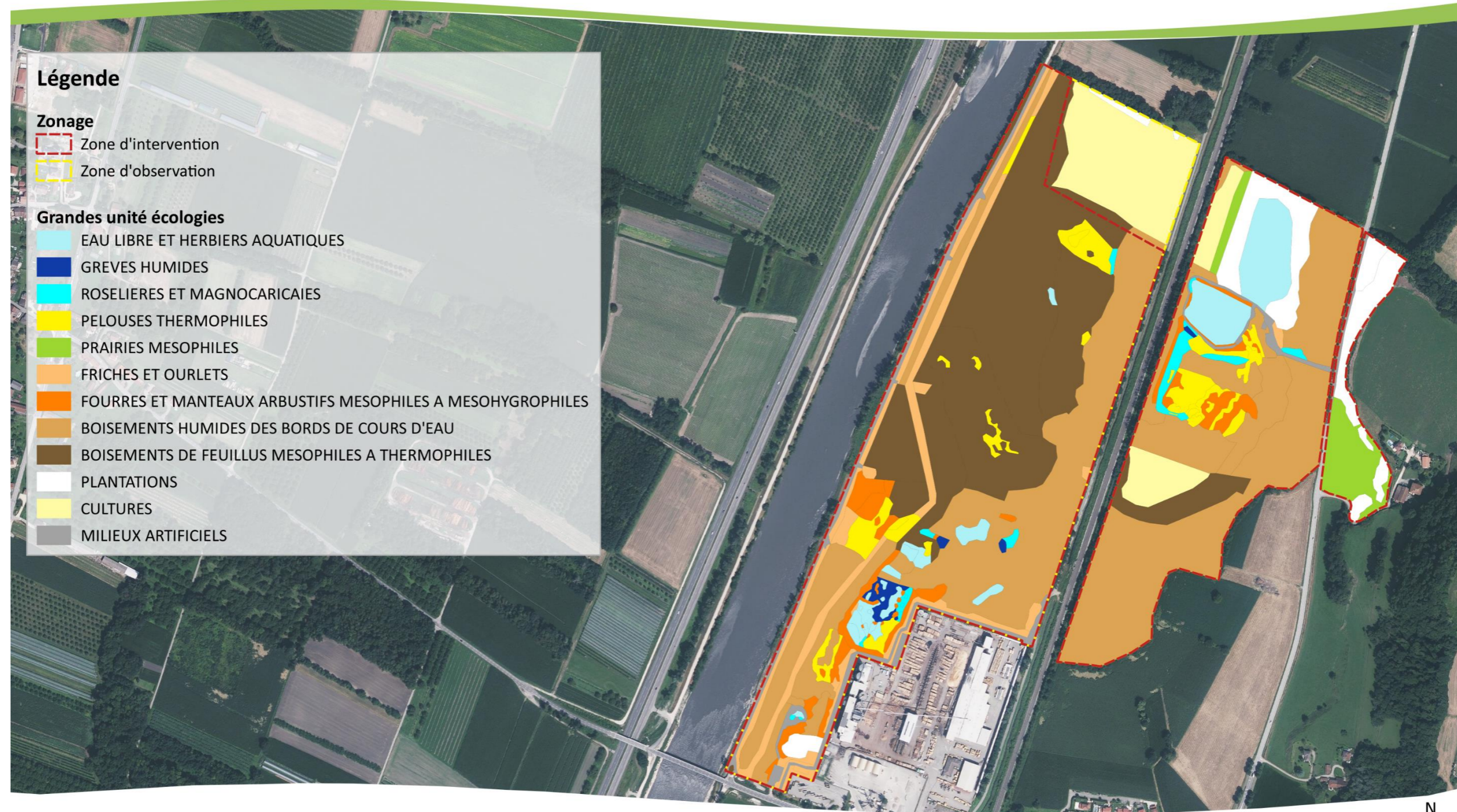
**EAU LIBRE ET HERBIERS AQUATIQUES** : Cette unité regroupe l'ensemble des espaces en eau, principalement stagnante, pourvus ou non de végétation aquatique et amphibie des mares et étangs, sur 5% de la surface du site ;

- **GREVES HUMIDES** : Il s'agit d'habitats de gravières des bordures de mares, soumis à fluctuation du niveau d'eau. Cette unité couvre une infime partie du site, moins de 1 % de sa surface ;
- **ROSELIERES ET MAGNOCARICAIES** : Cette unité regroupe les formations végétales hygrophiles denses et homogènes, caractérisées par la présence d'espèces herbacées souvent dominantes à monospécifiques. Sur l'ensemble de la zone, cette unité est faiblement représentée, sur 1% de la superficie totale,
- **PELOUSES THERMOPHILES** : Unité associée à des végétations caractéristiques des stations sèches, souvent dominée par les graminées. Sur le site, ces cortèges sont associés aux points « hauts », et couvrent 4 % de sa surface ;
- **PRAIRIES MESOPHILES** : Cette unité regroupe les secteurs pâturés ou fauchés, soient 2 % de la surface du site ;
- **FRICHES ET OURLETS** : Cette unité concerne des habitats qui se répartissent le long des cheminements, ou sur des secteurs remaniés (tracé du pipeline notamment). Cette unité est fortement concernée par la problématique des espèces végétales exotiques envahissantes. 5 % du site sont concernés par cette unité ;
- **FOURRES ET MANTEAUX ARBUSTIFS MESOPHILES A MESOHYGROPHILES** : Cette unité regroupe des formations arbustives se développant sur des sols secs à humides, connaissant un engorgement périodiquement en eau. Ces formations colonisent les milieux ouverts et sont en transition vers des milieux boisés. Cette unité est présente à hauteur de 3 % de la superficie totale du site,
- **BOISEMENTS HUMIDES DES BORDS DE COURS D'EAU** : Cette unité regroupe l'ensemble des habitats forestiers caractéristiques des sols humides alluviaux. On y retrouve différents faciès répartis sur l'ensemble du site, sur une grande superficie. 36 % du site sont couverts par cette unité,
- **BOISEMENTS DE FEUILLUS MESOPHILES A THERMOPHILES** : Cette unité comprend les boisements répartis sur les zones les plus sèches, aussi les plus hautes, du site, soient environ 26 % de sa surface ;
- **PLANTATIONS** : Cette unité concerne les secteurs ayant connu une plantation de feuillus (plantation historique de peupliers notamment) soient 5 % de la superficie totale du site,
- **CULTURES** : représentée notamment la zone d'observation, cette unité concerne les parcelles de cultures monospécifiques. Elle concerne 9 % de la superficie totale,

- **MILIEUX ARTIFICIELS** : Cette unité regroupe les habitats fréquentés et artificialisés par l’Homme (remblai, parking, route, digues, etc.) sur près de 4 % de la surface.

# Cartographie des grandes unités écologiques

## ENS de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas



Editée le : 15 décembre 2023  
Sources :  
CEN Isère 2023  
© IGN - BD Ortho® 2021

Carte n°27 : Cartographie des grandes unités écologiques

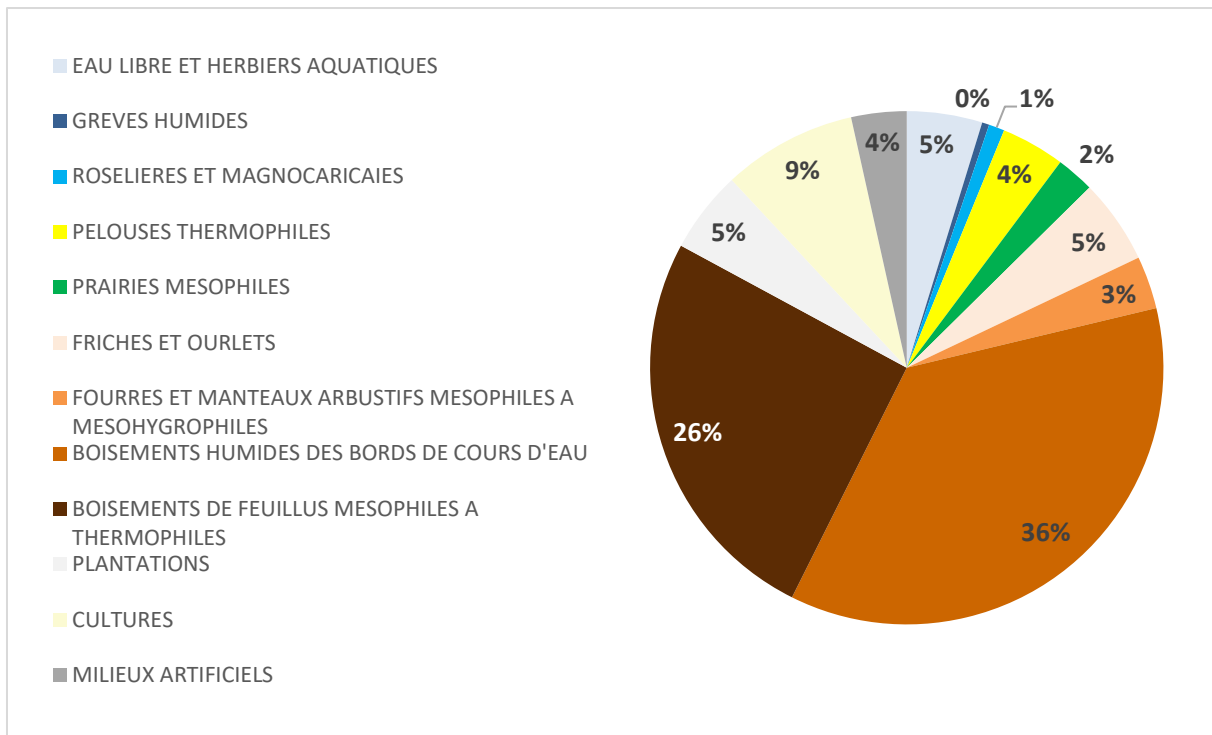


Figure n°11 : Répartition surfacique des grandes unités écologiques

### c. Description des habitats naturels

La description des habitats proposée ici met en avant les séries de végétations, leur agencement ainsi que les facteurs qui les façonnent. Ils ont été déterminés in-situ selon la physionomie de végétation et les relevés phytosociologiques effectués ont été rattachés au plus proche des habitats de référence définis dans le Catalogue des végétations de l'Isère (CBNA, 2018) et le Guide des habitats naturels et semi-naturels des Alpes (CBNA, 2019).

Le tableau 11 précise la classification phyto-sociologique, le code EUNIS, le code Natura 2000, la surface occupée sur le site, les cortèges floristiques dominants et structurants.

# Cartographie des habitats naturels et semi-naturels élémentaires dominants

## ENS de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas



Carte n°28 : Cartographie des habitats naturels et semi-naturels élémentaires

Tableau n°11 : Tableau de synthèse des habitats naturels et semi-naturels

Grandes unités écologiques et physiologiques	Catégories habitats	Numéro repère de l'habitat élémentaire	Intitulé habitat élémentaire (tel qu'observé in situ)	Classification phytosociologique (alliance)	Classification phytosociologique (association végétale) (nom scientifique de l'habitat selon catalogue Hab38)	Classification phytosociologique (association végétale) (nom français de l'habitat selon catalogue Hab38)	Code Prodrome Végétations de France	Code Eunis	Code EUR27 (N2000)	Surface sur l'ENS (m²)	Espèces végétales dominantes ou structurantes	Autres espèces caractéristiques, déterminantes ou structurantes	Relation avec les autres habitats élémentaires (mosaïques, dynamique de végétation)
EAU LIBRE ET HERBIERS AQUATIQUES	A	A1	Eau libre et herbiers à characées	<i>Nitellion flexilis</i> W. Krause 1969 X <i>Charion fragilis</i> F. Sauer ex Dambaska 1961	-	-	18.0.1.0.1 / 18.0.2.0.2	C1.14	3140	20355	<i>Chara contraria</i> <i>Chara globularia</i> <i>Nitella tenuissima</i> <i>Chara hispida</i> var. <i>major</i>		Dans les zones d'eau profondes (mares et fosses de gravières), se développent des formations d'herbiers à characées. Ces formations sont indicatrices d'une eau non polluée. A noter que par la présence de poissons, les étangs du Maupas ne se composent d'herbiers aquatiques.
		A2	Radeaux flottants non enracinés	<i>Nymphaeion albae</i> Oberd. 1957	<i>Potamogeton natantis</i> Soo 1927	Herbier aquatique flottant vivace des eaux mésoeutrophes à Potamogeton nageant ( <i>Potamogeton natans</i> )	55.0.1.0.1	C1.34	ND	5640	<i>Potamogeton natans</i> <i>Utricularia australis</i>		Au sein des mares et fosses gravières est présent également un habitat de radeaux flottants non enracinés. Il s'agit d'une végétation aquatique dominée par le Potamogeton nageant ( <i>Potamogeton natans</i> ) avec ponctuellement des stations assez importantes de Grande Utriculaire ( <i>Utricularia australis</i> ). Cette végétation se développe dans les secteurs d'eau stagnante peu profonds, alimentés par les eaux de ruissellements. Elle est indicatrice d'une eau moyennement à assez riche en nutriment et minéraux. Cet habitat semble en bon état de conservation, grâce notamment à sa formation floristique et à ses espèces aquatiques présentant une croissance rapide avec leur multiplication végétative développée.
GREVES HUMIDES	B	B1	Communauté submergée des bords des eaux	<i>Phragmition communis</i> W. Koch 1926	-	-	51.0.1.0.1	C3.2	ND	2461	<i>Mentha aquatica</i> <i>Juncus articulatus</i> <i>Juncus subnodulosus</i> <i>Lythrum salicaria</i> <i>Alisma plantago aquatica</i>		Cet habitat est spécifique au secteur d'eau peu profond des fosses gravières. Il se compose d'une végétation rase adaptée tant à l'exondation qu'aux longues périodes de submersion. Cette végétation est dominée par des espèces vivaces rhizomateuses, fortement enracinées, qui affectionnent les substrats minéraux avec de forts engorgements en eau.
		B2	Pelouse pionnière amphibie des grèves inondées	<i>Mentha arvensis</i> - <i>Eleocharition palustris</i> B. Foucault in B. Foucault & Catteau 2012	-	-	Hors PVF	E3.43	ND	2812	<i>Potentilla reptans</i> <i>Carex hirta</i> <i>Carex lepidocarpa</i> <i>Eleocharis palustris</i> <i>Carex flava</i> <i>Carex flacca</i> <i>Mentha aquatica</i> <i>Phalaris arundinacea</i> <i>Pulicaria dysenterica</i> <i>Convolvulus sepium</i>	<i>Bolboschoenus gr maritimus</i> <i>Schoenoplectus lacustris</i>	Tout comme l'habitat précédent (B1), celui subit une alternance entre période d'inondation et d'exondation, à la différence que les périodes d'exondation sont plus importantes. On y retrouve une plus grande diversité d'espèces amphibies avec une part importante de petites Lâches, associées à diverses dicotylédones hautes. Cet habitat affectionne tout particulièrement les substrats minéraux.
ROSELIERES ET MAGNOCARICAIES	C	C1	Roselière	<i>Phragmition communis</i> W. Koch 1926	<i>Phragmitetum communis</i> Savič 1926	Roselière à <i>Phragmites australis</i>	51.0.1.0.1	C3.211	ND	286	<i>Phragmites australis</i>		Il s'agit ici d'un habitat monospécifique à Roseau commun ( <i>Phragmites australis</i> ), qui se développe les pieds dans l'eau, sur quelques secteurs du site. Au sein des fosses de gravières, cet habitat a fait l'objet d'une protection par la mise en place d'enclos grillagés, afin de limiter l'impact du Ragnondin sur la végétation.
		C2	Cladiaie	<i>Phragmition communis</i> W. Koch 1926	<i>Cladietum marisci</i> P. Allorge 1921	Roselière à <i>Cladium marsiscus</i>	51.0.1.0.1	C3.28	7210*	3173	<i>Cladium marsiscus</i>		Au sein du site du Maupas, il est possible de retrouver une population dense de Marisque. Au vu de la dernière cartographie des habitats de 2013, cette végétation semble bien se maintenir avec toutefois une petite régression qui s'explique probablement par une période d'exondation trop importante, ce qui limite le développement de cette espèce hygrophile.

		C3	Magnocariçaie à Laïche raide (Carex elata)	<i>Magnocaricion elatae</i>	<i>Caricetum elatae</i> W. Koch 1926	Magnocariçaie à <i>Carex elata</i>	51.0.2.0.1	D5.2122	ND	1251	<i>Carex elata</i>		Au sein et en périphérie des secteurs d'eau stagnante (mares et fosses de gravières) est présent un habitat de magnocariçaie à Laïche élevée ( <i>Carex elata</i> ). Cet habitat monospécifique affectionne les secteurs à fort engorgement en eau sans pour autant complètement être immergé.
PELOUSES THERMOPHILES	D	D1	Pelouse pionnière piquetée sur débris rocheux	<i>Brometalia erecti</i> W. Koch 1926	-	-	26.0.2.0.1	E1.2	ND	8594	<i>Vulpia myuros</i> <i>Bromopsis erecta</i> <i>Euphorbia cyparissias</i> <i>Arenaria serpyllifolia</i> <i>Ajuga chamaeaphytis</i> <i>Bothriochloa ischaemum</i> <i>Cerastium pumilum</i> <i>Scabiosa columbaria</i> <i>Thymus pulegioides</i>		Il existe sur le site du Maupas, mais également sur celui de la Rolande, des secteurs de remblais caractérisés par une formation rase composée d'espèces pionnières des milieux secs écorchés. Ces espèces se retrouvent naturellement au sein des pelouses très sèches du Xérobromion mais sont présentes ici car les conditions leur sont favorable. Il s'agit d'un milieu de substitution, avec un sol peu profond et minéral, idéal à leur développement.
		D2	Complexe de végétations, entre pelouses méso-xérophiles et friches subnitrophiles	<i>Brometalia erecti</i> W. Koch 1926 <i>Sisymbrium officinalis</i> Tüxen, Lohmeyer & Preising ex von Rochow 1951	-	-	26.0.2.0.1 66.0.2.0.1	E1.2 I1.52	ND	779	<i>Allium scorodoprasum</i> <i>Dianthus carthusianorum</i> <i>Poa pratensis</i> <i>Bromopsis erecta</i> <i>Salvia pratensis</i> <i>Ranunculus bulbosus</i> <i>Teucrium chamaedrys</i>	<i>Anacamptis morio</i> <i>Erigeron annuus</i> <i>Oenothera sp</i>	Sur le site de la Rolande, les secteurs ouverts thermophiles, sont favorables au développement de pelouses sèches. Sur les secteurs les plus profonds et plus riche en matière organique, ces pelouses sont caractérisées par végétation dense, dominée par les graminées, dont notamment le Brome érigé ( <i>Bromopsis erecta</i> ). A la différence sur les secteurs les plus secs et écorchés, on y retrouve une végétation plus diffuse et clairsemée, avec un développement d'espèces pionnières comme la Vergerette annuelle ( <i>Erigeron annuus</i> ) mais également d'une espèce protégée régionale l'Ail rocamboule ( <i>Allium scorodoprasum</i> ). Ces secteurs écorchés comprennent une part importante d'espèces rudérales, typiques des friches subnitrophiles.
		D3	Pelouse thermophile	<i>Mesobromion erecti</i> (Braun-Blanq. & Moor 1938) Oberd. 1957 nom. cons. propos.	<i>Onobrychido viciifolii</i> - <i>Brometum erecti</i> (Braun-Blanq. ex Scherrer) T. Müll. 1966	Pelouse à <i>Onobrychis viciifolia</i> et <i>Bromopsis erecta</i>	26.0.2.0.3	E1.26	6210	9801	<i>Bromopsis erecta</i> <i>Salvia pratensis</i> <i>Ranunculus bulbosus</i> <i>Carex caryophylla</i> <i>Poterium sanguisorba</i> <i>Plantago media</i> <i>Medicago minima</i> <i>Koeleria pyramidata</i> <i>Scabiosa columbaria</i> <i>Brachypodium rupestre</i>		La fauche effectuée sur la partie centrale du site de la Rolande et le broyage bisannuel à trisannuel sur le pipeline semblent favorables à la conservation de cet habitat. Il est important de maintenir ces gestions, pour éviter toute fermeture par la progression de ligneux.
PRAIRIES MESOPHILES	E	E1	Prairie pâturée mésophile	<i>Cynosurion cristati</i> Tüxen 1947	<i>Cirsio arvensis</i> - <i>Lolium perennis</i> B. Foucault 2012	Prairie à <i>Cirsium arvensis</i> et <i>Lolium perenne</i>	6.0.2.0.1	E2.1	ND	10749	<i>Cynosurus cristatus</i> <i>Ranunculus acris</i> <i>Lolium perenne</i> <i>Trifolium pratense</i> <i>Ajuga reptans</i> <i>Taraxacum officinale</i> <i>Bellis perennis</i> <i>Hypochaeris radicata</i>	<i>Rumex acetosa</i> <i>Cerastium fontanum</i> <i>Trifolium repens</i> <i>Anthoxanthum odoratum</i> <i>Holcus lanatus</i> <i>Poa trivialis</i>	Il s'agit ici d'une prairie peu fournie, composée d'une strate herbacée rase avec des espèces caractéristiques des milieux broutés et piétinés.
		E2	Prairie de fauche mésophile	<i>Arrhenatherion elatioris</i> W. Koch 1926	<i>Heracleo sphondylii</i> - <i>Brometum hordeacei</i> B. Foucault 1989	Prairie à <i>Heracleum sphondylium</i> et <i>Bromus hordeaceus</i>	6.0.1.0.1.1	E2.22	6510	2351	<i>Arrhenatherum elatius</i> <i>Dactylis glomerata</i> <i>Poa trivialis</i> <i>Trifolium pratensis</i> <i>Crepis biennis</i> <i>Holcus lanatus</i> <i>Ranunculus acris</i> <i>Plantago lanceolata</i> <i>Poa pratensis</i>		Cet habitat correspond à une formation prairiale mésophile fauchée avec un ensemble d'espèces caractéristiques de ces milieux.
FRICHES ET OURLETS	F	F1	Friches et bandes enherbées des bords de chemins	<i>Daucus carotae</i> - <i>Melilotion albi</i> Görs 1966	<i>Daucus caroti</i> - <i>Picridetum hieracioidis</i> (Faber) Görs 1966	Friche vivace à <i>Daucus carota</i> et <i>Picris hieracioides</i>	7.0.2.0.2	E5.1	ND	14250	<i>Lolium perenne</i> <i>Poterium sanguisorba</i> <i>Daucus carotta</i> <i>Vicia sativa</i> <i>Picris hieracioides</i> <i>Potentilla reptans</i> <i>Dactylis glomerata</i> <i>Lotus corniculatus</i> <i>Festuca arundinacea</i>	<i>Erigeron sumatrensis</i> <i>Sorghum halepense</i> <i>Eregeron annuus</i>	Cet habitat se compose d'un ensemble d'espèces pionnières caractéristiques des friches. Il est caractérisé par une diversité et une densité d'espèces exotiques envahissantes. On retrouve cet habitat majoritairement en marges des chemins routes et digues du site.



	F2	Friche à Solidage géant	<i>Convolvulion sepium</i> Tüxen ex Oberd. 1949	<i>Solidagetum giganteae</i> Robbe ex J.-M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Mégaphorbiaie à <i>Solidago gigantea</i>	28.0.1.0.1	E5.411	ND	14608	<i>Solidago gigantea</i>	<i>Urtica dioica</i> <i>Galium aparine</i> <i>Humulus lupulus</i> <i>Galium aparine</i>	Cet habitat équivaut à une formation végétale haute, composée d'espèces nitrophiles et dominée essentiellement par une espèce exotique envahissante : le Solidage géant. Il est la cause de l'atterrissement de nombreux habitats de milieux ouverts. Cet habitat est très présent sur le site de la Rolande, notamment sur le Pipeline. Il y menace notamment les milieux thermophiles, dont les pelouses sèches.	
	F3	Friche à Renouée asiatique	<i>Convolvulion sepium</i> Tüxen ex Oberd. 1949	<i>Polygonetum cuspidati</i> Görs 1974	-			ND	315	<i>Renoutria x bohemica</i>		Deux secteurs de faible superficie sont marqués par la présence de friche à Renouée asiatique, qui est une formation dense, monospécifique, composée d'une espèce exotique envahissante. Elle se localise sur les secteurs travaillés et remaniés, en bords de chemin.	
	F4	Roncier	<i>Lonicero periclymeni - Rubion sylvatici</i> Tüxen & Neumann ex Wittig 1977	-	-	20.0.2.0.11 (p.p.)	F3.131	ND	718	<i>Rubus fruticosus</i>		Cet habitat correspond à un fourré dense monospécifique à Ronce commune ( <i>Rubus fruticosus</i> ). Il est lié à l'arrêt d'une gestion de milieu ouvert, telle que la fauche et correspond à un stade de transition.	
FOURRES ET MANTEAUX ARBUSTIFS MESOPHILES A MESOHYGROPHILES	G	G1	Fourré mésophile	<i>Berberidion vulgaris</i> Braun-Blanq. ex Tüxen 1952	<i>Ligustro vulgaris - Prunetum spinosae</i> Tüxen 1952	Fourré à <i>Ligustrum vulgare</i> et <i>Prunus spinosa</i>	20.0.2.0.7	F3.112	ND	2283	<i>Prunus spinosa</i>		Cet habitat de fourré est localisé sur le site de la Rolande, en marge d'une pelouse thermophile (D3). Il correspond à une formation arbustive assez basse, dominée par le Prunelier commun ( <i>Prunus spinosa</i> ).
		G2	Fourré eutrophile	<i>Sambucus nigrae - Salicion capreae</i> juv. Tüxen & Neumann in Tüxen 1950 ex Oberdorfer 1957	<i>Fraxino excelsioris - Sambucetum nigrae</i> B. Foucault 1991	Fourré à <i>Fraxinus excelsior</i> et <i>Sambucus nigra</i>	20.0.3.0.1	F3.2	ND	4951	<i>Sambucus nigra</i> <i>Cornus sanguinea</i> <i>Fraxinus excelsior</i> <i>Salix caprea</i>	<i>Acer negundo</i> <i>Buddleia davidii</i>	Ce fourré se compose d'espèces arbustives pionnières eutrophiles, qui trouvent optimum dans les situations semi-ombragées.
		G3	Accrus de feuillus - faciès mésophile à thermophile	<i>Betulo pendulae - Populetalia tremulae</i>	-	-	Hors PVF	G5.61	ND	6825	<i>Fraxinus excelsior</i> <i>Quercus pubescens</i> <i>Pinus sylvestris</i> <i>Hippophae rhamnoides</i> <i>Viburnum lantana</i> <i>Cornus sanguinea</i> <i>Crataegus monogyna</i>		Ce habitat se compose d'un ensemble de jeunes arbres pionniers, qui colonisent les milieux ouverts mésophiles et thermophiles comme au sein des pelouses pionnières (D1) ainsi que les milieux ouverts hygrophiles, principalement en ceinture des zones d'eau. Il existe donc 2 faciès qui se différencient par leur diversité spécifique. A terme, ces milieux évolueront vers des boisements.
		G4	Accrus de feuillus - faciès hygrophile	<i>Betulo pendulae - Populetalia tremulae</i>	-	-	Hors PVF	G5.61	ND	4109	<i>Betula pendula</i> <i>Populus x canadensis</i> <i>Populus alba</i> <i>Populus nigra</i> <i>Salix alba</i> <i>Salix purpurea</i> <i>Viburnum lantana</i> <i>Cornus sanguinea</i>	<i>Robinia pseudo-acacia</i>	
BOISEMENTS HUMIDES DES BORDS DE COURS D'EAU	H	H1	Boisement humide (Aulnaie-Frênaie)	<i>Alnion incanae / Alnion glutinoso-incanae</i> Oberd. 1953	Forêt à <i>Prunus padus</i> et <i>Fraxinus excelsior</i>	Pruno padi - <i>Fraxinetum excelsioris</i> Oberd. 1953	57.0.4.2.1.1	G1.21	91E0*	140191	<i>Fraxinus excelsior</i> <i>Alnus glutinosa</i> <i>Acer pseudoplatanus</i> <i>Carex acutiformis</i> <i>Carex elata</i> <i>Hedera helix</i>	<i>Cornus sanguinea</i> <i>Crataegus monogyna</i> <i>Humulus lupulus</i> <i>Arum maculatum</i> <i>Rubus caesius</i> <i>Robinia pseudo-acacia</i>	Ce boisement se développe sur les secteurs les plus humides, engorgés en eau temporairement une partie de l'année. Il se compose de deux espèces arborées principales le Frêne élevé ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) sur les secteurs les plus frais et l'Aulne glutineux ( <i>Alnus glutinosa</i> ) sur les secteurs plus en eau. Les strates herbacées et arbustives sont bien développées. Bien qu'elles se composent d'espèces hygrophiles, la grande majorité des espèces correspondent à des espèces mésophiles, ce qui laisse supposer que le milieu s'assèche.



		H2	Boisement alluvial pionnier	<i>Rubo caesii</i> - <i>Populus nigra</i> Passarge 1985	<i>Gpt. à Populus nigra et Corylus avellana</i> Villaret prov. in Sanz & Villaret 2018	Forêt à <i>Populus nigra</i> et <i>Corylus avellana</i>	62.0.2.0.2	G1.31	91E0*	57373	<i>Populus nigra</i> <i>Populus x canadensis</i> <i>Fraxinus excelsior</i> <i>Quercus robur</i>	<i>Robinia pseudo-acacia</i>	Ce type de boisement se rencontre sur les secteurs les plus remaniés, avec présence d'anciens remblais. Les espèces qui le composent sont caractéristique des terrasses alluviales élevées des grands cours d'eau, et affectionnent les sols secs, filtrants et riches en limons. Les Peupliers sont caractéristiques de ce boisement et se mêlent aux autres essences mésophiles (Frêne, Chêne.).
BOISEMENTS DE FEUILLUS MESOPHILES A THERMOPHILES	I	I1	Boisement mésophile	<i>Fraxino - Quercion roboris</i> H. Passarge & Hofmann 1968	<i>Primulo elatiori - Quercetum roboris</i> (J. Duvign.) Rameau ex J.-M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Forêt à <i>Primula elatior</i> et <i>Quercus robur</i>	57.0.3.1.1	G1.A1	9160	94751	<i>Quercus robur</i> <i>Fraxinus excelsior</i> <i>Corylus avellana</i> <i>Euonymus europaeus</i> <i>Corsnus sanguinea</i> <i>Primula veris</i> <i>Hedera helix</i> <i>Ficaria verna</i> <i>Glechoma hederacea</i>	<i>Robinia pseudo-acacia</i>	Il est possible de retrouver les boisements mésophiles sur les secteurs les plus élevés, là où le sol est sec et plus drainant. Ils suivent les anciens chenaux de l'Isère et correspondent au point haut des terrasses alluviales historiquent. Aujourd'hui, ces boisements se composent d'une diversité d'espèces mésophiles avec une strate arbustive dense et développée. Ils sont marqués par la présence du Robinier faux-acacia, espèce exotique envahissante.
		I2	Boisement thermophile	<i>Quercion pubescenti-petraeae</i> Braun-Blanq. 1932 nom. mut. propos. Izco in Rivas Mart., T.E. Díaz, Loidi, Penas, Izco, Fern. Gonz. & Lousã 2002	<i>Quercetum pubescenti - sessiflorae</i> Imchenetzky 1926 nomen. inv. Hernis 1933	Forêt à <i>Quercus pubescens</i> et <i>Quercus petraea</i>	57.0.1.0.1	G1.71	ND	44789	<i>Quercus pubescens</i> <i>Viburnum lantana</i> <i>Brachypodium rupestre</i> <i>Teucrium chamaedrys</i> <i>Melittis melissophyllum</i> <i>Ruscus aculeatus</i>		C'est en périphérie des pelouse sèches, sur les secteurs le plus secs et exposés, que l'on retrouve les boisements thermophiles. Le Chêne pubescent est l'espèce indicatrice et la plus représentée au sein de ces boisements.
PLANTATIONS	J	J1	Haies, bosquets	-	-	-	Hors PVF	FA.3	ND	11120	-	-	Ces milieux boisés forment des linéaires qui structurent le paysage
		J2	Peupleraie	-	-	-	Hors PVF	G1.C1	ND	12995	<i>Populus x canadensis</i>	-	Cet habitat désigne les plantations historiques de peupliers.
		J3	Plantation de feuillus	-	-	-	Hors PVF	G3.F1	ND	4172	<i>Juglans nigra</i>	-	Il s'agit ici d'une ancienne plantation de noyers, située à l'est du site.
CULTURES	K	K1	Culture céréalière	-	-	-	Hors PVF	I1.1	ND	38270	-	-	Il s'agit des secteurs de cultures monospécifiques (maïs, blé, etc). Plusieurs secteurs de grandes superficies sont concernés.
		K2	Culture abandonnée	-	-	-	Hors PVF	I1.1	ND	7972	-	<i>Sorghum halepense</i> <i>Parthenocissus inserta</i>	Un secteur est concerné par cet habitat. Il s'agit d'une ancienne culture, aujourd'hui abandonnée, connaissant un développement d'espèces exotiques envahissantes.
MILIEUX ARTIFICIELS	L	L1	Parking	-	-	-	Hors PVF	J1	ND	72	-	-	Parking présent sur le site de la Rolande
		L2	Cabanon de pêche	-	-	-	Hors PVF	J1	ND	545	-	-	Cabanon de pêche situé sur le site du Maupas, proche des étangs
		L3	Routes, chemins, digues et végétation associée	-	-	-	Hors PVF	J4.2	ND	18441	-	-	Cet habitat regroupe tous axes routiers (dignes, chemins et routes)

- A1 - Eau libre et herbiers à characées
- A2 - Radeaux flottants non enracinés
- B1 - Communauté submergée des bords des eaux
- B2 - Pelouse pionnière amphibie des grèves inondées
- C1 - Roselière
- C2 - Cladiaie
- C3 - Magnocariçaie à Laïche raide (Carex elata)
- D1 - Pelouse pionnière piquetée sur débris rocheux
- D2 - Complexe de végétations, entre pelouses méso-xérophiles et friches subnitrophiles
- D3 - Pelouse thermophile
- E1 - Prairie pâturée mésophile
- E2 - Prairie de fauche mésophile
- F1 - Friches et bandes enherbées des bords de chemins
- F2 - Friche à Solidage géant
- F3 - Friche à Renouée asiatique
- F4 - Roncier
- G1 - Fourré mésophile
- G2 - Fourré eutrophile
- G3 - Accrus de feuillus - faciès hygrophile
- G4 - Accrus de feuillus - faciès mésophile à thermophile
- H1 - Boisement humide (Aulnaie-Frênaie)
- H2 - Boisement alluvial pionnier
- I2 - Boisement mésophile
- I3 - Boisement thermophile
- J1 - Haies, bosquets
- J2 - Peupleraie
- J3 - Plantation de feuillus

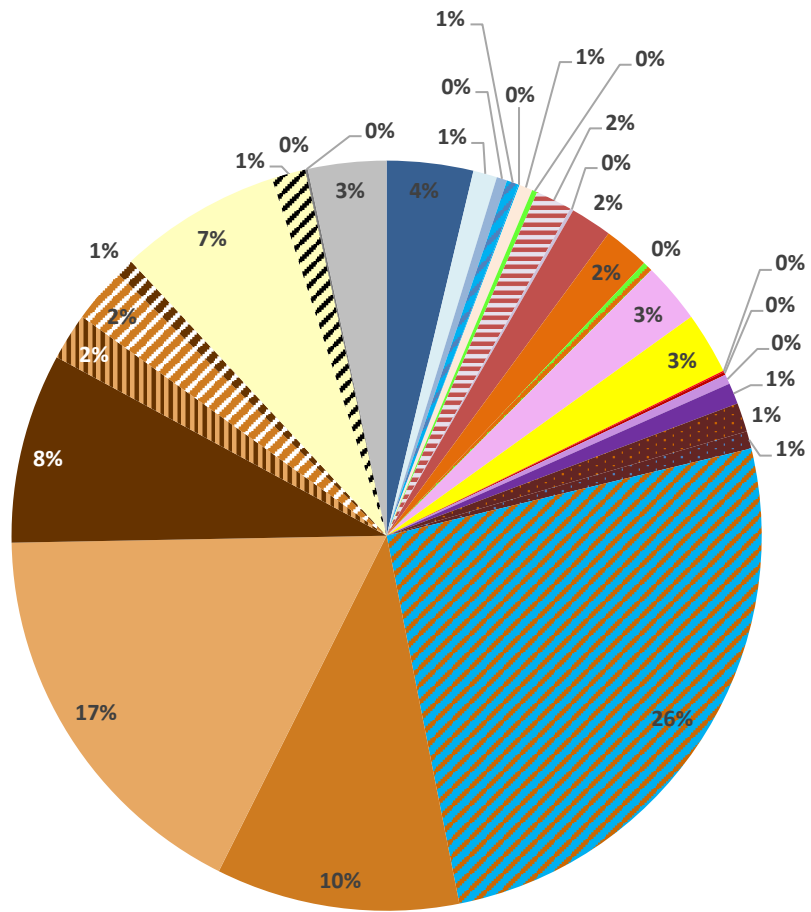


Figure n°12 : Répartition surfaciques des habitats naturels et semi-naturels élémentaires au sein de la ZO

- A1 - Eau libre et herbiers à characées
- A2 - Radeaux flottants non enracinés
- B1 - Communauté submergée des bords des eaux
- B2 - Pelouse pionnière amphibie des grèves inondées
- C1 - Roselière
- C2 - Cladiaie
- C3 - Magnocariçaie à Laîche raide (Carex elata)
- D1 - Pelouse pionnière piquetée sur débris rocheux
- Complexe de végétations, entre pelouses méso-xérophiles et friches subnitophiles
- D3 - Pelouse thermophile
- E1 - Prairie pâturée mésophile
- E2 - Prairie de fauche mésophile
- F1 - Friches et bandes enherbées des bords de chemins
- F2 - Friche à Solidage géant
- F3 - Friche à Renouée asiatique
- F4 - Roncier
- G1 - Fourré mésophile
- G2 - Fourré eutrophile
- G3 - Accrus de feuillus - faciès hygrophile
- G4 - Accrus de feuillus - faciès mésophile à thermophile
- H1 - Boisement humide (Aulnaie-Frênaie)
- H2 - Boisement alluvial pionnier
- I2 - Boisement mésophile
- I3 - Boisement thermophile

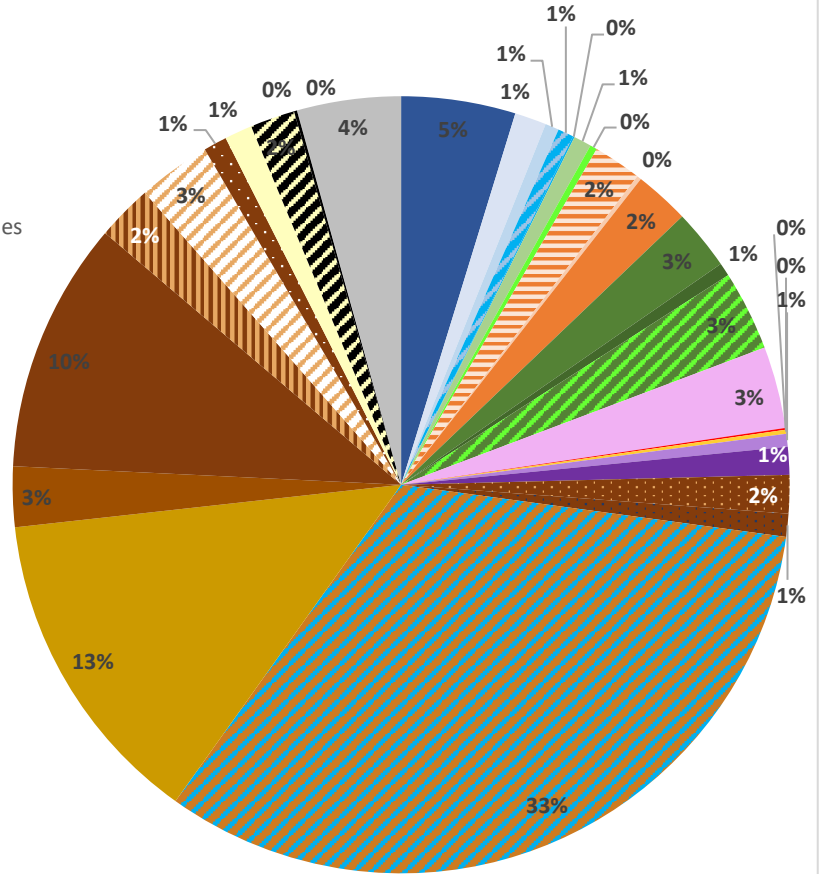


Figure n°13 : Répartition surfacique des habitats naturels et semi-naturels élémentaires au sein de la ZI

**d. Quelques exemples d'habitats élémentaires et de leurs agencements sur l'ENS**

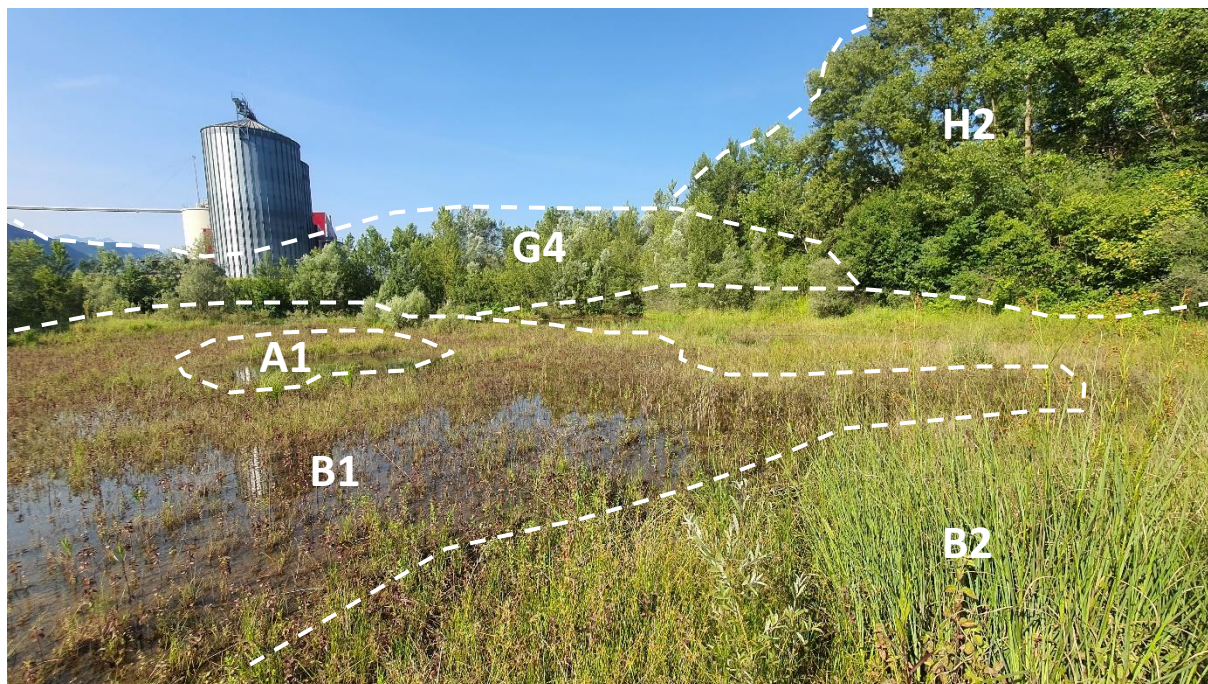


Photo n°7 : A1 (Eau libre et herbiers à characées) / B1 (Communauté submergée des bords des eaux) / B2 (Pelouse pionnière amphibie des grèves inondées) / G4 (Accrus de feuillus - faciès hygrophile) / H2 (Boisement alluvial pionnier)

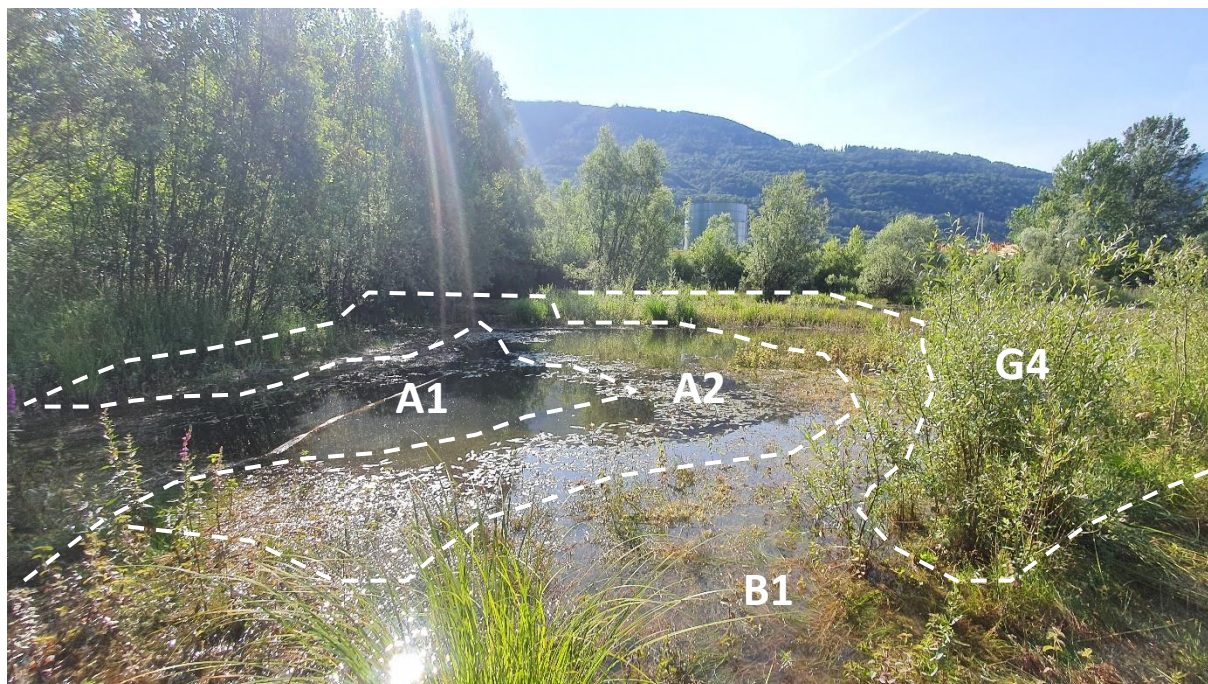


Photo n°8 : A1 (Eau libre et herbiers à characées) / A2 (Radeaux flottants non enracinés) / B1 (Communauté submergée des bords des eaux) / G4 (Accrus de feuillus - faciès hygrophile)



Photo n°9 : **C3 (Magnocariçaie à Laîche raide (*Carex elata*))**



Photo n°10 : **D3 (Pelouse thermophile)**



Photo n°11 : **F2 (Friche à Solidage géant)**

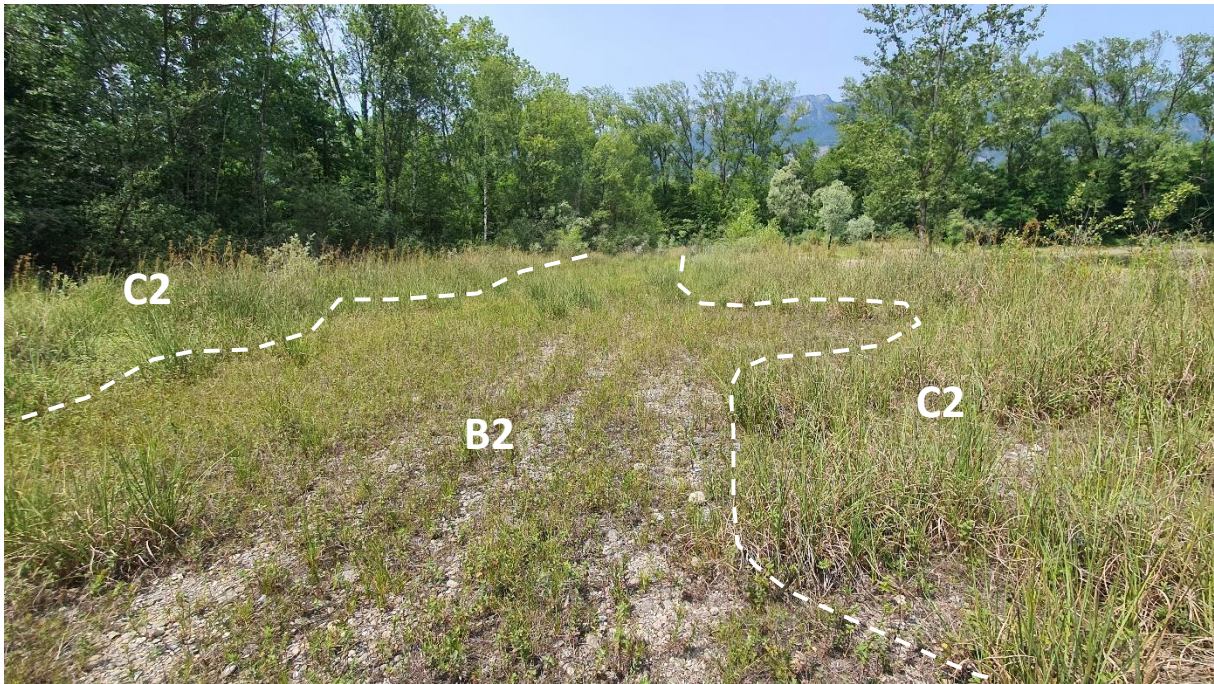


Photo n°12 : **Photo 1 : B2 (Pelouse pionnière amphibie des grèves inondées) / C2 (Cladiaie)**

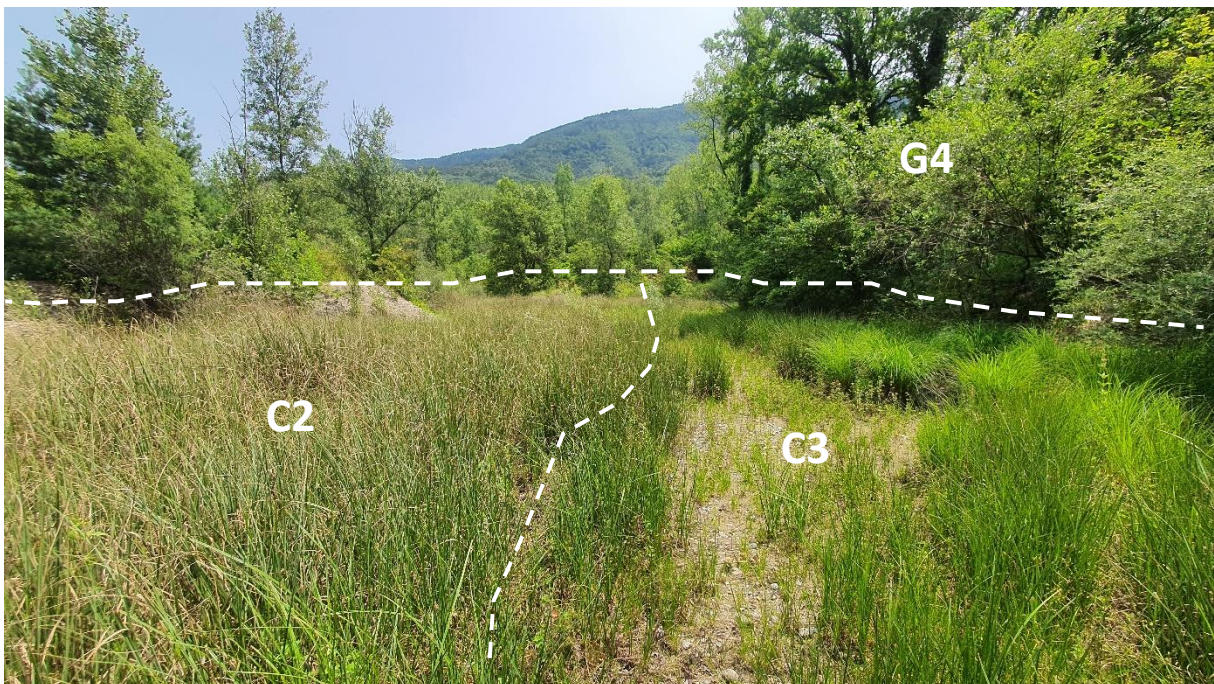


Photo n°13 : **C2 (Cladiaie) / C3 (Magnocariçaie à Laïche raide (Carex elata)) / G4 (Accrus de feuillus - faciès hygrophile)**



Photo n°14 : **D1 (Pelouse pionnière piquetée sur débris rocheux)**



Photo n°15 : **D2 (Pelouse méso-xérophile)**

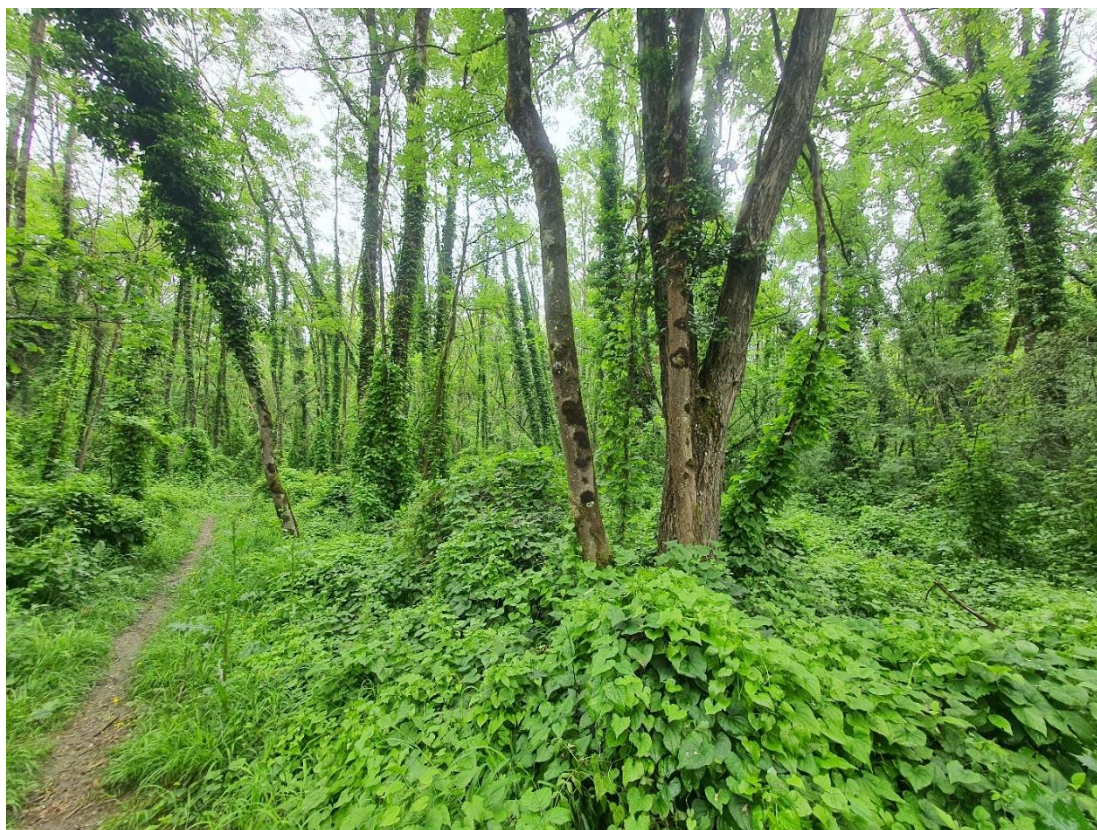


Photo n°16 : *H2 (Boisement alluvial pionnier)*

#### e. Evaluation patrimoniale des habitats et responsabilité de l'ENS

##### Méthodologie d'évaluation du niveau d'enjeu des habitats naturels

Les responsabilités des habitats ont été définies selon la méthodologie décrite ci-après. Celle-ci est basée sur la méthodologie proposée par le Département. Elle a été adaptée selon nos connaissances des habitats, de leurs statuts et des spécificités du territoire concerné. Deux niveaux d'analyse et de cotation sont utilisés pour leur définition :

- une notation de la **valeur patrimoniale (VP)**, répartie en 4 niveaux (A à D) :

Celle-ci se base sur 3 critères auxquels sont attribuées des notes pour chaque habitat :

- les statuts réglementaires (Directives Habitats Faune-Flore, 1992)
- le niveau de menace (liste d'alerte Isère, 2016 ; liste rouge Auvergne Rhône-Alpes, 2022)
- les statuts biologiques et écologiques « habitat d'espèces » (potentiels d'accueil pour les espèces)

Le tableau 12 ci-après présente la méthodologie de notation utilisée pour déterminer la valeur patrimoniale :

**Tableau n°12 : Méthodologie d'évaluation de la valeur patrimoniale des habitats naturels**

VALEUR PATRIMONIALE des habitats (note sur 10)					VP	
Statut réglementaire (note sur 3)		Niveau de menace (note sur 4)		Habitat d'espèces (note sur 3)		
Habitat relevant de la Directive de l'UE Habitats Faune-Flore (1992) et inscrit comme Prioritaires (*).	3	Habitat évalué "en danger critique" (CR) ou "en danger" (EN) à un échelon régional et/ou départemental.	4	Habitat abritant une faune et/ou une flore patrimoniale (espèces dont la valeur patrimoniale est notée A ou B) ou nécessaire à la réalisation de leur cycle biologique.	3	<b>A (9-10)</b>
		Habitat évalué "vulnérable" (VU) à un échelon régional et/ou départemental.	3			
Habitat relevant de la Directive de l'UE Habitats Faune-Flore (1992), non prioritaire.	2	Habitat évalué "quasi-menacé" (NT) à un échelon régional et/ou départemental.	2	Habitat assurant un rôle avéré à l'échelle du site (corridor, gîte ou refuge, régulation de flux et de stock d'eau, etc.).	2	<b>B (6-7-8)</b>
Habitat naturel ou semi-naturel ne relevant pas de la DHFF (1992), susceptible de bénéficier à des espèces protégées.	1	Habitat évalué "à surveiller" (AS) à un échelon régional et/ou départemental, ou noté "données insuffisantes" (DD).	1	Habitat présentant une structure hétérogène (physionomie) propice à la diversité faunistique.	1	<b>C (3-4-5)</b>
Autre type d'habitats.	0	Habitat évalué "préoccupation mineure" (LC), ou noté "non évalué" (NE) ou à évaluation "non applicable" (NA) sur les listes.	0	Habitat homogène et fortement artificialisé : faible diversité spécifique, physionomie régulière, état de conservation défavorable.	0	<b>D (0-1-2)</b>

- une notation de la **responsabilité du site (RS)** vis-à-vis des valeurs patrimoniales les plus fortes à l'échelle du site (VP = A ou B), répartie ici aussi en 4 niveaux (A à D) :

Celle-ci permet de hiérarchiser les responsabilités du site vis-à-vis des « habitats » selon 3 critères auxquels sont attribuées des notes pour chaque habitat :

- la sensibilité de l'habitat
- la connectivité- fonctionnalité de l'habitat
- la représentativité de l'habitat

Le tableau n°13 ci-après présente la méthodologie de notation utilisée pour déterminer la responsabilité du site pour chaque habitat :

**Tableau n°13 : Méthodologie d'évaluation de la responsabilité du site vis-à-vis des habitats naturels**

RESPONSABILITÉ DU SITE portant sur les habitats patrimoniaux (note sur 10)						RS
Sensibilité (note sur 3)		Connectivité - Fonctionnalité (note sur 4)		Représentativité (note sur 3)		
Habitat sensible à des menaces et pressions (processus naturels, pratiques et usages) en majorité internes au site, les principaux facteurs d'influence étant identifiés.	3	Catégorie d'habitats étendue (surface égale ou supérieure à 10 % du site), assurant un rôle de régulation majeur à l'échelle du territoire.	4	Habitat menacé (évalué CR, EN ou VU) tant à l'échelle départementale qu'à l'échelle régionale.	3	<b>A (9-10)</b>
		Catégorie d'habitats peu étendue (surface inférieure à 10 % du site), assurant un rôle de régulation majeur à l'échelle du territoire.	3			
Habitat sensible à des menaces et pressions (processus naturels, pratiques et usages) internes et externes au site.	2	Catégorie d'habitats étendue (surface égale ou supérieure à 10 % du site), assurant un service éco-systémique à l'échelle du territoire.	2	Habitat menacé (évalué CR, EN ou VU) à l'échelle départementale mais pas à l'échelle régionale.	2	<b>B (6-7-8)</b>
Habitat sensible à des menaces et pressions (processus naturels, pratiques et usages) en majorité externes au site.	1	Catégorie d'habitats peu étendue (surface inférieure à 10 % du site), assurant un service éco-systémique à l'échelle du territoire.	1	Habitat évalué "quasi-menacé" (NT) à l'échelle départementale et/ou régionale.	1	<b>C (3-4-5)</b>
Habitat fortement dégradé et sensible à des menaces et pressions (processus naturels, pratiques et usages) externes au site.	0	Autre catégorie d'habitats (cf. unités écologiques et physiologiques).	0	Habitat caractérisé par un autre type de menace.	0	<b>D (0-1-2)</b>

La synthèse des 2 niveaux d'analyses permet de faire ressortir la responsabilité du site en termes d'habitats :

**Tableau n°14 : Niveau de responsabilité de l'ENS vis à vis des habitats**

<b>A (9-10)</b>	Responsabilité très forte : l'ENS a un <b>rôle prédominant</b> pour la conservation de l'habitat.
<b>B (6-7-8)</b>	Responsabilité forte : l'ENS à un <b>rôle important</b> pour la conservation de l'habitat.
<b>C (3-4-5)</b>	Responsabilité moyenne : l'ENS à un <b>rôle secondaire</b> pour la conservation de l'habitat.
<b>D (0-1-2)</b>	Responsabilité faible : l'ENS à un <b>rôle mineur</b> pour la conservation de l'habitat.



Synthèse de l'évaluation des habitats naturels et semi-naturels

Tableau n°15 : Hiérarchisation des responsabilités des habitats naturels

Numéro repère de l'habitat élémentaire	Intitulé habitat élémentaire (tel qu'observé in situ)	Code EUR27	Surface sur l'ENS (ha)	% Surface hab	Statut liste rouge 38	Liste rouge Rhône-Alpes	Statut sur le site	HABITATS - Valeur patrimoniale (note sur 10)			Note	VP	Hiérarchisation des enjeux : RESPONSABILITÉ DU SITE portant sur un enjeu habitat (note sur 10)			Note	RS
								Statut réglementaire (note sur 3)	Niveau de menace (note sur 4)	Habitat d'espèces (note sur 3)			Sensibilité (note sur 3)	Connectivité - Fonctionnalité (note sur 4)	Représentativité (note sur 3)		
A1	Eau libre et herbiers à characées	3140	2,0355	3,72	DD	DD	Rare	2	0	1	C	3	2	1	0	C	3
A2	Radeaux flottants non enracinés	ND	0,564	1,03	LC	LC	Rare	1	0	1	D	2	2	1	0	C	3
B1	Communauté submergée des bords des eaux	ND	0,2461	0,45	LC	LC	Très rare	1	0	1	D	2	1	1	0	D	2
B2	Pelouse pionnière amphibie des grèves inondées	ND	0,2812	0,51	LC	NE	Très rare	1	0	2	C	3	1	1	0	D	2
C1	Roselière	ND	0,0286	0,05	LC	LC	Très rare	0	0	0	D	0	1	0	0	D	1
C2	Cladiaie	7210*	0,3173	0,58	NT	VU	Très rare	3	3	2	B	8	1	1	3	C	5
C3	Magnocariçaie à Laïche raide (Carex elata)	ND	0,1251	0,23	VU	VU	Très rare	1	3	1	C	5	1	0	3	C	4
D1	Pelouse pionnière piquetée sur débris rocheux	ND	0,8594	1,57	NE	NE	Rare	1	0	1	D	2	1	0	0	D	1
D2	Complexe de végétations, entre pelouses méso-xérophiles et friches subnitrophiles	ND	0,0779	0,14	AEV	LC	Très rare	1	1	1	C	3	2	1	0	C	3
D3	Pelouse thermophile	6210	0,9801	1,79	LC	LC	Rare	2	0	1	C	3	2	1	0	C	3
E1	Prairie pâturée mésophile	ND	1,0749	1,97	LC	LC	Rare	0	0	1	D	1	0	2	0	D	2
E2	Prairie de fauche mésophile	6510	0,2351	0,43	LC	LC	Très rare	2	0	1	C	3	1	1	0	D	2
F1	Friches et bandes enherbées des bords de chemins	ND	1,425	2,61	AEV	LC	Rare	0	0	0	D	0	0	0	0	D	0
F2	Friche à Solidage géant	ND	1,4608	2,67	LC	LC	Rare	0	0	0	D	0	0	0	0	D	0
F3	Friche à Renouée asiatique	ND	0,0315	0,06	LC	LC	Très rare	0	0	0	D	0	0	0	0	D	0
F4	Roncier	ND	0,0718	0,13	LC	LC	Très rare	0	0	1	D	1	1	1	0	D	2
G1	Fourré mésophile	ND	0,2283	0,42	LC	LC	Très rare	0	0	1	D	1	1	1	0	D	2
G2	Fourré eutrophile	ND	0,4951	0,91	LC	LC	Très rare	0	0	0	D	0	1	1	0	D	2
G3	Accrus de feuillus - faciès mésophile à thermophile	ND	0,6825	1,25	AEV	NE	Rare	0	1	1	D	2	1	1	0	D	2
G4	Accrus de feuillus - faciès hygrophile	ND	0,4109	0,75	AEV	NE	Très rare	0	1	1	D	2	1	1	0	D	2
H1	Boisement humide (Aulnaie-Frênaie)	91E0*	14,0191	25,63	DD	LC	Très commun	1	1	2	C	4	1	2	0	C	3
H2	Boisement alluvial pionnier	91E0*	5,7373	10,49	AEV	NE	Très commun	1	0	2	C	3	1	2	0	C	3
I1	Boisement mésophile	9160	9,4751	17,32	LC	LC	Très commun	1	0	2	C	3	1	2	0	C	3
I2	Boisement thermophile	ND	4,4789	8,19	AEV	DD	Commun	1	0	2	C	3	1	0	0	D	1
J1	Haies, bosquets	ND	1,112	2,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J2	Peupleraie	ND	1,2995	2,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J3	Plantation de feuillus	ND	0,4172	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K1	Culture céréalière	ND	3,827	7,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K2	Culture abandonnée	ND	0,7972	1,46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L1	Parking	ND	0,0072	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L2	Cabanon de pêche	ND	0,0545	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L3	Routes, chemins, digues et végétation associée	ND	1,8441	3,37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

# Valeur patrimoniale des habitats naturels élémentaires dominants

ENS de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas



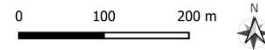
## Légende

### Valeur patrimoniale

- B - Forte
- C - Modérée
- D - Faible

### Zonages

- Zone d'intervention
- Zone d'observation



Éditée le : 21 octobre 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021

Carte n°29 : Valeur patrimoniale des habitats naturels du site

## Responsabilité du site des habitats naturels élémentaires dominants

ENS de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas



### Légende

#### Responsabilité du site

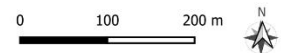
Orange C - Modérée

Yellow D - Faible

#### Zonages

Red dashed line Zone d'intervention

Green dashed line Zone d'observation



Éditée le : 21 octobre 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021

Carte n°30 : Responsabilité du site vis-à-vis des habitats naturels

## A.4.2. Espèces : faune – flore - fonge

### a. Modalités d'acquisitions des connaissances naturalistes sur l'ENS

#### Base de données

Les données naturalistes collectées sur l'Espace Naturel Sensible de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas ont été compilées depuis les bases de données suivantes :

- Base de données SICEN du CEN Isère : données issues des passages effectués par les chargés d'études et de missions du CEN Isère ainsi que des prestataires extérieurs, dans le cadre de la réalisation des nombreux suivis et inventaires ainsi que la révision de la cartographie des habitats naturels et des plans de gestion du site,
- Base de données Biodiv'AURA (extraction réalisée le 19/06/2024)

#### Liste des inventaires et suivi réalisés sur la période 2012-2024

De 2012 à 2024, les données ont été collectées lors des inventaires suivants :

- Suivi du passage à petite faune 2012-2017 (LPO Isère)
- Suivi du Triton crêté 2015, 2019, 2021 (CEN Isère)
- Suivi de la Rainette arboricole 2014, 2016, 2018, 2021, 2022, 2023, 2024 (Cen Isère)
- Suivi du Blongios nain 2013, 2019 (CEN Isère)
- Suivi RHOMEEO Odonates 2014, 2019 (CEN Isère)
- Suivi de l'Inule de Suisse 2016, 2017 (CEN Isère)
- Suivi de l'Inule de Suisse et des espèces exotiques envahissantes, dans le cadre du suivi post-chantier de la SPMR 2021, 2022, 2023 (BE Melica)
- Suivi des espèces végétales exotiques envahissantes 2017, 2021 (CEN Isère)
- Suivi de l'état de conservation des prairies sèches, 2016, 2018, 2021 (CEN Isère)
- Inventaire des araignées (Alice MICHAUD, 2018)
- Inventaire des coléoptères (Rosalia, 2011)
- Inventaire des lépidoptères (CEN Isère, 2022)
- Inventaire des orthoptères (INSECTA, 2015)
- Inventaire des mollusques (Guillaume DELCOURT et Alain BERTRAND, 2020)
- Inventaire des bryophytes (Gentiana, 2015)
- Inventaire mycologique (Bernard RIVOIRE, MYCOPOLYDEV, 2018)
- Inventaire des arbres remarquables (CEN Isère, 2016)
- Cartographie d'habitats 2022 (CEN Isère, 2023)

Les passages réguliers effectués par les agents techniques du CEN Isère ont permis de collecter de nombreuses données opportunistes.

### b. Méthodologie d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site

Comme pour les habitats naturels, l'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site d'une espèce s'effectue avec des outils divers (réglementaires ou d'évaluation de l'état de conservation des espèces à différentes échelles). Les connaissances sur les différents groupes taxonomiques étant

très variables, tous les outils d'évaluation ne sont pas disponibles pour tous les groupes. Les outils utilisés sont les suivants :

- Directive Habitats Faune Flore ;
- Directive Oiseaux ;
- Listes d'espèces protégées réglementairement en France ou en région ;
- Listes des espèces menacées en Europe et dans le monde ;
- Listes rouges nationales des espèces menacées de France ;
- Listes rouges régionales ;
- Statut de conservation de la Faune sauvage de l'Isère (2016) ;
- Listes d'alerte départementales ;
- Déterminantes ZNIEFF.

La valeur patrimoniale et la responsabilité du site ont été définis selon la méthodologie décrite ci-après. Celle-ci est basée sur la méthodologie proposée par le Département. Elle a été adaptée selon nos connaissances des espèces, de leur écologie, de leurs statuts et des spécificités du territoire concerné.

Deux niveaux d'analyse et de cotation sont utilisés pour leur définition :

- La première analyse concerne la **valeur patrimoniale (VP)**, répartie en 4 niveaux (A à D) :

Celle-ci se base sur 4 critères auxquels sont attribuées des notes pour chaque taxon :

- les statuts réglementaires ;
- le niveau de menace et/ou l'intérêt local ;
- les statuts biologiques et écologiques ;
- un « bonus » est accordé pour les taxons bénéficiant d'un plan d'action (national ou régional).

Les tableaux 16 et 17 présentent la méthodologie de notation utilisée pour déterminer la valeur patrimoniale des espèces, respectivement de la faune et de la flore.

**Tableau n°16 : Méthodologie d'évaluation de la valeur patrimoniale de la faune**

FAUNE - Valeur patrimoniale (note sur 10)				VR
Statut réglementaire (note sur 3)	Niveau de menace (note sur 3)	Utilisation : Rôle - Fonction (note sur 3)		
Taxon protégé à l'échelon national ou régional (arrêtés ministériels) (Invertébrés).	3 Taxon évalué "en danger critique" (CR) ou "en danger" (EN) à un échelon national, régional et/ou départemental.	3 Taxon inféodé à des habitats (ou plantes hôtes) caractéristiques du site (= indispensable au cycle biologique) ; Reproduction certaine ou probable du taxon ;	3	<b>A (9-10)</b>
Taxon inscrit à l'annexe II ou V de la Directive Habitats Faune-Flore ou taxon inscrit à l'annexe I de la Directive Oiseaux ou Taxon protégé à l'échelon national ou régional (arrêtés ministériels) (Vertébrés).	2 Taxon évalué "vulnérable" (VU) à un échelon national, régional et/ou départemental.	2 Taxon pouvant réaliser la totalité de son cycle biologique dans le site ou site d'hivernage ou de migration important pour le taxon (oiseaux) ; Reproduction certaine à possible du taxon	2	<b>B (6-7-8)</b>
Taxon inscrit à l'annexe IV de la Directive Habitats Faune-Flore.	1 Taxon évalué "quasi-menacé" (NT) à un échelon national, régional et/ou départemental, ou noté "données insuffisantes" (DD).	1 Site utilisé pour une partie du cycle biologique du taxon (alimentation, hivernation...); Taxon ubiquiste - Reproduction possible	1	<b>C (3-4-5)</b>
Taxon ne faisant pas l'objet de statut de protection réglementaire.	0 Taxon évalué "préoccupation mineure" (LC), ou noté "non évalué" (NE) ou à évaluation "non applicable" (NA) sur les listes.	0 Taxon de passage occasionnel, erratique.	0	<b>D (0-1-2-)</b>
<i>Taxon faisant l'objet d'un plan d'action =&gt; note + 1</i>				

**Tableau n°17 : Méthodologie d'évaluation de la valeur patrimoniale de la flore**

FLORE - Valeur patrimoniale (note sur 10)				VP
Statut réglementaire (note sur 3)	Niveau de menace (note sur 3)	Répartition - Structuration (note sur 3)		
Taxon protégé à l'échelon national, régional ou départemental (arrêtés ministériels ou préfectoral).	3	Taxon évalué "en danger critique" (CR) ou "en danger" (EN) à un échelon national, régional et/ou départemental.	3	A (9-10)
Taxon inscrit à l'annexe II et/ou IV de la Directive Habitats Faune-Flore.	2	Taxon évalué "vulnérable" (VU) à un échelon national, régional et/ou départemental.	2	B (6-7-8)
Taxon inscrit à l'annexe V de la Directive Habitats Faune-Flore ou/et dont la cueillette est réglementée (art. 3 de l'AP).	1	Taxon évalué "quasi-menacé" (NT) à un échelon national, régional et/ou départemental, ou noté "données insuffisantes" (DD) et/ou taxon noté comme en régression ou à surveiller (espèce ou habitat) sur la fiche espèce du PIFH ou considérée comme espèce déterminante znieff et/ou inscription Conv. Washington	1	C (3-4-5)
Taxon ne faisant pas l'objet de statut de protection réglementaire.	0	Taxon évalué "préoccupation mineure" (LC), ou noté "non évalué" (NE) ou à évaluation "non applicable" (NA) sur les listes.	0	D (0-1-2)
<i>Taxon faisant l'objet d'un plan d'action =&gt; note + 1</i>				

- la deuxième analyse concerne la **responsabilité du site (RS)** vis-à-vis des espèces présentant les valeurs patrimoniales les plus fortes à l'échelle du site (VP = A, B ou C), répartie ici aussi en 4 niveaux (A à D) :

Celle-ci permet de hiérarchiser les taxons selon 4 critères auxquels sont attribuées des notes pour chaque taxon :

- la sensibilité de l'espèce ;
- la connectivité- fonctionnalité de l'espèce ;
- la représentativité de l'espèce ;
- un « bonus » est accordé pour les taxons bénéficiant d'une gestion conservatoire grâce à un statut du site ;
- un « malus » est attribué aux espèces n'ayant aucune relation directe avec le site (simple survol ou migration rampante active).

Les tableaux 18 et 19 présentent la méthodologie de notation utilisée pour déterminer la responsabilité du site vis-à-vis des espèces, respectivement de la faune et de la flore.

**Tableau n°18 : Méthodologie d'évaluation de la responsabilité du site vis-à-vis de la faune**

RESPONSABILITÉ DU SITE portant sur un enjeu faunistique (note sur 10)					RS	
Sensibilité (note sur 3)		Connectivité - Fonctionnalité (note sur 3)		Représentativité (note sur 3)		
Taxon sensible à des menaces et pressions (processus naturels, pratiques et usages) en majorité internes au site.		3	Taxon très rare, extrêmement localisé sur un ou quelques sites, à population(s) isolée(s)	3	Taxon menacé (évalué CR, EN ou VU) tant à l'échelle départementale que régionale et/ou nationale.	<b>A (9-10)</b>
Taxon sensible à des menaces et pressions (processus naturels, pratiques et usages) internes et externes au site.		2	Taxon rare, recensé sur plusieurs localités mais dont les populations semblent isolées <b>OU</b> taxon très rare utilisant régulièrement les spécificités du site pour sa migration et ou son hivernage	2	Taxon menacé (évalué CR, EN ou VU) à l'échelle départementale mais pas à l'échelle régionale et/ou nationale (NT, LC ou DD).	<b>B (6-7-8)</b>
Taxon peu sensible à des menaces et pressions (processus naturels, pratiques et usages) en majorité internes au site <b>OU</b> taxon sensible mais dont la dernière observation sur le site est ancienne, comprise entre 10 et 19 ans.		1	Taxon bien représenté, présent sur des sites relativement proches, à populations connectées <b>OU</b> taxon (très) rare utilisant (ir)régulièrement les spécificités du site pour sa migration et ou son hivernage	1	Taxon menacé (évalué CR, EN ou VU) à l'échelle régionale et/ou nationale, mais pas à l'échelle départementale (NT, LC ou DD).	<b>C (3-4-5)</b>
Taxon peu sensible <b>OU</b> taxon sensible mais dont la dernière observation sur le site est très ancienne, datant de 20 ans et plus.		0	Taxon fréquent, répandu dans de nombreux sites, à populations connectées.	0	Taxon dont le niveau de menace reste peu marqué et mal établi selon les territoires.	<b>D (0-1-2)</b>
<p><i>Statut(s) ou mesure(s) réglementaire(s) pouvant bénéficier à une gestion conservatoire de l'espèce (APPB, ZPS, ZSC, EBC, PAEN...) =&gt; note + 1</i></p> <p><i>Espèce n'ayant aucune relation directe avec le site : simple survol ou migration rampante active =&gt; note -3</i></p>						

**Tableau n°19 : Méthodologie d'évaluation de la responsabilité du site vis-à-vis de la flore**

RESPONSABILITÉ DU SITE portant sur un enjeu floristique (note sur 10)					RS	
Sensibilité (note sur 3)		Connectivité - Fonctionnalité (note sur 3)		Représentativité (note sur 3)		
Taxon sensible à des menaces et pressions (processus naturels, pratiques et usages) en majorité internes au site.	3	Taxon très rare, extrêmement localisé sur un ou quelques sites, à population(s) isolée(s) ; modalités de reproduction peu efficaces	3	Taxon menacé (évalué CR, EN ou VU) tant à l'échelle régionale que nationale.	3	<b>A (9-10)</b>
Taxon sensible à des menaces et pressions (processus naturels, pratiques et usages) internes et externes au site.	2	Taxon rare, recensé sur plusieurs localités mais dont les populations semblent isolées ; modalités de reproduction peu efficaces.	2	Taxon menacé (évalué CR, EN ou VU) à l'échelle régionale mais pas à l'échelle nationale (NT, LC ou DD).	2	<b>B (6-7-8)</b>
Taxon sensible mais dont la dernière observation sur le site est ancienne, comprise entre 10 et 19 ans <b>OU</b> taxon peu sensible	1	Taxon bien représenté, présent sur des sites relativement proches, à populations connectées.	1	Taxon menacé (évalué CR, EN ou VU) à l'échelle nationale, mais pas à l'échelle régionale (NT, LC ou DD).	1	<b>C (3-4-5)</b>
Taxon sensible mais dont la dernière observation sur le site est très ancienne, datant de 20 ans et plus <b>OU</b> taxon très peu sensible	0	Taxon fréquent, répandu dans de nombreux sites, à populations connectées.	0	Taxon dont le niveau de menace reste peu marqué et mal établi selon les territoires.	0	<b>D (0-1-2)</b>
<i>Statut(s) ou mesure(s) réglementaire(s) pouvant bénéficier à une gestion conservatoire de l'espèce (APPB, ZPS, ZSC, EBC, PAEN...) =&gt; note + 1</i>						

Cette notation permet de hiérarchiser les taxons et d'identifier lesquels sont remarquables pour le site.

**Tableau n°20 : Valeur de responsabilité du site ENS vis à vis des espèces**

<b>A (9-10)</b>	Responsabilité très forte : l'ENS a un <b>rôle prédominant</b> pour la conservation de l'espèce.
<b>B (6-7-8)</b>	Responsabilité forte : l'ENS à un <b>rôle important</b> pour la conservation de l'espèce.
<b>C (3-4-5)</b>	Responsabilité moyenne : l'ENS à <b>un rôle secondaire</b> pour la conservation de l'espèce.
<b>D (0-1-2)</b>	Responsabilité faible : l'ENS à un <b>rôle mineur</b> pour la conservation de l'espèce.

### c. Bilan des connaissances naturalistes

- Au total, nous avons **16 260 observations** d'espèces sur l'ENS. Ces données se composent de :
- **474 espèces végétales** dont 26 espèces pour lesquelles la responsabilité du site est moyenne à forte (note B et C) ;
- **901 espèces animales** dont 52 espèces pour lesquelles la responsabilité du site est moyenne à forte (note B et C) ;
- **39 taxons de fonge** dont 22 espèces pour lesquelles la responsabilité du site est moyenne à forte (note B et C).

A noter qu'il n'y a pas d'espèce notée A.

Tableau n°21 : Bilan des connaissances de l'ENS

	Nb de données ENS		Nb d'espèces ENS		Connaissances naturalistes	
	2012	2024	2012	2024	2012	2024
Flore vasculaire	1233	7174	354	403	+++	+++
Champignons	0	486	0	128	-	+++
Bryophytes	1	180	1	65	-	+++
Characées	0	10	0	6	-	++
Oiseaux	324	1809	92	109	+++	+++
Odonates	221	2496	36	43	++	+++
Orthoptères	0	193	0	34	-	+++
Lépidoptères	41	843	40	241	+	+++
Coléoptères	510	500	217	243	+++	+++
Arachnides	0	1149	0	115	-	+++
Amphibiens	98	777	9	12	+++	+++
Reptiles	50	259	8	8	+++	+++
Mammifères	25	98	12	20	++	+
Mollusques	0	248	0	61	-	+++
Poissons	19	16	6	7	++	++
Autres	0	22	0	5		
<b>Total</b>	<b>2522</b>	<b>16260</b>	<b>775</b>	<b>1500</b>		

**Tableau n°22 : Bilan des responsabilités de l'ENS**

	Nb de taxons recensés	Nb d'espèces remarquables		Nb d'espèces à responsabilité	
		A ou B	C	A ou B	C
<b>Flore vasculaire</b>	403	5	15	2	17
<b>Champignons</b>	128	0	22	7	15
<b>Bryophytes</b>	65	0	4	1	3
<b>Characés</b>	6	0	4	0	3
<b>Oiseaux</b>	109	11	74	2	14
<b>Odonates</b>	43	0	8	1	3
<b>Orthoptères</b>	34	1	10	0	5
<b>Lépidoptères</b>	241	2	6	1	2
<b>Coléoptères</b>	243	0	11	0	10
<b>Arachnides</b>	115	0	1	1	0
<b>Amphibiens</b>	12	3	9	2	5
<b>Reptiles</b>	8	1	6	0	1
<b>Mammifères (hors chiroptères)</b>	14	0	3	0	2
<b>Chiroptères</b>	6	0	6	0	0
<b>Mollusques</b>	61	0	4	0	3
<b>Poissons</b>	7	0	0	0	0
<b>Autres invertébrés</b>	5	0	0	0	0
<b>Total</b>	1500	23	183	17	83

Le bilan des connaissances naturalistes sur le site est résumé par les schémas ci-dessous (figures 15 et 16). Pour chaque groupe est représenté le nombre d'espèces présentes dans l'ENS (en gras), ainsi que le nombre d'espèces pour lesquelles le site a une responsabilité moyenne à forte (A, B ou C) (entre parenthèses). Le niveau de connaissance de chaque groupe a été évalué suivant 5 catégories représentées par un code couleur :

bonne connaissance : 75 à 100 % des espèces connues
connaissance moyenne : 50 à 75 % des espèces connues
connaissance faible : 25 à 50 % des espèces connues
connaissance très faible : 1 à 25 % des espèces connues
connaissance nulle : 0 à 1% des espèces connues

Ce niveau de connaissance est évalué à dire d'expert se basant sur les efforts de prospection, le nombre d'espèces connues dans le département de l'Isère, en Auvergne-Rhône-Alpes et en France, et les milieux présents sur l'ENS.

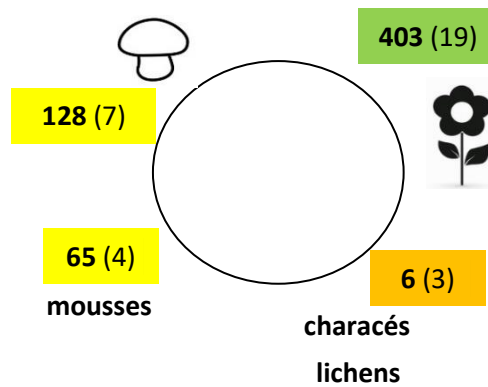


Figure n°14 : Bilan des connaissances floristiques de l'ENS

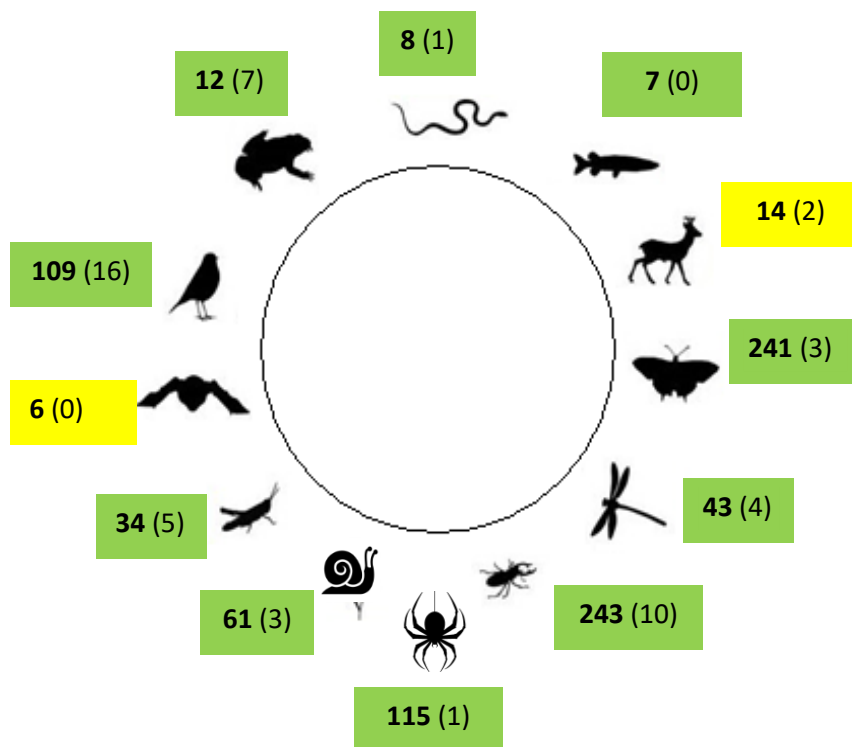


Figure n°15 : Bilan des connaissances faunistiques de l'ENS

Les paragraphes ci-après présentent l'ensemble des taxons classés par groupe présentant une note de Responsabilité du site (RS) de A, B ou C.

a. Bilan des espèces pour lesquelles le site à une responsabilité élevée

Flore vasculaire

Tableau n°23 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces floristiques vasculaires

Espèces		Statuts protection					Statuts conservation			Remarques site		Valeur patrimoniale					Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	LRN 2019	LRRA 2015	ZNIEFF 2020 zone alpine	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Allium scorodoprasum</i> L., 1753	Ail rocambole			x			LC	LC		2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	3	0	2	0	5	C	2	2	0	1	5	C
<i>Blackstonia acuminata</i> (W.D.J.Koch & Ziz) Domin, 1933	Blackstonie acuminée						LC	NT	D	2013-10-27	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	3	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Bolboschoenus planiculmis</i> (F.Schmidt) T.V.Egorova, 1967	Bolbochoin à tiges plates						LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Cladium mariscus</i> (L.) Pohl, 1809	Marisque						LC	LC	D	2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Cyperus flavescens</i> L., 1753	Souchet jaunissant						LC	EN	D	2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	3	3	0	6	B	1	2	2		5	C
<i>Dianthus armeria</i> L., 1753	Œillet armérie				x		LC	LC		2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	3	0	1	0	4	C	1	2	0		3	C
<i>Epipactis palustris</i> (L.) Crantz, 1769	Épipactide des marais					CW II	NT	LC	D	2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	1	1		4	C
<i>Hydrocotyle vulgaris</i> L., 1753	Hydrocotyle commune			x			LC	EN	D	2000-06-26	donnée ancienne (plus de 10 ans)	3	3	3	0	9	A	0	2	2		4	C
<i>Inula helvetica</i> Weber, 1784	Inule de Suisse			x			LC	NT	D	2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	3	1	2	0	6	B	3	2	0	1	6	B
<i>Juncus alpinoarticulatus</i> subsp. <i>fuscoater</i> (Schreb.) O.Schwarz, 1949	Jonc brun-noirâtre						DD	VU		2014-08-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	3	2	3	0	8	B	1	3	2		6	B
<i>Leucojum vernum</i> L., 1753	Nivéole de printemps				x		LC	LC		2024-02-15	donnée récente (moins de 10 ans)	3	1	1	0	5	C	2	2	0		4	C
<i>Nymphaea alba</i> L., 1753	Nymphéa blanc						LC	LC	D	1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	0	3	0		3	C
<i>Oenanthe lachenalii</i> C.C.Gmel., 1805	Œnanthe de Lachenal						LC	NT	D	1995-05-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Ophioglossum vulgatum</i> L., 1753	Ophioglosse répandu			x			LC	LC		2021-05-26	donnée récente (moins de 10 ans)	3	0	2	0	5	C	2	2	0		4	C
<i>Salix daphnoides</i> Vill., 1779	Saule faux daphné						LC	LC	D	2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C
<i>Samolus valerandi</i> L., 1753	Samole de Valérand						LC	LC		2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Schoenoplectus tabernaemontani</i> (C.C.Gmel.) Palla, 1888	Schénoplecte glauque						LC	NT		2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C
<i>Thalictrum flavum</i> L., 1753	Pigamon jaune						LC	NT	D	2000-06-26	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Thelypteris palustris</i> Schott, 1834	Thélyptéride des marais			x			LC	NT		2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	3	1	2	0	6	B	2	2	0		4	C

Le cortège floristique du site s'élève à 403 espèces.

Le site présente une responsabilité forte vis-à-vis de deux espèces : l'Inule de Suisse (*Inula Helvetica*) et le Jonc brun-noirâtre (*Juncus alpinoarticulatus* subsp. *fuscoater*).

L'Inule de Suisse (*Inula helvetica*) est classée "quasi-menacée" dans la liste rouge régionale et est également inscrite dans la liste régionale des espèces déterminantes ZNIEFF. Il s'agit d'une plante vivace de la famille des Astéracées, de port robuste et dressé, pubescente et souvent très ramifiée au sommet. Elle se distingue des autres inules par des fleurs ligulées, des feuilles pubescentes grises blanchâtres en dessous, non embrassantes et une inflorescence en pseudo-ombelle (corymbe) dense. Elle fréquente aussi bien les lieux temporairement humides, que les buissons plus secs des zones montagneuses, en général sur calcaire. Elle est une espèce d'ourlet thermophile.

L'Inule de Suisse est une espèce rare dans les Alpes, les Pyrénées et la Suisse, elle est protégée en Rhône-Alpes. En Isère, les plus gros foyers d'Inule de Suisse se situent dans le Trièves et le long du Drac. Sur l'ENS de la Rolande et du Maupas, plusieurs stations sont réparties sur la Rolande dans le secteur de la clairière sud, le long du sentier et aux abords du pipeline, et dans les petites clairières du Maupas. Si cette espèce s'implante aussi sur des milieux perturbés comme les digues des rivières et les abords des routes, sur le site cet ENS, elle semble caractéristique des ourlets thermophiles que l'on retrouve en bordure des dernières clairières et prairies alluviales. Menacée par la fermeture progressive de ces habitats et du fait de stations encore importantes, nous considérons que le site à une responsabilité forte pour cette espèce.

Le Jonc brun noirâtre (*Juncus alpinoarticulatus* subsp. *fuscoater*) est classée "vulnérable" dans la liste rouge régionale. Longtemps confondu avec le Jonc à feuille aplaties (*Juncus anceps*), il est protégé en Rhône-Alpes et se retrouve essentiellement à basse altitude contrairement à la sous-espèce type. Ce jonc de pleine lumière se rencontre en bas-marais et sur les berges exondées des rivières et des plans d'eau plutôt oligotrophes à mésotrophes. Sur le site de la Rolande et du Maupas, l'espèce n'a pas fait l'objet de recherches récentes. En 2014, elle avait été observée aux abords des mares temporaires du Maupas. Nous considérons que le site à une responsabilité forte dans la conservation de cette espèce caractéristique du fonctionnement hydrologique de cet ENS alluvial et des fluctuations de la nappe phréatique.

Le site abrite également une unique station d'Ail rocamboule (*Allium scorodoprasum*) localisée dans la clairière nord. Il s'agit d'une espèce protégée régionalement, régulièrement contactée en Isère, principalement en montagne, se développant surtout en lisière. Cultivée jadis, elle est peut-être la marque d'une occupation du sol ancienne du site à ce jour oublié.

La Fougère des marais (*Thelypteris palustris*) est protégée régionalement, il s'agit d'une espèce associée à des milieux humides tourbeux. Relativement commune dans la partie nord du département, elle reste très localisée dans le Gresivaudan. Une petite station est présente au sein des boisements qui séparent les mares de la Rolande. La présence de cette espèce signale peut être la présence d'un horizon tourbeux. Si la responsabilité du site reste modérée pour cette espèce, il serait intéressant d'effectuer un sondage pédologique au niveau de la station.

Une station d'Ophioglosse commun (*Ophioglossum vulgatum*) est présente sur la clairière Sud de la Rolande et sur le Pipeline. Espèce davantage indiodée aux prairies humides, sa présence au sein d'une pelouse méso-thermophile souligne la présence d'un dépôt d'argile retenant d'avantage l'eau.

La responsabilité du site dans la conservation de l'Ecuelle d'eau (*Hydrocotyle vulgaris*) a été dégradée à modérée, malgré sa patrimonialité, car elle n'a pas été observée depuis plus de 20 ans. Les autres espèces citées en responsabilité modérées sont souvent très localisées et/ou caractéristiques d'habitats en bon état de conservation. A noter également que les pelouses sèches accueillent une diversité importante d'orchidées, toutes protégées par la convention de Washington.



Photo n°17 : *Inula helvetica* (CEN Isère)



Photo n°18 : *Juncus alpinoarticulatus* subsp. *fuscoater* (CEN Isère)

Tableau n°24 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site des espèces de bryophytes

Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRE 2022	ZNIEFF 2020 zone alpine	SCAP RA 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA/PRA ZNIEFF/SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Bryum klinggraeffii</i> Schimp., 1858				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	2	3	0		5	C
<i>Campyliadelphus elodes</i> (Lindb.) Kanda, 1975				NT	D	1	2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	3	1	5	C	2	1	0		3	C
<i>Ephemerum cohaerens</i> (Hedw.) Hampe, 1837				VU	D		2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	1	4	C	3	3	2		8	B
<i>Physcomitrium patens</i> (Hedw.) Mitt., 1851							2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	3	2	0		5	C

D'après l'inventaire des bryophytes réalisé sur le site en 2015 par l'association GENTIANA

*Ephemerum cohaerens* a un statut d'espèce vulnérable sur la liste rouge européenne. Elle fréquente des biotopes liés à la dynamique fluviale des grands hydrosystèmes et se retrouve en France le long du Rhin, dans le Haut Rhône (Savoie, Rhône et nord Isère) et dans les Deux Sèvres. Dans le département, l'espèce n'est connue que de l'île Crémieu où elle a été observée dans plusieurs localités. L'espèce fréquente les communautés bryophytiques terricoles pionnières des marges d'étangs soumises à inondation périodique. Au Maupas, l'espèce a été observée sur des vases exondées. Les spores sont probablement arrivées via les pattes des oiseaux limicoles ou d'hivernants. Cette station est la première observée dans le Grésivaudan. La population s'étend sur moins de 1 mètre carré et présente quelques dizaines d'individus. En raison d'une répartition très limitée sur l'ENS, l'espèce semble fragile. La présence sur le long terme d'*Ephemerum cohaerens* nécessite le maintien d'un système oligotrophe et ouvert avec rajeunissement du milieu permettant le développement de zones favorables à son installation. Le site a une responsabilité forte pour cette espèce.

*Campyliadelphus elodes* est classée quasi-menacée sur la liste rouge européenne. Par ailleurs, le site accueille *Bryum klinggraeffii* qui à l'instar d'*Ephemerum cohaerens*, n'était connue en Isère que dans la plaine du Rhône. La présence de ces espèces est à mettre en relation avec le réseau important de mares phréatiques et les vases qui y sont associées en période d'étiage. Ces milieux accueillent par ailleurs d'autres espèces patrimoniales comme *Physcomitrella patens* ou *Campyliadelphus elodes*. Le site a une responsabilité modérée pour ces espèces.

L'ENS de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas se positionne ainsi comme un site isolé et malheureusement un peu déconnecté, très intéressant d'un point de vue biogéographique pour les espèces pionnières des grèves. Le rôle joué par les oiseaux migrateurs dans le transport des spores et propagules des espèces pionnières est fondamental.



Photo n°19 : Feuilles d'*Ephemerum cohaerens* (GENTIANA)

Characées

Tableau n°25 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de characées

Espèces		Statuts de conservation			Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	LRM 2022	LR Suisse 2010	LRN	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Chara hispida</i> L., 1753			VU		2016-06-26	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2		4	C	2	2	1		5	C
<i>Nitella tenuissima</i> (Desv.) Kützing, 1843		LC	CR		2021-10-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2		4	C	2	2	1		5	C
<i>Tolypella glomerata</i> (Desv.) Leonh., 1863			EN		2019-04-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2		4	C	2	2	1		5	C

6 espèces de characées ont été relevées dans les mares de la Rolande et les zones en eau du Maupas. Ces espèces ne bénéficiant pas de liste rouge au niveau mondial, européen ou français, la liste rouge Suisse a été prise en compte ainsi que la synthèse réalisée par Aurélien Labroche en 2017. Le site présente un enjeu modéré pour trois espèces : *Tolypella glomerata*, *Nitella tenuissima* et *Chara hispida*.

La majorité des espèces de characées sont considérées comme menacées en Suisse. Les facteurs majeurs de la raréfaction des characées sont l'eutrophisation des eaux, la perte et la dégradation des habitats ainsi que le

manque de dynamisme des cours d'eau (endiguement, modification du régime hydrologique, etc.) et des plans d'eau (régulation du niveau de l'eau réduisant la zone littorale).

*Nitella tenuissima* et *Chara hispida* sont quant à elles des espèces plutôt liées à des pièces d'eau stables, sans rajeunissement, ce qu'elles trouvent sur les mares du site.

La diversité en characées, non exhaustive à ce jour, est remarquable et montre la richesse de ces mares temporaires ou permanentes, à substrat parfois graveleux, sableux, limoneux ou plus riche en matière organique. Des compléments d'inventaires pourront être réalisés.

Tableau n°26 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de champignons

Espèces		Statuts de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	Rareté mycopolydev 2018	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Exidiopsis opalea</i> (Bourdot & Galzin) D.A.Reid, 1970		R	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C
<i>Gloeodontia columbiensis</i> Burt ex Burds. & Lombard, 1976		R	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C
<i>Hyphodontia quercina</i> (Pers.) J.Erikss., 1958		R	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C
<i>Maireina maxima</i> (Masse) W.B.Cooke, 1961		R	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C
<i>Phlebia rhodana</i> Duhem & B.Rivoire, 2014		R	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C
<i>Phlebia subochracea</i> (Alb. & Schwein.) J.Erikss. & Ryvarden, 1976		R	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C
<i>Steccherinum albidum</i> Legon & P.Roberts, 2002		R	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C

D'après l'inventaire mycologique des champignons aphylophorales lignicoles réalisé sur le site en 2018 par l'association Bernard RIVOIRE (MYCOPOLYDEV), avec la collaboration de Rémy SAURAT (MyColéo)

22 espèces parmi les 128 inventoriées sont considérées comme rare ou assez rare. Cependant, en l'état actuel des connaissances de ce groupe sur le site et en général, il est difficile de conclure quant à la responsabilité du site vis-à-vis de ces espèces. Les espèces les plus rares ont été considérées comme des espèces à responsabilité pour le site. On peut par exemple citer *Steccherinum albidum*, la station découverte sur la Rolande était alors la cinquième citation mondiale pour cette espèce.

Pour ce qui concerne le domaine des champignons aphylophorales et principalement les polypores et les corticiés au sens large, l'ENS est en évolution favorable. L'abandon de toute exploitation forestière sera favorable au cycle naturel de la forêt. En effet, 79 % des espèces inventoriées poussent sur des bois morts tombés hors sol et au sol. Le vieillissement des arbres et le maintien en place des arbres morts sont des états très favorables à la pérennisation des espèces présentes et à l'installation d'espèces de fin de cycle. La trame verte est aussi primordiale pour ces espèces dont la dissémination sexuée sera grandement limitée par des discontinuités.

A noter : 25 % des champignons recensés étaient installés sur *Populus nigra*. Hors cet arbre ne représente certainement pas le quart des arbres de l'ENS. Mais c'est ce support qui a engendré le plus important volume de bois mort. Cela ne va pas durer à moyen terme car il y a très peu de régénéscence de cette plante dont les gros individus subsistant sont issus de plantations. Sans changement notable dans l'hydrologie des sols, c'est le frêne qui constituera le peuplement majoritaire (selon les effets de la chalarose). Le chêne encore peu présent, prendra aussi une place importante mais sa croissance étant lente, cela prendra encore plusieurs décennies. Le robinier est

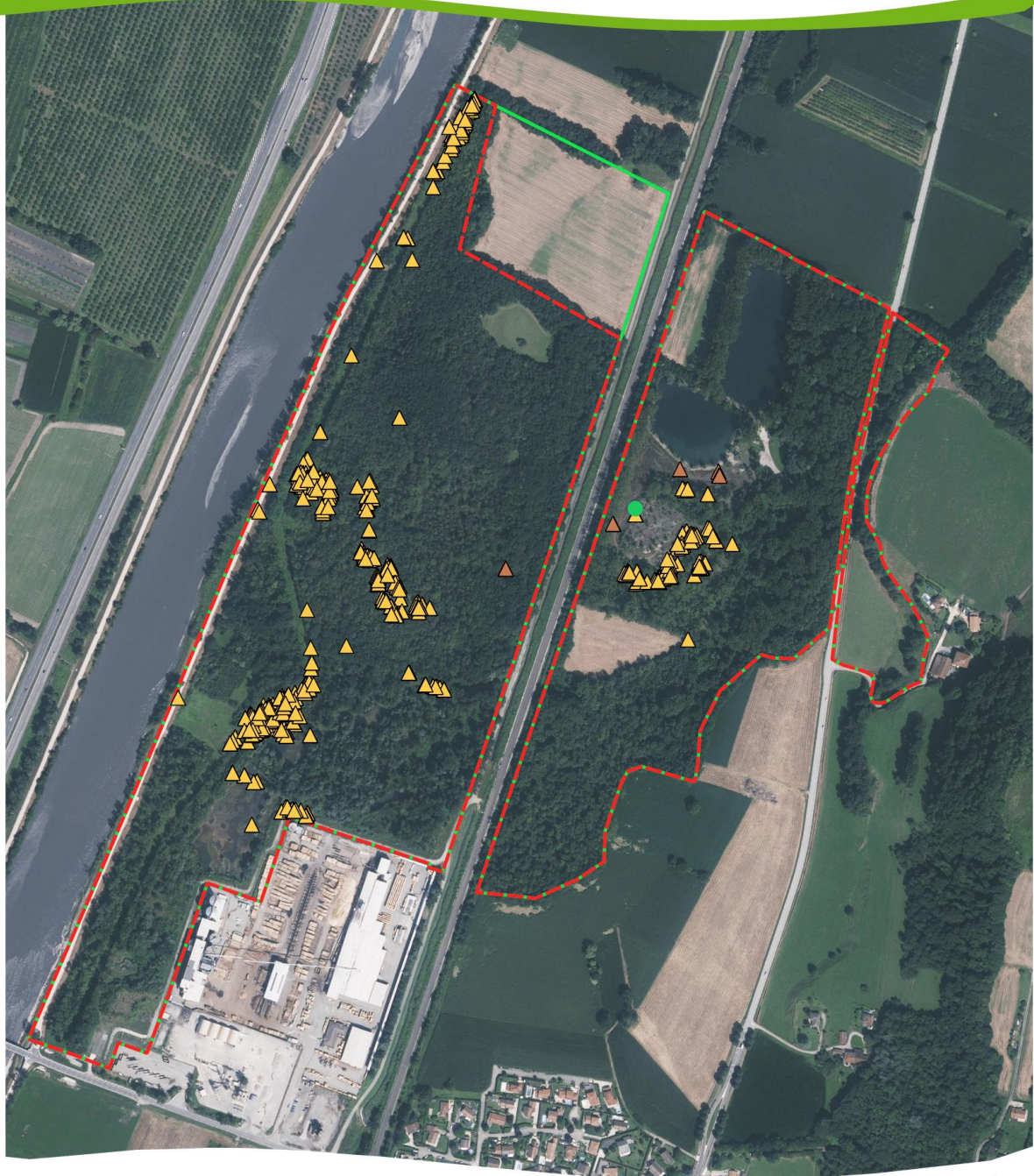
le support de moins de 1 % des espèces de champignons inventoriés. Hors cet arbre est présent sur le site bien au-delà de ce pourcentage. Installé en milieux secs, les conditions de sécheresse aggravée de 2018 ont peut-être contribué à la faiblesse du chiffre.



Photo n°20 : *Steccherinum albidum* (RIVOIRE B.)

## Localisation des espèces floristiques à forte responsabilité

Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



**Zonage ENS**

- ▭ Zone d'intervention
- ▭ Zone d'observation

**Flore**

- ▲ Inule de Suisse
- ▲ Jonc brun-noirâtre

**Bryophytes**

- *Ephemerum cohaerens*

0 100 200 m



**Sources :**

CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021  
© IGN - BD Topage  
© SGAR - DATARA

Éditée le : 30 août 2024

**Carte n°31 : Localisation des espèces floristiques pour lesquelles le site a une forte responsabilité**

Tableau n°27 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'oiseaux

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DO 1979	PN	LRF 2016	LRRA 2008	LR38 2015	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Alcedo atthis</i>	Martin-pêcheur d'Europe	1	1	VU	VU	NT	D	2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	2	2	0	6	B	2	2	1	1	6	B
<i>Ardea purpurea</i>	Héron pourpré	1	1	LC	EN	EN		2019-05-26	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	1	0	6	B	1	1	3		5	C
<i>Ardeola ralloides</i>	Crabier chevelu	1	1	LC	CR			2019-06-02	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	0	5	C	1	1	1		3	C
<i>Botaurus stellaris</i>	Butor étoilé	1	1	VU	CR	RE	D	2005-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	3	0	0	5	C	1	2	1		4	C
<i>Dendrocopos medius</i>	Pic mar	1	1	LC	CR	DD	D	2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	2	2	1	1	6	B
<i>Egretta garzetta</i>	Aigrette garzette	1	1	LC	NT	EN	D	2019-05-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	0	1	2		3	C
<i>Falco subbuteo</i>	Faucon hobereau		1	LC	LC	VU		2013-06-19	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	2	2	0	6	B	1	2	2		5	C
<i>Gallinago gallinago</i>	Bécassine des marais			CR	CR	NA	D	2015-03-12	donnée récente (moins de 10 ans)	0	3	1	0	4	C	2	1	1		4	C
<i>Ixobrychus minutus</i>	Blongios nain	1	1	EN	CR	EN	D	2013-06-06	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	3	1	0	6	B	1	1	3		5	C
<i>Jynx torquilla</i>	Torcol fourmilier		1	LC	VU	EN	D	2013-05-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	3	2	0	7	B	1	1	3		5	C
<i>Milvus milvus</i>	Milan royal	1	1	VU	CR	CR		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	1	6	B	1	1	3		5	C
<i>Muscicapa striata</i>	Gobemouche gris		1	NT	NT	LC		2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	1		3	C
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Bihoreau gris	1	1	NT	VU	EN	D	2021-04-18	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	2	1	3	-1	5	C
<i>Oriolus oriolus</i>	Loriot d'Europe		1	LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	3	0	5	C	1	2	0		3	C
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Rougequeue à front blanc		1	LC	LC	LC		2016-08-23	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	2	1	0		3	C
<i>Streptopelia turtur</i>	Tourterelle des bois			VU	NT	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	1	0	3	C	1	1	1		3	C

109 espèces sont connues sur le site. Parmi elles, 85 ont une valeur remarquable moyenne et forte, et 16 pour lesquelles le site a une responsabilité moyenne et forte. Pour plusieurs espèces à haute valeur remarquable, notamment les ardéidés, la note de responsabilité a volontairement été baissée du fait qu'ils soient souvent seulement de passage sur l'ENS (observations irrégulières) mais au regard du déclin des zones d'halte migratoire pour ces espèces de zones humides, nous avons considéré que l'ENS, sa tranquillité et ses nombreux plans d'eau gardait une responsabilité modérée pour ces migrateurs. Le Blongios nain considéré comme à enjeu fort dans le précédent plan de gestion a fait l'objet d'un suivi sur l'ENS, mais sa dernière observation remonte à 2013.

Les deux espèces pour lesquelles le site présente un enjeu fort sont le Pic mar et le Martin-pêcheur.

Le **Martin-pêcheur d'Europe** (*Alcedo atthis*) est régulièrement contacté sur les mares de la Rolande. En Rhône-Alpes, il est classé dans la liste rouge sous le statut "vulnérable", en Isère il est « quasi menacé ».

Il affectionne les bords d'eau, rivières lentes avec berges sablonneuses abruptes et buissonnantes, mais aussi rives des lacs, étangs, canaux. La responsabilité du site est notamment liée à l'omniprésence de l'espèce sur le site et à la suspicion de reproduction de l'espèce au niveau des berges abruptes de plusieurs mares de la Rolande. Un accent sera mis sur cette espèce et sur sa nidification sur le site.

Le **Pic mar** (*Dendrocopos medius*) est classé en "Danger critique" sur la liste rouge de Rhône Alpes.

En Isère, il est en limite sud de son aire de répartition, qui est en expansion cette dernière décennie. Cette espèce considérée comme indicatrice de boisements matures riches en bois mort sur pied profite peut-être (temporairement) de l'arrivée de la chalarose, champignon qui menace grandement les frênes. En effet, le dépérissement des arbres atteints par la chalarose favorise l'arrivée d'insectes saproxylophages et donc des pics qui s'en nourrissent. On retrouve au sein de ces boisements plus ou moins matures d'autres espèces caractéristiques comme le Pic noir, le Pic épeichette, le Faucon hobereau ou encore le Lorient d'Europe.



Photo n°21 : *Pic mar (Dendrocopos medius) (CEN Isère)*

Les milieux ouverts et souvent ponctués ou bordés d'arbres et d'arbustes accueillent aussi tout un cortège dont deux espèces ressortent, le Torcol fourmilier et la Tourterelle des bois. Bien que localement rares et en déclin ces espèces sont trop irrégulières sur le site. Elles sont donc considérées comme à enjeu modéré.

Odonates

Tableau n°28 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'odonates

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2016	LRRA 2014	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Cordulia aenea</i>	Cordulie bronzée			LC	NT	NM	D	2023-06-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Erythromma najas</i>	Naïade aux yeux rouges			LC	VU	AM	D	2015-07-06	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2	0	4	C	2	2	3		7	B
<i>Ischnura pumilio</i>	Agrion nain			LC	NT	PM		2019-05-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	3	1	0		4	C
<i>Lestes barbarus</i>	Leste sauvage			LC	LC	PM		2011-05-25	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C
<i>Lestes virens vestalis</i>	Leste verdoyant septentrional			LC	NT	PM		2019-07-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C

Le site accueille une grande diversité d'odonates, avec 43 espèces observées. L'importante diversité de ce cortège est liée à la variété des milieux aquatiques et semi aquatiques des mares du site. Certaines permanentes présentent des herbiers flottants, d'autres temporaires permettent à une végétation pionnières de se développer. Autant de milieux desquels certaines espèces d'odonates dépendent.

Le site a une responsabilité forte pour une seule espèce. Il s'agit de la **Naïade aux yeux rouges** (*Erythromma najas*), classée comme espèce vulnérable sur les listes rouges Rhône Alpes et Isère, qui a été observée une quinzaine de fois entre 2000 et 2015, sur les mares pédagogiques et observatoires, mais pas depuis. Cette espèce affectionne particulièrement les herbiers aquatiques. La responsabilité du site est incertaine pour sa conservation, mais la présence d'herbiers de potamots au niveau de l'archipel représente un potentiel d'accueil de l'espèce.

Le site a une responsabilité moyenne pour l'Agrion nain (*Ischnura pumilio*), le Leste sauvage (*Lestes barbarus*) et le Leste verdoyant septentrional (*Lestes virens vestalis*) tous trois classes comme quasi menacés sur les listes rouges Rhône Alpes et Isère. L'Agrion nain est caractéristiques des milieux pionniers, sur le site il est principalement lié aux zones exondés, les mares connaissant des variations importantes de niveaux d'eau. Les Leste sauvage et verdoyant ne sont pas très rares en Isère, ces deux espèces sont associés aux eaux stagnantes et témoignent d'une bonne qualité de l'eau.

A noter aussi des espèces erratiques qui montrent les échanges existant entre la plaine du Grésivaudan et les tourbières de Belledonne. En effet la Leucorrhine douteuse (*Leucorrhinia dubia*) et l'Agrion hasté (*Coenagrion hastulatum*) ont été observés sur le site.

Tableau n°29 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'orthoptères

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site				
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2004	LRF 2004 domaine alpin	LRRA 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020 zone alpine	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	Note / 10	RS
<i>Gryllotalpa gryllotalpa</i>	Courtillière commune			4	4	NT	EN	D	2021-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	3	3	0	6	B	1	2	2	5	C
<i>Aiolopus thalassinus thalassinus</i>	Aïolope émeraude			4		LC	VU	D	2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	3	0	5	C	1	2	2	5	C
<i>Meconema thalassinum</i>	Méconème tambourinaire			4	4	LC	AS-2		2015-07-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0	4	C
<i>Pteronemobius heydenii</i>	Grillon des marais			4	4	LC	AS-2		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	3	0	4	C	2	1	0	3	C
<i>Tetrix ceperoi</i>	Tétrix des vasières			4		LC	LC	D	2023-05-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	1	2	0	3	C

D'après l'inventaire des orthoptères réalisé sur le site en 2015 par Eric SARDET (INSECTA) et la veille écologique effectuée par les agents du CEN Isère

Avec une diversité de 34 espèces, la diversité est élevée pour ce contexte géographique (103 espèces connues en Isère).

5 espèces ressortent avec une responsabilité du site moyenne. La Courtillière commune (*Gryllotalpa gryllotalpa*) est considérée comme « en danger » sur la liste rouge départementale et « quasi-menacée » en Rhône-Alpes. L'Aïolope émeraude (*Aiolopus thalassinus thalassinus*) est classée vulnérable sur la liste rouge iséroise. Ces deux

espèces, ainsi que le Tétrix des vasières (*Tetrix ceperoi*), bénéficient du statut d'espèces déterminantes ZNIEFF pour le domaine Alpin. La Méconème tambourinaire (*Meconema thalassinum*) ainsi que le Grillon des marais (*Pteronemobius heydenii*) sont considérées en déclin à l'échelle départementale.

Les cortèges présents sur les deux sites correspondent majoritairement à des espèces mésophiles ou ubiquistes. Très peu d'espèces sont strictement liées aux milieux humides, en dehors du Tétrix des vasières, de la Courtillière et du Grillon des marais. Ces deux dernières espèces sont présentes en bordure des mares (permanentes ou temporaires).

Tableau n°30 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de lépidoptères

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation				Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRA 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Apamea unanimitas</i>	Noctuelle de l'Alpiste							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Phengaris arion</i>	Azuré du Serpolet	4	x	LC	LC	LC	D	2022-06-25	donnée récente (moins de 10 ans)	3	0	2	1	6	B	1	2	1		4	C
<i>Polypogon gryphalis</i>	Herminie ochracée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	3	3	0		6	B

La diversité de lépidoptères est plutôt remarquable sur l'ENS, avec 241 espèces relevées. Parmi elles, une large majorité d'hétérocères, espèces pour la plupart noctures, qui ont fait l'objet d'un inventaire en 2022 par le CEN Isère.

Le site a une responsabilité pour une seule espèce de rhopalocères : l'**Azuré du serpolet** (*Phengaris arion*). Cette espèce protégée en France et inscrite en annexe 4 de la directive Habitats est inféodée aux ourlets thermophiles dans lesquels se développe, sa plante hôte à cette altitude, l'Origan commun (*Origanum vulgare*). Le complexe cycle biologique de l'Azuré du serpolet et plus largement du Genre *Phengaris* (ou *Maculinea*), nécessite aussi la présence d'une fourmi du genre *Myrmica*. Cette espèce bénéficie du Plan national d'actions en faveur des *Maculinea*. En Isère, elle est relativement bien représentée de 134 mètres sur les bords du Rhône à plus de 2200 mètres. Sur le site elle a été observée 12 fois entre 2000 et 2022 mais n'a pas été contactée au cours de l'inventaire 2022. Les observations se concentrent dans la moitié sud de la Rolande, dans la clairière sud, le long de pipeline, et à proximité de la mare pédagogique.

Le site à une responsabilité pour la conservation de deux espèces d'hétérocères : forte pour l'Herminie ochracée (*Polypogon graphallis*) et modéré pour la Noctuelle de l'Alpiste (*Apamea unanimitas*).

La **Noctuelle de l'Alpiste** est une espèce du paléarctique et est présente dans la majorité des pays d'Europe. En France elle est présente dans la moitié nord du pays ainsi que dans les alpes. Cette espèce est considérée comme localisée et assez rare en Auvergne-Rhône-Alpes. Dans le département de l'Isère, moins de 5 stations sont connues. Un seul individu a été observé sur la Rolande. C'est une espèce paludicole de l'étage collinéen. Les plantes hôtes de la chenille sont essentiellement la Baldingère faux-roseau (*Phalaris arundinacea*) et le Roseau commun (*Phragmites australis*), localisées sur les berges de l'Isère et sur le pourtour de certaines mares. C'est espèce constitue un enjeu modéré du site.

L'**Herminie ochracée** est une noctuelle de l'extrême-orient et du sud de l'Europe centrale, excepté dans le Nord et la zone strictement méditerranéenne. En France, elle est très localisée dans l'est du pays (Savoie et Isère). Les

stations françaises connues à ce jour sont au nombre de 5, la plus importante est en Chautagne. Les premiers stades de vie et la biologie de cette espèce sont encore peu connus. Elle semble inféodée aux marais de plaines et localement semble en lien avec le régime nivo-pluvial de la rivière Isère. L'*Herminie* semble avoir besoin d'une litière humide et riche en feuilles flétries que l'on peut retrouver au sein des lisières mésohygrophiles inondées une partie de l'année mais ensuite asséchées. La biologie de l'espèce doit être précisée. Un seul individu a été observé sur la Rolande en 2022. Le site à une responsabilité forte pour la conservation de cette espèce. A noter toutefois que des prospections réalisées en 2024 dans le Gresivaudan ont permis de noter de nombreuses nouvelles stations.

Le 3 espèces à enjeux ne sont pas observé régulièrement, voire n'ont été observées qu'une seule fois, il est donc nécessaire de les rechercher activement sur le site.



Photo n°22 : Herminie ochracée (*Polypogon gryphalis*) (CEN Isère)

Tableau n°31 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de coléoptères

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRE 2022	LRRA 2021	ZNIEFF 2020 zone alpine	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Cetonischema speciosissima</i>	Grande cétoine verte				VU		2011-09-13	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	2	2		4	C	1	2	1		4	C
<i>Leiopus femoratus</i>					LC	D	2011-07-04	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2		2	D	1	2	0		3	C
<i>Lucanus cervus</i>	Lucane cerf-volant	2		NT	NT		2015-07-02	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2		5	C	1	2	0		3	C
<i>Mordellaria aurofasciata</i>							2011-05-26	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2		2	D	1	3	0		4	C
<i>Nemozoma caucasicum</i>				DD	LC		2011-05-26	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2		2	D	1	2	0		3	C
<i>Poecilium fasciatum</i>				LC	VU		2011-05-26	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	2	2		4	C	1	1	1		3	C
<i>Potosia cuprea metallica</i>					NT		2011-09-13	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2		3	C	1	2	0		3	C
<i>Potosia fieberi</i>					NT		2011-09-13	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2		3	C	1	2	0		3	C
<i>Prionychus fairmairii</i>				DD	NT		2011-07-04	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2		3	C	1	2	0		3	C
<i>Ropalopus femoratus</i>				LC	LC		2011-05-26	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2		2	D	1	2	0		3	C

D'après l'inventaire des coléoptères réalisé sur le site en 2011 par l'association ROSALIA

L'inventaire réalisé en 2011 a permis de faire un premier état des espèces de coléoptères présents sur site. Une seule espèce règlementée a été contactée, la Lucane cerf-volant (*Lucanus cervus*). Des espèces rares ou peu fréquentes pour la région ont été trouvées sur le site, comme *Mordellaria aurofasciata*, les longicornes *Leiopus femoratus* et *Ropalopus femoratus*, le ténébrionidé *Prionychus fairmairii* et le trogositidé *Nemozoma caucasicum* également les scarabéidés de la sous-famille des Cetoniinae dont les très intéressants *Potosia fieberi* et *Cetonischema aeruginosa*. L'ensemble des espèces citées sont inféodées aux boisements. La plupart de ces espèces sont saproxyliques, elles dépendent pendant une partie de leur vie, généralement larvaire, du bois mort ou mourant, des terreaux de cavités, mais aussi de champignons arboricoles ou d'organismes morts dépendant eux-mêmes du bois mort.

Ces espèces sont aussi souvent xylophages. *Nemozoma caucasicum* est quant à elle une espèce prédatrice des coléoptères xylophages.

Ce groupe étant assez méconnu, il a été considéré que le site avait une responsabilité modérée pour toutes les espèces citées dans le rapport.



Photo n°23 : *Cetonischema aeruginosa* (L= 20-27mm) (ROSALIA)



Photo n°24 : *Mordellaria aurofasciata* (L= 6 mm) (ROSALIA)

Amphibiens

Tableau n°32 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'amphibiens

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2015	LRRA 2015	LR38 2016	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Bufo bufo</i>	Crapaud commun		x	LC	LC	NT		2024-05-13	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2	0	5	C	2	1	0	0	3	C
<i>Hyla arborea</i>	Rainette verte	4	x	NT	VU	EN	D	2023-05-10	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	3	3	3	0	9	A
<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Triton alpestre		x	LC	LC	LC		2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	2	2	0	0	4	C
<i>Rana temporaria</i>	Grenouille rousse	5	x	LC	NT	NT		2017-03-13	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2	0	5	C	2	2	0	0	4	C
<i>Salamandra salamandra</i>	Salamandre tachetée		x	LC	LC	LC		2021-04-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	2	1	0	0	3	C
<i>Triturus cristatus</i>	Triton crêté	2, 4	x	NT	EN	VU	D	2022-05-10	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	2	2	3	0	7	B

Le réseau de mares de la Rolande est particulièrement accueillant pour la reproduction des amphibiens, avec des mares plus ou moins profondes, permanentes ou temporaires, avec une variation des niveaux d'eau permettant le développement d'une végétation semi aquatique variée. Les mares temporaires sont particulièrement importantes car elles sont les seules exemptes de poissons, ce qui permet notamment le développement des espèces sensibles à la prédation, comme les tritons. L'ENS accueille 12 espèces d'amphibiens, tous protégés au niveau national. Le site a une responsabilité très forte pour la conservation de la Rainette verte et forte pour le Triton crêté.

La **Rainette verte**, ou arboricole, figure en annexe 4 de la directive "habitats"; elle est considérée comme "vulnérable" sur la liste rouge de Rhône-Alpes. En Isère, elle est classée "en danger" sur la liste rouge. La population de l'ENS est la dernière du Grésivaudan, les autres populations les plus proches sont plus à l'amont, en Savoie. ONn la retrouve également dans le nord Isère.

L'espèce affectionne les terrains ensoleillés riches en végétation (buissons, arbustes, hautes herbes) à proximité immédiate de petits plans d'eau, mares et étangs en lisière de forêt, bras morts de rivières. La reproduction s'effectue dans des pièces d'eau claires, riches en végétation aquatique, d'une profondeur de 40 cm à 1 m.

Un suivi de la dynamique de sa population est effectué par le CEN Isère depuis 2009, il permet de mieux appréhender son état de conservation sur le site et de mieux comprendre son écologie. Le maintien de cette espèce sur la Rolande est une priorité. La reproduction de l'espèce est actuellement confirmée sur plusieurs mares de la Rolande, et sur la mare temporaire du Maupas.

Les résultats des années 2019 et 2021 étaient assez préoccupants avec une diminution de près de plus de 65% des effectifs estimés en seulement 1 an. Entre le début des suivis en 2010 et 2021, la population semblait donc avoir chuté de plus de 85 %. Toutefois, les résultats des années 2022 et 2023 sont un peu plus encourageants avec un peu plus du double d'individus contactés et encore une légère augmentation pour cette année. La population reste

cependant faible et fragile. Parmi les hypothèses pouvant expliquer cette chute drastique : le dérangement sonore et lumineux causé par la scierie (fonctionnement 24h/24 des machines à granule de bois), mais aussi la fermeture du pourtour des mares.



Photo n°25 : Rainette arboricole (*Hyla arborea*) (CEN Isère)

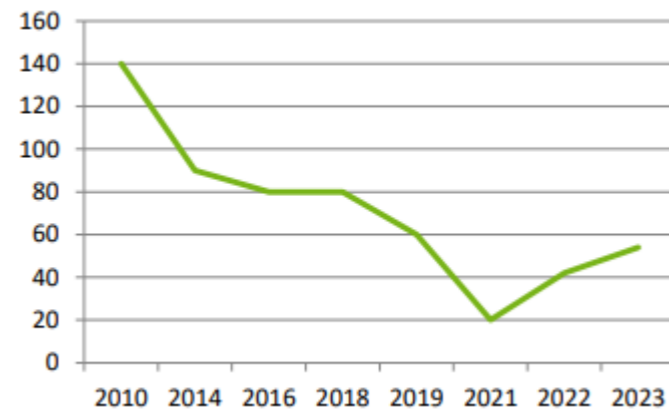


Figure n°16 : Estimation des effectifs de la population de Rainette arboricole au fil des années sur l'ENS

prospection depuis 2009, 87 « nouveaux » individus ont été capturés. Cependant, le suivi ne s'est pas poursuivi au-delà de 2021. Les individus pouvant vivre jusqu'à une vingtaine d'années, il serait intéressant d'étudier le trombinoscope constitué au cours des 15 dernières années pour estimer la population, et de poursuivre le suivi.



Photo n°26 : Triton crêté (*Triturus cristatus*) (CEN Isère)

Découvert sur le site en 2007, le **Triton crêté** figure en annexe 2 et 4 de la directive « habitat », il est considéré comme « en danger » sur la liste rouge de Rhône-Alpes et "vulnérable" sur la liste rouge d'Isère. Il est connu sur plusieurs mares de la Rolande, uniquement celles exemptes de poissons.

Comme pour la Rainette, son suivi est effectué depuis 2009. Au cours de ce suivi, chaque individu capturé a été photographié face ventrale. Cela permet d'identifier chaque individu et ainsi de savoir le nombre précis de Triton crêté présent. En effet les taches noires ventrales du Triton crêté sont spécifiques à chaque individu. On peut également déterminer le nombre de recaptures. Le suivi étant programmé sur plusieurs années, cette technique de photo-identification nous permettra donc d'avoir des données individu par individu. En 7 années de

Reptiles

Tableau n°33 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de reptiles

Espèces		Statuts de protection						Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2015	LRRA 2015	LR38 2016	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Natrix maura</i>	Couleuvre vipérine		x	NT	LC	NT	D	2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	3	0	6	B	2	1	0	0	3	C

8 espèces de reptiles ont été observées sur l'ENS.

Le site a une responsabilité modérée pour la **Couleuvre vipérine** (*Natrix maura*) qui est considérée comme « quasi-menacée » sur la liste rouge départementale, et n'est pas si commune en Isère. Elle est régulièrement observée sur la Rolande et le Maupas où elle chasse dans les étangs et mares.

Mammifères (hors chiroptères)

Tableau n°34 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de mammifères (hors chiroptères)

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation			Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2017	LRRA 2008	LR38 2016	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Castor fiber</i>	Castor d'Eurasie	2, 4	x	LC	LC	LC	2024-05-13	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	2	1	0		3	C
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Lapin de garenne			NT	LC	LC	2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	1	0		3	C

14 espèces de mammifères sont connues sur l'ENS. Le site a une responsabilité modérée pour la conservation de deux d'entre elles : le Castor d'Eurasie (*Castor fiber*) et le Lapin de garenne (*Oryctolagus cuniculus*).

Le **Castor d'Eurasie** a fait l'objet d'une réintroduction dans les années 1990-2000 dans le Grésivaudan et dans les années 1980 sur le Drac, et a aujourd'hui recolonisé la majorité des cours d'eau, dont l'Isère. Des traces sont observées régulièrement le long de l'Isère, plus ponctuellement au sein du site. Un crayon a été observé en 2024 au bord d'un étang du Maupas. Ces traces ne permettent pas d'affirmer la reproduction certaine sur le site.

Le **Lapin de garenne** est classé quasi-menacée sur la liste rouge française. Peu courant en Isère, il est régulièrement observé sur site. Cette espèce a été ciblée par la création de garennes sur la Rolande.

Il s'agit de deux espèces "ingénieuses", pouvant modifier les conditions abiotiques du milieu. Le castor peut, via ses barrages sur les cours d'eau, modifier les conditions hydrologiques d'un site. Le lapin est lui connu pour son rôle dans l'entretien des milieux ouverts, notamment le contrôle de la strate arbustive.

Les mammifères sont assez peu connus sur le site de la Rolande et du Maupas. Des inventaires complémentaires seraient intéressants.

Chiroptères

6 espèces de chiroptères ont été relevées sur le site : Oreillard roux (*Plecotus auritus*), la Pipistrelle de Kuhl (*Pipistrellus kuhlii*), la Pipistrelle commune (*Pipistrellus pipistrellus*), la Sérotine commune (*Eptesicus serotinus*), le Vespère de Savi (*Hypsugo savii*) et le Molosse de Cestoni (*Tadarida teniotis*). Cependant ces données sont anciennes (2000, 2008, 2013), les chiroptères n'ont jamais fait l'objet d'un inventaire sur le site.

De par sa mosaïque de milieux et la dominante boisée, le site a pourtant un potentiel d'accueil non négligeable pour ce groupe. De plus, une grange à quelques centaines de mètres au Nord du site a fait l'objet de travaux d'aménagement il y a quelques années, visant à favoriser la présence des chiroptères (compensation liée aux travaux de démolition-reconstruction du pont de la Buisnière). Si cette grange a été colonisée, il est fort probable que l'ENS soit un terrain de chasse privilégiée pour cette population. Une amélioration de la connaissance est à donc à prévoir.

Mollusques

Tableau n°35 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces de mollusques

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRM 2022	LRE 2022	LRN 2021	exogène	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Chondrula tridens</i> (O.F. Müller, 1774)	Bulime trois-dents				NT	NT		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C
<i>Truncatellina cylindrica</i> (J.B. Férussac, 1807)	Maillotin mousseron		*		LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	3	0	2	0	5	C	1	2	0		3	C
<i>Platyla polita</i> (W. Hartmann, 1840)	Aiguillette luisante			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	1	3	0	1	5	C

D'après l'inventaire malacologique réalisé sur le site en 2020 par Guillaume DELCOURT, avec l'appui d'Alain BERTAND

L'inventaire réalisé en 2020 a permis de recenser 61 espèces, soit une diversité assez importante.

Parmi elles, une seule espèce règlementée : l'escargot de Bourgogne (*Helix pomatia*). La majorité des espèces sont relativement communes mais l'observation de l'Aiguillette luisante (*Platyla polita*) constitue a priori la première citation documentée pour le département de l'Isère, bien qu'elle ait déjà été observée au nord du département (A. Bertrand, communication personnelle). L'Aiguillette luisante fréquente habituellement des habitats modérément humides, tels que des bois de feuillus, des éboulis et rochers avec mousses.



Photo n°27 : Aiguillette luisante (*Platyla polita*) (O. Gargominy, sur le site de l'INPN)

Poissons

7 espèces de poissons sont connues sur le site, dont 3 exogènes liées à l'empoisonnement des étangs du Maupas notamment. Ces données sont lacunaires, mais le site n'intégrant aucun cours d'eau permanent ou pièces d'eau

importante, n'a pas vocation à accueillir des populations de poissons. Ce groupe constitue d'avantage une pression pour les autres espèces, qui peuvent être l'objet de prédation entres autres.

Araignées

Tableau n°36 : Tableau d'évaluation de la valeur patrimoniale et de la responsabilité du site pour les espèces d'araignées

Espèces		Statuts de protection		Statut de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	SCAP REG 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Pardosa bifasciata</i> (C.L. Koch, 1834)				1	2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	1	4	C	3	3	0	1	7	B

D'après l'inventaire des araignées réalisé en 2017 sur le site par Alice MICHAUD

115 espèces ont été identifiées sur le site, et parmi elles, une espèce à forte valeur patrimoniale, ***Pardosa bifasciata***, pour laquelle la responsabilité du site est forte.

***Pardosa bifasciata*** est inscrite sur la liste SCAP Rhône-Alpes. C'est une lycose typique des coteaux xérophiles. Elle affectionne les pelouses rases et sèches bien ensoleillées. Une population abondante est présente au niveau de la clairière Nord de la Rolande. Cette pelouse abrite des araignées très caractéristiques du milieu. Il est nécessaire de continuer à entretenir cet habitat, notamment son faciès plus xérophile, afin de conserver des surfaces suffisantes pour maintenir la présence de cette espèce remarquable.

La cladiaie est un habitat de forte valeur patrimoniale, important du point de vue de l'aranéofaune. Il comporte un peuplement typique et très abondant. Bien que sa surface soit relativement faible sur l'ENS, il est important d'en assurer la conservation. Des inondations régulières sont particulièrement favorables à son maintien. L'évolution ce milieu est à surveiller, en veillant notamment à limiter son envahissement par les ligneux.

La formation de carex et phragmite en bordure de mare est également un habitat favorable à la présence d'espèces spécifiques des zones humides. Les mares forestières et leurs végétations d'hélophytes, qui diversifient le peuplement forestier, sont importantes à préserver.



Photo n°28 : *Pardosa bifasciata* (A. Michaud)

## Localisation des espèces faunistiques à forte responsabilité

Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



### Odonates

Naïade aux yeux rouges



### Lepidoptères

Herminie ochracée



### Amphibiens

Rainette verte



### Oiseaux

Martin-pêcheur d'Europe



Triton crêté



Pic mar



### Arachnides

*Pardosa bifasciata*



0 100 200 m



Sources :

CEN Isère 2024

© IGN - BD Ortho® 2021

© IGN - BD Topage

© SGAR - DATARA

Editée le : 30 août 2024

Carte n°32 : Espèces faunistiques pour lesquelles le site a une responsabilité forte ou très forte

## b. Espèces exotiques envahissantes

### Flore

24 espèces végétales exogènes sont présentes sur le site, dont 20 ont le statut d'« Exotique envahissante avérée », selon la liste des plantes exotiques envahissantes proposée par Gentiana (Kopf & Gourgues, 2023). Certaines sont très dynamiques et couvrent des surfaces importantes, il s'agit d'une problématique majeure pour la conservation du site. Ces espèces font l'objet d'un suivi, réalisé en 2017 et 2021 par le CEN Isère.

Nom scientifique	Nom vernaculaire	statut EEE Isère 2023
<i>Acer negundo</i> L., 1753	Érable negundo	B
<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle, 1916	Ailante glanduleux	A
<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L., 1753	Ambroisie à feuilles d'armoise	A
<i>Bidens frondosa</i> L., 1753	Bident feuillé	B
<i>Buddleja davidii</i> Franch., 1887	Buddleia de David	A
<i>Erigeron annuus</i> (L.) Desf., 1804	Érigéron annuel	B
<i>Erigeron canadensis</i> L., 1753	Érigéron du Canada	A
<i>Impatiens glandulifera</i> Royle, 1833	Balsamine de l'Himalaya	A
<i>Oenothera biennis</i> L., 1753	Onagre bisannuelle	B
<i>Parthenocissus inserta</i> (A.Kern.) Fritsch, 1922	Vigne-vierge commune	A
<i>Phytolacca americana</i> L., 1753	Phytolaque d'Amérique	A
<i>Reynoutria japonica</i> Houtt., 1777	Renouée du Japon	A
<i>Reynoutria x bohemica</i> Chrtek & Chrtková, 1983	Renouée de Bohême	A
<i>Robinia pseudoacacia</i> L., 1753	Robinier faux-acacia	A
<i>Senecio inaequidens</i> DC., 1838	Séneçon du Cap	A
<i>Solidago gigantea</i> Aiton, 1789	Tête d'or	A
<i>Sorghum halepense</i> (L.) Pers., 1805	Sorgho d'Alep	A
<i>Symphotrichum novi-belgii</i> (L.) G.L.Nesom, 1995	Symphotriche de Nouvelle-Belgique	A
<i>Symphotrichum x salignum</i> (Willd.) G.L.Nesom, 1995	Symphotriche à feuilles de saule	A
<i>Syringa vulgaris</i> L., 1753	Lilas commun	B

Catégorie A, les taxons les plus impactants, formant des peuplements dominants ou codominants à large répartition avec de nombreuses populations de forte densité dans les milieux naturels, semi-naturels ou agricoles et ayant un impact avéré sur la composition, la structure et le fonctionnement des écosystèmes. Ils peuvent également impacter des milieux aquatiques très sensibles ou présenter des impacts importants pour la santé humaine. 15 espèces présentes sur le site sont dans cette catégorie.

On y trouve notamment le Solidage géant (*Solidago gigantea*), omniprésent sur le site, qui forme un peuplement dense sur tout le tracé du pipeline. Il est très présent le long de la digue, dans les clairières,

et dans les zones ouvertes, où la couverture arborée et arbustive est faible. La gestion par double fauche effectuée dans la clairière nord porte ses fruits car elle permet de cantonner le Solidage en lisière et ne pas interagir avec le cortège prairial. Dans la clairière sud, cette gestion est moins efficace car la population de Solidage est très importante. La fauche réduit tout de même son développement et sa dynamique.



Photo n°29 : **Photo 2 : *Solidago gigantea* (CEN Isère)**

Les asters exogènes, l'Aster de Virginie (*Symphotrichum novi-belgii*) et l'Aster à feuilles de saules (*Symphotrichum x salignum*) colonisent des milieux similaires, qui sur l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas correspondent aux milieux ouverts, humides à temporairement inondés. On les retrouve en grand nombre le long de la digue (côté ENS), dans l'archipel, au niveau des abords du parking. Ces espèces ont un degré de colonisation identique à celui du Solidage et comme nous le prouve la comparaison des deux années (2017/2021), sans gestion adaptée, elles progressent, se développent et finissent par entraîner une banalisation des milieux.

Plusieurs stations de Renouées asiatiques sont présentes sur la Rolande, notamment sur le long du canal de Renevier, sur le merlon de protection et le parking, mais leur développement semble faible.

Les onagres (*Oenantha sp.*) sont présentes sur un grand nombre de milieux pionnier du site, récemment remaniés, tels que la digue, le merlon de protection, le remblai du Maupas. Entre 2017 et 2021, il est possible de constater que ces espèces se sont largement développées sur les secteurs existants mais aussi sur de nouveaux secteurs, prouvant ainsi leur fort degré de colonisation.

La Vigne-vierge (*Parthenocissus inserta*) est une espèce de liane qui affectionne les secteurs principalement ombragés. Il est possible de la retrouver sur l'ensemble de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas. Les populations les plus denses sont celles situées le long de la digue (côté ENS), sur les talus qui entourent la mare pédagogique, dans la prairie au sud de l'ancienne ferme, ainsi qu'à l'est de la parcelle anciennement cultivée du Maupas. Cette station n'était pas indiquée en 2017, mais aujourd'hui, il s'agit d'une population assez dense, avec un dynamisme important. Cette espèce

présente un fort degré de colonisation et il est crucial de la surveiller et la contrôler, afin d'éviter qu'elle referme complètement les milieux ouverts et boisés.

Le Sorgho d'Alep (*Sorghum halepense*) est une espèce exotique vivace, qui colonise les milieux par le développement de ses rhizomes. Cette espèce n'a pas été mentionnée en 2017, pourtant son degré d'invasion sur le site est important. En effet, au regard de sa répartition, cette espèce a colonisé à la fois le secteur de la Rolande et celui du Maupas. Affectonnant les secteurs travaillés et remaniés, il est possible de la retrouver à l'est du site, au sein de l'ancienne culture du Maupas aujourd'hui prairie de fauche, où elle est omniprésente, formant une population très dense. Les autres populations le sont tout autant, notamment celle sur le merlon de protection.

La Balsamine de l'Himalaya (*Impatiens glandulifera*) n'est plus présente que le long du canal de Renevier, hors du site.

A noter également l'omniprésence du Robinier faux-Acacia (*Robinia pseudo acacia*) dans les boisements du site. Cette espèce est très présente le long de l'Isère et a profondément modifié les cortèges des boisements alluviaux.

Catégorie B : taxons à impact intermédiaire, pouvant former des peuplements denses en milieu anthropisé, plus occasionnels ou moins denses en milieux naturels. Sur le site, 5 espèces appartiennent à cette catégorie.

L'Ailante glanduleux (*Ailanthus altissima*) et la Balsamine de l'Himalaya (*Impatiens glandulifera*), sont concernées par la réglementation française sur les espèces exotiques envahissantes, interdisant leur introduction dans le milieu naturel. L'Ambrosie à feuilles d'Armoise (*Ambrosia artemisiifolia*) fait quant à elle l'objet d'un arrêté préfectoral, visant à mettre en place des mesures de prévention et de destruction de l'espèce dans le département.

Envoyé en préfecture le 30/09/2025

Reçu en préfecture le 30/09/2025

Publié le



ID : 038-213801004-20250923-DEL\_20250923\_14-DE

## Répartition du Solidage géant (*Solidago gigantea*)

Espace alluvial de la Rolande et du Maupas - commune de Le Cheylas



### Légende

- Stations importantes de Solidage géant (*Solidago gigantea*)
- Stations plus ponctuelles de Solidage géant (*Solidago gigantea*)
- Limites de la zone d'intervention de l'ENS

0 100 200 m



Editée le : 08 novembre 2021

Sources :  
CEN Isère 2021  
© IGN - BD Ortho® 2018

Carte n°33 : Répartition du Solidage géant  
lors du suivi de la flore invasive de 2021

## Faune

Seule la Tortue de Floride (*Trachemys scripta elegans*) est classée exotique envahissante.

Une population est implantée sur les étangs du Maupas, estimée à 6 individus sur le grand étang et 2 sur le petit (selon l'AAPPMA).

Un individu a été observé une fois au printemps 2024 sur la mare pédagogique de la Rolande. Il s'agit d'une menace importante car il s'agit d'une espèce omnivore, pouvant se nourrir des amphibiens, têtards, invertébrés et plantes aquatiques, etc. Ce qui constitue une grande menace pour la diversité des mares de la Rolande. Cet individu n'a pas été revu par la suite.

Il n'y a pas de données de ragondin sur le site mais il est plus que probable que l'espèce soit présente.

A noter aussi la présence de plusieurs espèces exogènes de poissons sur le site, notamment lié à l'ancien empoissonnement des étangs du Maupas pour la pêche. En effet, par le passé des amours blancs ont été introduits dans les étangs, et même si l'alevinage se fait aujourd'hui sur un cortège plus adapté (gardon, brochet, truite), des amours blancs persistent dans les étangs. Un silure a également été pêché en 2020.

## A.5. Vocation à accueillir du public et intérêt pédagogique

### A.5.1. Capacité à accueillir du public et sensibilité

#### a. Le sentier pédagogique

Créé en 2012, un sentier pédagogique d'environ 2 km permet la découverte du site par le grand public.

En 2021, le tracé du sentier a été repensé, avec la création d'un raccourci et un retour par le tracé du pipeline plutôt que par la digue de l'Isère, ainsi que l'installation de 16 bornes directionnelles.

#### b. Livret pédagogique

Un livret pédagogique a été réalisé en 2017, conduisant à une volonté de repenser les aménagements en place, afin de mettre en cohérence la signalétique avec le livret pédagogique tout en rénovant et harmonisant les panneaux en place.



Figure n°17 : Page de couverture du livret de découverte de l'ENS

#### c. Panneaux d'accueil

Deux nouveaux panneaux de présentation du site ont été installés en 2021, au niveau du parking de la Rolande et la digue de l'Isère.



Figure n°18 : Panneau d'accueil du site

#### **d. La mare pédagogique**

Cet équipement a été créé en 2007 pour transmettre la connaissance des milieux aquatiques au plus grand nombre, notamment aux enfants. Un panneau de présentation de la Rainette arboricole est présent devant la mare pédagogique, mais il est aujourd'hui vieillissant.

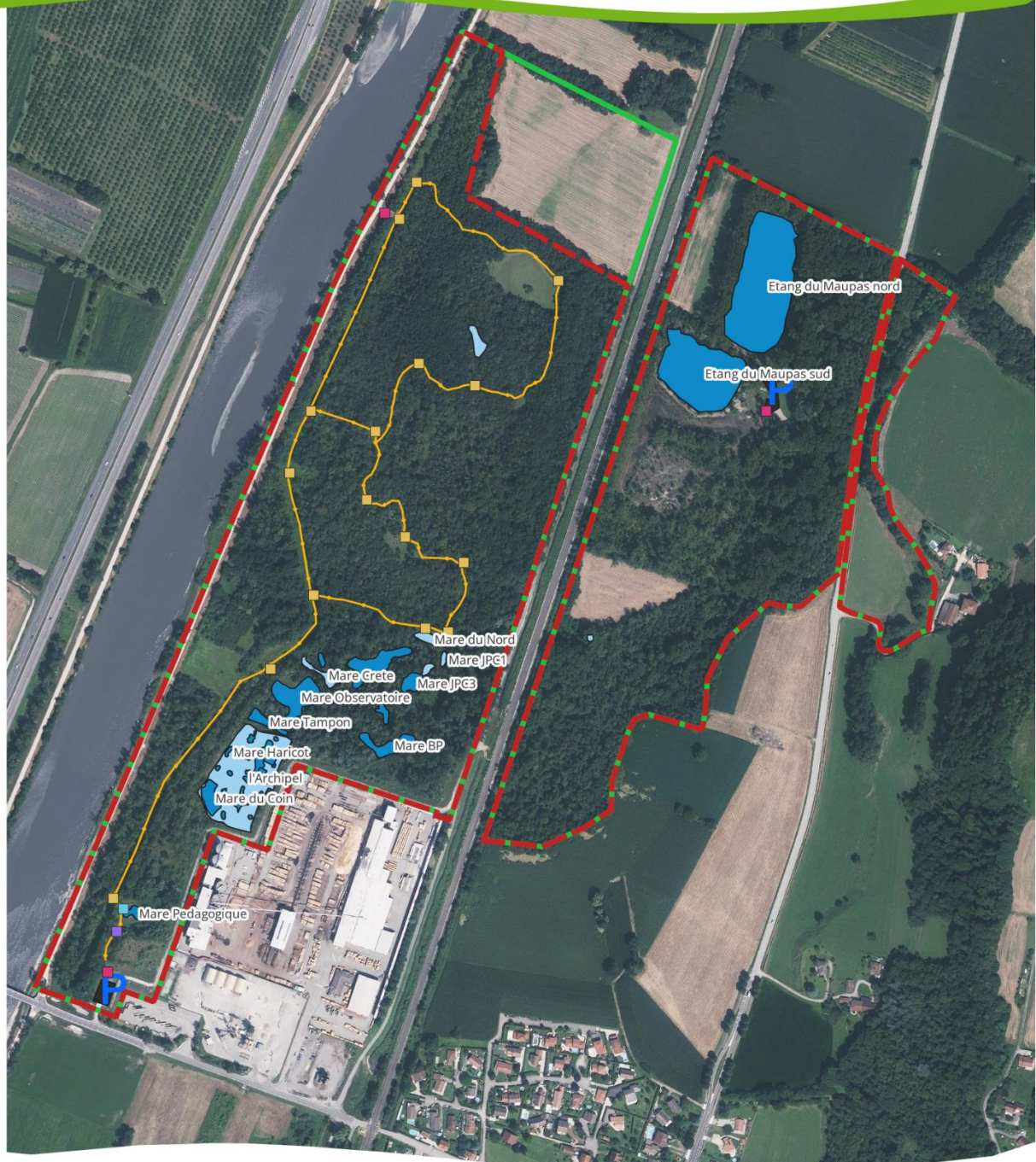


Photo n°30 : *Mare pédagogique*

Les installations en place : mare pédagogique et sentier de découverte permettent d'accueillir simultanément deux classes d'une trentaine d'enfants, avec rotation des activités en milieu de séance.

## Aménagements liés à l'accueil du public

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Zonages

- Zone d'intervention
- Zone d'observation
- Parking

#### Signalétique

- Mare pédagogique
- Panneau accueil
- Panneau règlement mare pédagogique
- Poteau directionnel

#### Chemins

- Sentier découverte

0 150 300 m



Éditée le : 20 août 2024

Sources :  
CEN Isère 2024  
© IGN - BD Ortho® 2021  
© IGN - BD Topo®

Carte n°34 : Aménagements liés à l'accueil du public

### A.5.2. Intérêts pédagogiques

Les potentialités pédagogiques du site qui pourraient être valorisées à travers des activités et structures d'accueil du public situées à proximité de l'ENS sont liées à différentes thématiques :

- La gestion conservatoire : la gestion des milieux par une agriculture extensive peut faire l'objet de thème pédagogique en abordant les différentes modalités de gestion possible (fauche, pâturage, période, etc.) et leurs conséquences sur les milieux (points positifs, négatifs...).
- Le paysage et l'histoire du site : l'endiguement, les îles et ses habitants. Le rôle des milieux alluviaux comme casiers d'inondations peut être abordé, la problématique des risques d'embâcle et l'entretien des berges aussi.
- Les habitats naturels et les espèces :
  - Pelouses : leur origine et évolution ainsi que les espèces qui y sont inféodées (orchidées et papillons), l'importance d'entretenir ces milieux (fauche et pâturage) ;
  - Boisements alluviaux : leur origine et évolution ainsi que les espèces qui y sont inféodées (arbres, oiseaux et insectes xylophages), l'importance du vieillissement des arbres et du bois mort, la notion de corridor biologique ;
  - Mares, leurs origines, régime (temporaire ou non) et évolution, les espèces qui y sont inféodées, zoom sur les espèces phares (Rainette arboricole, Triton crêté et Blongios nain). L'importance de garder une belle mosaïque d'habitats en vue de satisfaire le plus grand nombre d'espèce.
- Les espèces exotiques envahissantes : leur origine, leurs impacts, ainsi que les moyens en place pour lutter contre.

### A.5.3. Place de l'ENS dans le réseau local d'éducation à l'environnement

A partir de 2012, le site a été le support de bon nombre d'animations à destination des scolaires notamment au travers du dispositif "En chemin sur les ENS" à partir de 2013 puis "A la découverte des ENS" à partir de 2019. Depuis 2012, ce sont au moins 1500 élèves, allant de la maternelle au bac professionnel, qui ont pu découvrir le site. Ces classes viennent principalement d'écoles des communes à proximité : Le Cheylas, Saint-Ismier, Villard-Bonnot, Pontcharra, Crolles, Echirolles, Allevard, etc. Il s'agit d'un programme soutenu par le Département de l'Isère permettant d'apporter aux établissements scolaires volontaires une aide financière dans le but de concevoir et réaliser des projets pédagogiques sur les sites naturels inscrits au réseau des ENS Isérois. L'objectif est de faire connaître, découvrir, comprendre les milieux naturels et les espèces, ainsi que les interactions qu'il y a entre la Nature et l'Homme. La finalité est la prise de conscience de la fragilité de ces milieux et l'impact de l'Homme, dont le devoir est de conserver ces réservoirs de biodiversité. Les thématiques abordées avec les classes sont diverses : faune flore, zone humide et batraciens, "qui vit où ?", les traces (chants, empreintes, nids, etc) de la faune en milieu humide, etc. La mare pédagogique est toujours un très bon support d'animation.

De 2013 à 2015, plusieurs animations estivales à destination du grand public ont eu lieu, animées par les animateurs nature du Département. Ponctuellement des animations ont pu être proposées par des associations naturalistes. A noter que la fréquence des animations a baissé ces dernières années sur le site, du fait d'une limitation de l'accès pendant la période de travaux liée aux aménagements du SYMBHI (parking fermé, servant de plateforme de stockage).

Le réseau d'éducation à proximité de l'ENS ainsi que les autres ENS de proximité sont présentés en carte n°34.

Des liens pourraient donc être faits avec l'ENS à travers les différents thèmes pédagogiques cités.

### A.5.4. Fréquentation et ancrage

Le site semble modérément fréquenté, un éco-compteur a été installé à proximité de l'entrée principale du site en 2023 afin de quantifier le nombre de visiteurs. **COMPLETER DONNEES ECOCOMPTEUR**

Une étude sur l'ancrage de l'ENS a été menée par des élèves du lycée agricole de la Côte Saint-André en 2023-2024 (Mathelet *et al.*, 2024). Ce travail consistait, entre autres, en la diffusion d'un questionnaire aux habitants de la commune de Le Cheylas et des communes limitrophes. L'analyse des résultats de cette enquête aboutit à différentes conclusions :

- La majorité des personnes connaissant l'ENS sont des habitants du Cheylas, la proportion des habitants de la commune ne connaissant pas l'ENS est très limitée.
- Les personnes connaissant le site s'y rendent principalement dans le cadre de balade ou d'une pratique sportive, et ce de façon plutôt irrégulière. La majorité se dit intéressée par une découverte du site via des animations nature.
- Les personnes connaissant le site sont peu nombreuses à savoir qu'un livret pédagogique existe (15 %).

Plusieurs facteurs limitant sont relevés dans ce rapport, comme la présence d'activités industrielles à proximité immédiate (pollution sonore et visuelle) et l'absence de signalisation du site sur les routes d'accès. Des pistes d'améliorations sont proposées en conséquence, comme l'amélioration de la

signalisation du site, la diversification des supports de communication, l'organisation de sortie nature et de chantiers bénévoles, etc.

- Capacité de charge

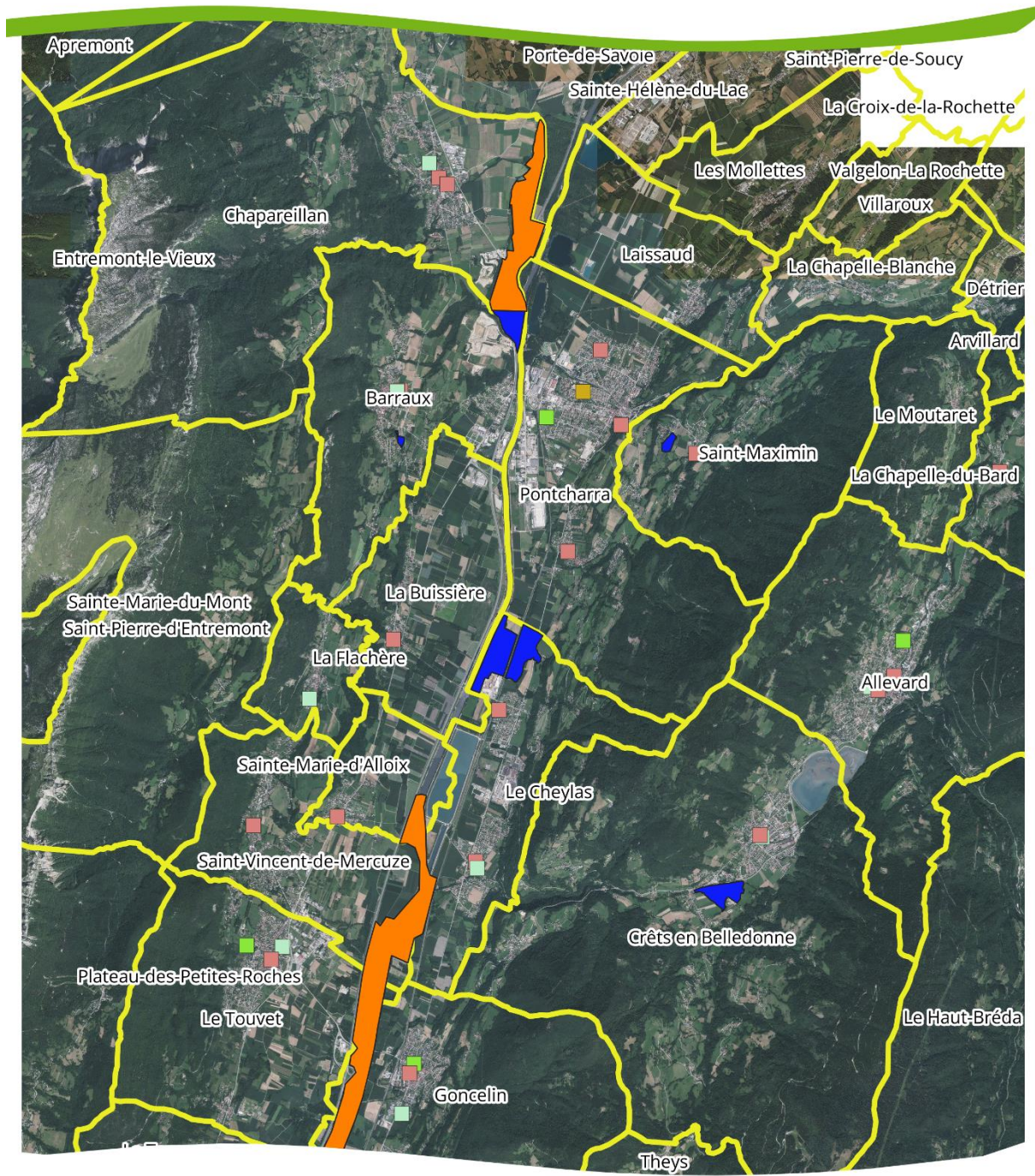
Dans le cadre d'animations, le site peut accueillir simultanément deux groupes d'une quinzaine de personnes, avec un groupe au niveau de la mare pédagogique et l'autre sur le sentier.

La période sensible se situe au printemps et début d'été, à la période de pleine activité des espèces. C'est pourquoi il est important de ne pas aller au delà de deux groupes de 15

- Capacité d'accueil

## Réseau local d'éducation

### Espace alluvial de la Rolande et du Maupas



#### Légende

- ENS départemental
- ENS local

- Etablissements scolaires**
- COLLEGE
  - ECOLE ELEMENTAIRE
  - ECOLE MATERNELLE
  - LYCEE GENERAL ET TECHNOLOGIQUE

1,5 0 1,5 3 km N

Éditée le : 21 août 2024  
 Sources :  
 CEN Isère 2024  
 © IGN - BD Ortho® 2021

Carte n°35 : Place de l'ENS dans le réseau local d'éducation à l'environnement

### **A.5.5. Conditions générales d'accès à l'ENS**

#### **a. En voiture**

Le site est doté de deux parkings, positionnés sur les deux entrées principales, au sud de la Rolande et au niveau des étangs du Maupas.

L'accès se fait par la D523, en rive gauche de l'Isère, et par la 1090 en rive droite en prenant le pont de la Buissière. Ces deux routes parcourent la plaine du Grésivaudan. Il est aussi possible de venir par l'autoroute A41 en prenant la sortie 23 au Touvet depuis le sud, et la 22 à la Rochette depuis le nord.

L'accès se fait en environ 45 minutes depuis l'agglomération Grenobloise.

#### **b. En transport en commun**

Le Cheylas n'est pas desservi par le train, mais plusieurs arrêts de bus sont présents au lieu-dit « la gare » à environ 500 mètres de l'entrée du site – secteur Rolande. Une ligne régulière relie Pontcharra – Le Cheylas – Goncelin.

## A.6. Synthèse des responsabilités du sites et identification des enjeux

La plaine du Grésivaudan s'est fortement artificialisée au fil du temps : aménagements contraignant le fonctionnement hydrologique de l'Isère, nombreuses voies de communication qui sont autant de rupture des continuités écologiques, contexte agricole qui a évolué vers des grandes exploitations de monocultures, etc. Dans ce contexte, la diversité des milieux de l'ENS constitue un réservoir biologique majeur dans la vallée du Grésivaudan.

Le site s'inscrit dans le cordon alluvial de l'Isère et dans la continuité d'autres ENS, comme celui de la forêt alluviale du Grésivaudan ou du marais de Montfort. La position du site à la jonction entre les deux massifs que sont la Chartreuse et Belledonne, lui confère également un important rôle de passerelle.

La **zone humide** constitue l'enjeu majeur. Les points bas au contacts de la nappe alluviale sont à l'origine des milieux humides et aquatiques du site. Les variations de hauteur du toit de la nappe alluviale de l'Isère peuvent conduire à des inondations de surface faisant communiquer certaines mares en période de hautes-eaux, et à l'assèchement des mares les moins profondes en période de basses-eaux. Cette variation est à l'origine d'une diversité d'habitats, comme les végétations pionnières, les roselières, etc. La variété des milieux démultiplie les potentialités d'accueil ce qui explique une importante diversité en espèces.

Les mares de la Rolande et du Maupas accueillent notamment des amphibiens patrimoniaux, c'est le cas de la Rainette arboricole et du Triton crêté, deux espèces pour lesquelles le site à une forte responsabilité. La diversité en odonates y est également remarquable, puisque le site abrite plus de la moitié des espèces connues en Isère.

L'abandon des pratiques agricoles sur le site au cours du siècle dernier fait qu'il est aujourd'hui majoritairement boisé. Le cortège d'espèces associées s'y est donc développé, oiseaux cavernicoles comme les pics, champignons et coléoptères saproxyliques entre autres. Ils constituent aussi l'habitat privilégié de la Rainette arboricole, ainsi que des autres espèces d'amphibiens du site. C'est pourquoi les **boisements alluviaux** sont aussi un enjeu pour le site.

Aucune gestion forestière ne vient contraindre ces milieux aujourd'hui, à l'exception de quelques coupes ponctuelles. Ainsi ces boisements présentent des gros arbres riches en dendro-micro habitats, notamment parmi les vieux peupliers issus des anciennes plantations, ainsi que beaucoup de bois mort au sol et sur pied. Le boisement est aujourd'hui marqué par la sénescence, les risques de déperissement liés aux sécheresses prolongées ainsi que la chalarose menaçant les frênes.

Ces boisements sont en transition des bois tendres vers les bois durs. Le cortège se modifie du fait de l'assèchement lié à la déconnexion à la nappe alluviale, probablement du réchauffement climatique, mais aussi avec l'arrivée et désormais la dominance du robinier faux-acacia dans le peuplement.

La conservation de ces milieux et espèces est menacé par différentes causes. Bien sûr par l'absence d'un régime d'inondation de surface, qui viendrait normalement assurer le renouvellement des milieux. Selon une dynamique naturelle, ils ont tendance à se refermer. Le contexte industriel et anthropisé de la plaine du Grésivaudan est aussi à l'origine de pression, notamment en terme de dérangement des espèces et de rupture des continuités écologiques.

A l'inverse, les points hauts du site forment des terrasses alluviales abritant les **pelouses sèches**, constituent un autre enjeu de l'ENS. Ces terrasses, tout à fait déconnectées de la nappe, sont constituées d'alluvions grossières à forte capacité drainante, créant ainsi des conditions très sèches permettant d'accueillir tout un cortège d'espèces thermophiles. Les pelouses thermophiles, xérophiles et pionnières sont rares dans le Grésivaudan, et sont donc un enjeu important pour le site. L'Inule de Suisse et l'Ail rocamboule pour la flore, l'Azuré du serpolet, la majorité du cortège d'orthoptères ou encore l'araignée *Pardosa bifasciata* sont autant d'espèces dépendant de ces milieux, pour lesquels l'ENS a une forte reponsabilité.

La dynamique des ligneux et des espèces exotiques envahissantes est à l'oeuvre, et constitue la principal menace pesant sur ces milieux, pouvant entraîner leur banalisation, voire leur disparition.

Le site, par sa position dans le couloir alluvial de l'Isère, et par sa diversité d'habitats et leur imbrication, est un complexe à très fort potentiel d'accueil pour la faune et la flore. Cependant, dans le contexte toujours plus contraint entre les voies de communication et les industries du Grésivaudan, l'ENS souffre également d'un certain isolement.

Tableau n°37 : Synthèse des responsabilités et identification des enjeux

Milieux	Habitats et espèces à responsabilité		Enjeux identifiés	Etat de l'enjeu	Code OLT	Intitulé OLT
	Habitats naturels	Espèces Faune - Flore				
Habitats hygrophiles et aquatiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cladiaie</li> <li>• Magnocariçaie à Laïche raide (<i>Carex elata</i>)</li> <li>• Communauté submergée des bords des eaux</li> <li>• Pelouse pionnière amphibie des grèves inondées</li> <li>• Herbiers aquatiques</li> </ul>	<p>Oiseaux : Martin pêcheur (<i>Alcedo atthis</i>)</p> <p>Amphibiens : Rainette arboricole (<i>Hyla arborea</i>), Triton crêté (<i>Triturus cristatus</i>)</p> <p>Odonates : diversité du cortège, dont la Naïade aux yeux rouges (<i>Erythromma najas</i>)</p> <p>Orthoptères : Courtilière commune, Grillon des marais, Tetrax des vasières</p> <p>Reptiles : Couleuvre vipérine (<i>Natrix maura</i>)</p> <p>Lépidoptères : Herminie ochracée (<i>Polypogon glyphali</i>), Noctuelle de l'alpiste (<i>Apamea unanimitis</i>)</p> <p>Araignées : diversité du cortège</p> <p>Flore : Jonc brun-noirâtre (<i>Juncus alpinoarctus subsp. fuscoater</i>), Souchet jaunissant (<i>Cyperus flavescens</i>), Fougère des marais (<i>Thelypteris palustris</i>), Hydrocotyle commune (<i>Hydrocotyle vulgaris</i>), Blackstonie acuminée (<i>Blackstonia acuminata</i>), Epipactis des marais (<i>Epipactis palustris</i>), etc.</p> <p>Bryophytes : <i>Campyliadelphus elodes</i>, <i>Ephemerum cohaerens</i></p> <p>Characés : <i>Tolypella glomerata</i>, <i>Nitella tenuissima</i> et <i>Chara hipsida</i></p>	Zones humides	★★★★★	OLT 1	Permettre le maintien de la diversité des habitats humides et aquatiques
Habitats herbacées thermophiles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pelouse pionnière piquetée sur débris rocheux</li> <li>• Pelouse méso-xérophile</li> <li>• Pelouse thermophile</li> </ul>	<p>Lépidoptères : Azuré du serpolet (<i>Phengaris arion</i>)</p> <p>Araignées : <i>Pardosa bifasciata</i></p> <p>Flore : Inule de Suisse (<i>Inula helvetica</i>), Ophioglosse (<i>Ophioglossum vulgatum</i>), Ail rocambole (<i>Allium scorodoprasum</i>), cortège d'orchidées</p>	Pelouses sèches	★★★★☆	OLT 2	Conserver les pelouses sèches
Boisements	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Boisement humide (Aulnaie-Frênaie)</li> <li>• Boisement mésophiles</li> </ul>	<p>Coléoptères : diversité du cortège saproxylique</p> <p>Champignons saproxyliques : diversité du cortège, <i>Steccherinum albidum</i></p> <p>Oiseaux : Pics, dont le Pic mar (<i>Dendrocopos medius</i>)</p>	Boisements	★★★☆☆	OLT 3	Conserver la naturalité des boisements

## A.7. Identification des facteurs clés de réussite

Tableau n°38 : Identification des facteurs clés de réussite

Facteurs clés de réussite	Description
Ancrage territorial et sensibilisation à l'environnement	<p>Pour protéger plus efficacement l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas et son environnement, il est important de développer son appropriation par les différents acteurs locaux (usagers, riverains, élus, associations, etc.) et son intégration dans le territoire. Les acteurs de la gestion de l'eau ainsi que les pêcheurs et les industriels ont également leur rôle à jouer dans cette préservation.</p> <p>De plus, l'appropriation et le respect du site passe également par de la pédagogie auprès du grand public et des scolaires, or la tendance est à la baisse des animations proposées sur ce site.</p>
Connaissances scientifiques	<p>Au cours des deux précédents plans de gestion, de la veille écologique ainsi que plusieurs inventaires ont été réalisés : mollusques, coléoptères, araignées, champignons, etc. La connaissance acquise au cours des 10 années passées a permis d'intégrer de nouvelles espèces aux enjeux du site (importance des boisements pour les champignons et coléoptères, des pelouses et des cladiaies pour les araignées, etc.). Le site est aujourd'hui dans l'ensemble très bien connu d'un point de vue naturaliste.</p> <p>Cependant certaines lacunes demeurent. C'est le cas notamment pour ce qui est de la connaissance physique du site, surtout concernant le fonctionnement hydrologique du site et son intégration dans un contexte alluvial global. L'amélioration de ces connaissances, notamment au travers d'échange avec le SYMHI et d'éventuelles instrumentaiton supplémentaire est indispensable à l'amélioration de la gestion du site. Egalement, certains groupes pouvant être indicateurs du bon fonctionnement des milieux sont méconnus sur ce site, c'est notamment le cas des mammifères, terrestres et chiroptères, qu'il serait très intéressant d'inventorier au cours de ce plan de gestion.</p>
Fonctionnement de l'ENS	<p>La gestion administrative des ENS est un facteur de réussite essentiel pour la mise en oeuvre des actions relatives aux enjeux de conservation du patrimoine naturel. De plus, un certain nombre d'opérations de gestion "courante" sont indispensables au bon fonctionnement d'un ENS.</p>

## A.8. Evolution vis-à-vis du précédent plan de gestion

Enjeux plan de gestion 2013-2022		Enjeux plan de gestion 2025-2034
Faune/flore patrimoniales des mares		Zone humide
Connectivités écologiques et qualité de l'hydrosystème		Pelouses sèches
Prairies, orchidées et papillons		
Espèces invasives		
Boisements alluviaux		Zone humide
Faune/flore patrimoniales des berges de l'Isère		
Augmentation des connaissances / suivis		FCR 1 : Connaissances scientifiques
Ouverture au public Sécurité et respect de la réglementation		FCR 2 : Ancrage territorial et sensibilisation à l'environnement
Gestion administrative		FCR 3 : Fonctionnement de l'ENS

Envoyé en préfecture le 30/09/2025

Reçu en préfecture le 30/09/2025

Publié le

ID : 038-213801004-20250923-DEL\_20250923\_14-DE



**Avenir**  
**Conservatoire**  
**d'espaces naturels**  
**Isère**

**S<sup>2</sup>LO**



## **Partie B**

### **Gestion de l'ENS**

**Espace naturel sensible l'Espace alluvial  
de la Rolande et du Maupas**

**→ Plan de gestion 2025-2034**

## B. Gestion de l'ENS

### B.1. Construction des objectifs

Les objectifs sont définis selon la méthode nationale de rédaction des documents de gestion d'aire protégée (Ct n°88 - Guide d'élaboration des plans de gestion des espaces naturels).

Un Objectif à long terme (OLT) définit, en fonction de l'état d'un enjeu donné, le niveau d'exigence qu'il faut viser pour préserver l'enjeu auquel il répond. C'est également un choix stratégique, une décision politique engageant les acteurs de l'ENS sur le long terme et qui guide leurs décisions. Ils ont généralement vocation à rester les mêmes dans la succession des plans de gestion, même s'ils sont atteints (dans ce cas un « restaurer » pourra devenir un « préserver »), sauf évolution des connaissances ou bouleversement majeur du site.

Un Objectif opérationnel (OP) correspond à un choix de gestion à moyen terme établi au regard de l'analyse des pressions et des facteurs qui influencent l'état des enjeux. L'atteinte successive des objectifs opérationnels contribue à l'atteinte de l'objectif à long terme (OLT). Ils portent sur des facteurs d'origine naturelle ou anthropique à faire évoluer pour atteindre l'état de conservation visé par l'OLT. Ils supposent la mise en oeuvre d'une ou de plusieurs actions afin d'être atteints.

Les tableaux ci-après définissent la stratégie de gestion aux différents niveaux (Enjeux, OLT, OP, actions) et intègrent les indicateurs qui permettront d'évaluer l'atteinte des OLT au bout des 10 années de mise en oeuvre de ce plan de gestion.

### B.2. Evaluation des objectifs

Un système d'évaluation des objectifs à long terme basé sur des indicateurs permet de suivre l'évolution de l'enjeu considéré vers l'état idéal souhaité. Des opérations de suivi de ces indicateurs sont planifiées pour chaque élément clé permettant d'atteindre l'OLT.

Le tableau ci-dessous synthétise les éléments permettant le suivi de la progression vers l'OLT.

Tableau n°39 : **Tableau de bord synthétique**

VISION A LONG TERME						
Niveau d'exigence	Indicateurs d'état	Métriques	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Indicateurs de réponse	Priorité
Conditions à remplir pour atteindre l'objectif	Éléments mesurables de ces conditions	Données à recueillir pour mesurer l'indicateur	Code de l'opération	Intitulé du suivi à mettre en oeuvre pour suivre l'indicateur	Éléments permettant le suivi de la mise en oeuvre de l'opération	Priorité de mise en oeuvre s'il y a des choix à faire

Pour chaque métrique, des seuils ont été définis lorsque cela était possible. Dans quelques cas, ils le seront lors de la réalisation des suivis spécifiques. A chaque seuil correspond une note de 1 (très mauvais) à 5 (très bon). Lors de l'évaluation, chaque indicateur sera renseigné et l'analyse des notes obtenues permettra de positionner l'état observé de l'élément considéré par rapport à l'état idéal souhaité pour répondre à l'OLT.

D'une manière générale, l'évaluation de ces indicateurs sera faite par la mise en oeuvre de suivis naturalistes et/ou scientifiques.

**Tableau n°40 : Grille des métriques liées aux indicateurs**

GRILLE DES METRIQUES LIES AUX INDICATEURS					
Indéterminé	Très mauvais (1)	Mauvais (2)	Moyen (3)	Bon (4)	Très bon (5)
Connaissance insuffisante pour attribuer un score	Etat dégradé	Etat altéré	Etat moyen	Etat correct (état proche de l'état souhaité)	Excellent état (état souhaité)

L'objet d'un tableau de bord est de mesurer un écart entre une situation réelle observée et une situation souhaitée.

C'est un outil au service de la gestion qui offre au gestionnaire une vue synthétique de la situation et des tendances observées sur le terrain. Il sert à rapporter les résultats (outil d'évaluation) et adapter la gestion si besoin (outil de pilotage).

## B.3. Détermination des objectifs à long terme

### B.3.1. Détermination des objectifs à long terme

Tableau n°41 : Détermination des objectifs à long terme

Enjeux retenus	Code OLT	Intitulé de l'Objectif à long terme (OLT)
Habitats humides et aquatiques	OLT1	Permettre le maintien de la diversité des habitats humides et aquatiques
Habitats herbacés thermophiles	OLT2	Conserver les pelouses sèches
Boisements	OLT3	Conserver la naturalité des boisements

Enjeux retenus	Code FCR	Intitulé du Facteur Clef de Réussite (FCR)
Ancrage territorial	FCR4	Garantir la prise en compte de l'ENS au niveau du territoire
Connaissances naturalistes et scientifiques	FCR5	Améliorer les connaissances naturalistes et scientifiques
Coordination du site	FCR6	Assurer un fonctionnement optimal de l'ENS

**B.3.2. Descriptifs des objectifs à long terme et objectifs opérationnels**

Tableau n°42 : Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 1

ENJEU	ETAT DE L'ENJEU		VISION A LONG TERME								
	Etat actuel		Code OLT	Objectifs à long terme	Niveau d'exigence (état visé)	Indicateurs d'état	Métriques	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Indicateurs de réponse (réalisation)	Priorité
Zone humide	Les milieux alluviaux, humides et aquatiques, constituent l'enjeu principal de l'ENS. Les variations de topographie et du niveau de la nappe crée un gradient d'humidité spatial et temporel, à l'origine de la diversité d'habitats et d'espèces du site. Cependant, l'hydrologie du site dépend du fonctionnement alluvial de l'Isère, lui-même restreint par des aménagements et un mode de gestion bloquant les interactions entre le lit mineur et ses annexes hydrauliques. Ces milieux sont globalement en bon état, mais ils s'inscrivent dans une dynamique alluviale très dégradée, de faible naturalité avec une tendance à l'assèchement du fait de l'abaissement de la nappe, de l'absence d'inondations et du changement climatique, facteurs sur lesquels il n'y pas de moyens d'actions. Des zones artificialisées (remblai) par le passé pourraient faire l'objet de travaux d'amélioration.		OLT 1	Maintenir ou améliorer l'état des milieux alluviaux	Connexion à la nappe alluviale	Evolution des niveaux d'eau	Hauteur d'eau	SE5	Suivi des niveaux d'eau	Nombre de relevés, valeurs et analyses des données, bilan RAPDAC	1
					Bon état des eaux de surface	Evolution des paramètres physico-chimiques	Paramètres physico-chimiques	SE6	Analyses physico-chimiques	Nombre de prélèvements Valeurs des paramètres analysés, bilan RAPDAC	2
					Présence d'habitats hygrophiles en bon état de conservation	Habitats herbacés hygrophiles	Surface (m²)	SE8	Cartographie des habitats naturels	Cartes / tableaux	1
					Intégrité du cortège floristique	indice de qualité floristique	indice de qualité floristique	SE10	Suivi de la végétation des milieux alluviaux (protocole Rhoméo)	Rapport de suivi, cartes de répartition	2
					Maintien voire augmentation de la population de Rainette verte	Dynamique de la population de Rainette verte	Nombre d'individus et d'indices de reproduction	SE13	Suivi de la Rainette verte	Rapport de suivi, cartes de répartition	1
					Maintien du Triton crêté	Effectif de Triton crêté	Nombre d'individus et d'indices de reproduction	SE14	Suivi du Triton crêté	Rapport de suivi, cartes de répartition	2
					Maintien des populations d'odonates	Intégrité du cortège d'odonates	Cortège d'espèces	SE15	Suivi des odonates (protocole Rhoméo)	Rapport de suivi, listes d'espèces, cartes de répartition	1
					Diversité de la macro-faune	Espèces de macro faune	Espèces, effectifs	SE16	Suivi par pièges-photo de l'utilisation des boisements alluviaux par la faune	Rapport de suivi	3
					Présence et diversité du cortège de chiroptères	Espèces présentes	Nombre	SE18	Inventaire chiroptères	Rapport d'inventaire	2
					Présence du Martin pêcheur	Présence du Martin pêcheur	Nombre, statut de présence	SE17	Suivi de la faune patrimoniale des milieux alluviaux	Rapport d'activité	3
					Présence des espèces végétales pour lesquelles le site a une responsabilité	Jonc brun noirâtre	Nombre, surface	SE11	Suivi de la flore patrimoniale des milieux alluviaux	Rapport de suivi, cartes de répartition	1
INFLUENCE			STRATEGIE D'ACTION								
Facteurs d'influence	Pression à gérer / levier	Code OP	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs de pression	Métriques	Code	Opérations (mise en œuvre)	Indicateurs de réponse (réalisation)	Priorité	
Fonctionnement hydrologique	Baisse de l'hygrométrie du site en lien avec l'abaissement de la nappe, l'arrêt d'un régime naturel d'inondations, le changement climatique	OP 1.1	Augmenter le caractère humide du site	Augmentation de l'hygrométrie sur certains secteurs	Hauteur d'eau	Hauteur (m)	SE1	Etude AVP de restauration hydrologique des boisements alluviaux via le canal du Renevier	Fait/Pas fait Niveau d'eau dans les boisements Présence de végétations hygrophiles	2	
							TU1	Restauration d'un régime d'inondation des boisements alluviaux		2	
Dynamique naturelle de végétation	Progression des ligneux sur le pourtour des mares	OP 1.2	Limiter la fermeture	Meilleure capacité d'accueil des mares pour les espèces	Surface fermée	surface (m²)	TU4	Travaux de réouverture du pourtour des mares	Mares rouvertes Dynamique des populations de Rainette, Triton	1	

							TE1	Entretien de la végétation des mares	Présence d'un cortège d'odonates diversifié Présence de la flore patrimoniale	1
	Vieillessement des boisements alluviaux	OP 1.3	Augmenter le potentiel d'accueil pour la biodiversité	Augmentation du bois mort, du nombre de gros arbres et de micro habitats	Bois mort, gros arbres et dendro micro habitats	Volume (m3), diamètres des arbres, nombre de DMH	TE2	Taille des arbres en têtards	Fait/Pas fait	3
							TE3	Maintien d'une libre évolution sur les cœurs de boisements	Absence d'intervention Diversité du cortège de mammifères (y compris chiroptères)	1
Aménagements, infrastructures et industries	Pollution sonore et lumineuse	OP 1.4	Limiter la pollution sonore et lumineuse	Diminution du dérangement Augmentation des effectifs d'amphibiens chanteurs (Rainette verte)	Pollution lumineuse/sonore	Volume (dB) ?, luminosité, effectif de population de Rainette verte, à définir	SE3	Etude de l'impact des nuisances de la scierie sur la faune	Rapport d'étude ou de recherche	1
							TU8	Mise en œuvre d'action de réduction du dérangement causé par la scierie	Compte-rendu de réunion Nombre/type de disposition prise Fait/Pas fait Dynamique de la population de Rainette	1
	Artificialisation, dégradation, pollution	OP 1.5	Réduire l'emprise des zones artificialisées et créer des habitats favorables aux espèces	Milieux réhabilités	Surface artificialisée/polluée	Surface	SE2	Etude AVP de dé-remblaiement/création de mare dans la continuité de l'archipel de la Rolande	Rapport d'étude	2
							TU2	Dé-remblaiement/création dans la continuité de l'archipel de la Rolande	Fait / Pas fait Réception des travaux Présences/Répartition des habitats naturels Présence de végétations hygrophiles	2
							TU3	Création de mares sur le Maupas	Présence d'espèces patrimoniales Diversité du cortège d'odonates	1
	Fragmentation des habitats	OP1.6	Entretien les corridors écologiques	Circulation de la faune	Présence de linéaires routiers et ferroviaires	Nombre	TE4	Entretien, amélioration et suivi des PPF	Fait / Pas fait	1
Usage anthropique (démoustication, pêche)	Déséquilibre écologique causé par la limitation de la ressource alimentaire	OP 1.7	Réduire les déséquilibres écologiques	Maintien/réduction/arrêt de la démoustication	Interventions humaines modifiant les paramètres biologiques	Nombre de traitements	TU9	Essai de réduction de la démoustication	Compte-rendu de réunion	2
	Déséquilibre écologique (prédation, consommation de la végétation aquatique) causé par l'empoisonnement			Maintien/modification des espèces introduites pour l'empoisonnement Gestion des berges compatibles avec le bon état des milieux			Espèces piscicoles présentes, surface de roselière	TU10	Concertation avec l'AAPPMA concernant la gestion des étangs du Maupas	Compte-rendu de réunion
Invasion biologique (EEE)	Concurrence interspécifique	OP 1.8	Supprimer les Tortues de Floride dans les mares et étangs	Absence d'EEE	Nombre d'individus d'EEE	Nombre	TU6	Capture des tortues en cas de présence dans les mares de la Rolande	Fiches terrain Présence de l'espèce	1
							TU7	Organisation de campagne(s) de capture sur les mares du Maupas	Rapport de captures Présence de l'espèce	1

Tableau n°43 : Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 2

ENJEU	ETAT DE L'ENJEU		VISION A LONG TERME								
	Etat actuel		Code OLT	Objectifs à long terme	Niveau d'exigence (état visé)	Indicateurs d'état	Métriques	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Indicateurs de réponse (réalisation)	Priorité
Pelouses sèches	<p>Les pelouses sèches des terrasses alluviales contribuent fortement à la mosaïque d'habitats naturels du site. Plusieurs espèces patrimoniales faune et flore y sont inféodées.</p> <p>Les pelouses sèches sont dans un état jugé moyen. Le site s'est très fortement boisé ces dernières décennies, suite à l'abandon des pratiques agricoles. Ainsi les milieux ouverts n'occupent plus qu'une petite partie du site, et sont déconnectés. La dynamique ligneuse demeure forte sur les pelouses existantes, mais est contrôlé par la fauche. Les pelouses souffrent principalement de la forte présence d'EEE, notamment le solidage, qui prend la place du cortège spécifique des pelouses et banalise le milieu.</p>		OLT 2	Augmenter les surfaces de pelouses sèches en bon état de conservation	Bon état des habitats herbacés thermophiles	Habitats herbacés thermophiles	Abondance dominance	SE9	Suivi de l'état de conservation de pelouses sèches	Rapport d'étude	1
							Surface (m <sup>2</sup> )	SE8	Cartographie des habitats naturels	Cartes, tableaux	1
					Maintien de la faune patrimoniale	Présence / absence de l'Azuré du serpolet, de l'Herminie ochracée	Nombre d'individus	SE17	Suivi de la faune patrimoniale des pelouses sèches	Rapport de suivi, cartes de répartition	1
					Présence des espèces végétales pour lesquelles le site a une responsabilité	Inule de Suisse, Ail rocambole, cortège d'Orchidées	Nombre, surface	SE11	Suivi de la flore patrimoniale des pelouses sèches	Rapport de suivi, cartes de répartition	1
	INFLUENCE			STRATEGIE D'ACTION							
	Facteurs d'influence	Pression / levier à gérer	Code OP	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs de pression	Métriques	Code	Opérations (mise en œuvre)	Indicateurs de réponse (réalisation)	Priorité
	Invasion biologique (EEE)	Concurrence interspécifique	OP 2.1	Lutter contre les EEE	Réduction du nombre de stations et des surfaces de recouvrement d'EEE	Nombre et surface des stations d'EEE	Nombre et Surface (m <sup>2</sup> )	TE5	Fauche précoce des pelouses envahies par le solidage, avec exportation	Nombre et date d'intervention Présence / Répartition EEE	1
		TE7						Traitement ponctuel de coupe, arrachage, cerclage d'EEE	Présence / Répartition de la flore patrimoniale		
		SE12						Suivi de la flore exotique envahissante	Présence / Répartition EEE	1	
	Agriculture	Culture / prairie permanente	OP 2.2	Recréer des pelouses et/ou prairies	Pratiques compatibles avec le développement d'un cortège d'espèces des pelouses/prairies naturelles	Surface cultivée / en prairie temporaire	Surface (m <sup>2</sup> )	TU11	Mise en place d'une pratique de fauche sur pelouse/prairie permanente	Surface en pelouses/prairies permanentes Cortège d'espèces des pelouses/prairies	1
Dynamique naturelle de végétation	Fermeture du milieu	Milieux ouverts			Surface regagnée sur les boisements	Surface (m <sup>2</sup> )	TU12	Reconnexion de certains îlots de pelouses	Nombre et date d'intervention Répartition des habitats naturels	2	
		OP 2.3	Limitier l'embroussaillage	Milieux ouverts entretenus	Surface en voie d'embroussaillage	Surface (m <sup>2</sup> )	TE6	Fauche d'entretien, avec exportation	Nombre et date d'intervention Répartition des habitats	1	

				<b>et la fermeture par les ligneux</b>						naturels Etat de conservation des pelouses	
								TU14	Recherche d'un éleveur et conventionnement pour pâturage	Nombre et date de rencontre Convention	2
								TU15	Aménagement des parcs de pâturage	Fait/pas fait	2
								SE4	Suivi du pâturage	Surface pâturée Bilan de pâturage	2
	Aménagements, infrastructures	Dégradations liées aux travaux de réparation des ouvrages et d'entretien de l'emprise	<b>OP 2.4</b>	<b>Réduire des effets négatifs de l'entretien des ouvrages et de leur emprise</b>	Impact minimal des chantiers Pratiques compatibles avec la restauration/préservation des pelouses sèches	Nombre de stations d'EEE sur les emprises, stations d'Inule de Suisse, cortège floristique	Nombre, surface (m <sup>2</sup> )	TU13	Définition de bonnes pratiques environnementales pour la maintenance du pipeline et l'entretien de son emprise	Compte-rendu de réunion Cahier des charges de bonnes pratiques et son respect Présence et répartition des EEE Répartition des habitats naturels Etat de conservation des pelouses	1
	Fréquentation, loisirs et sports de nature	Menaces et dégradations liées au non respect de la réglementation : dérangement (chien), dépôts de déchets, circulation motorisée, etc.	<b>OP 2.5</b>	<b>Empêcher les dégradations sur site</b>	Pas de dégradation sur site, intégrité des habitats naturels Respect de la réglementation	Dégradations, Infractions	Nombre et type	TU14	Installation de panneaux vigilance/réglementation APPB aux entrées secondaires et sur les points de dépôts de déchets	Fait / pas fait Nombre de panneaux installés / remplacés Fréquence des dégradations/infractions	2
							TU15	Installation de barrières sur les accès secondaires et/ou réduction des accès pour limiter les entrées de véhicules motorisés	3		
							TE7	Veille du site et entretien du sentier	0		

Tableau n°44 : Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 3

FACTEUR CLE DE REUSSITE	ETAT ACTUEL DU FACTEUR CLE DE REUSSITE	VISION A LONG TERME									
		Code OLT	Objectifs à long terme	Niveau d'exigence (état visé)	Indicateurs d'état	Métriques	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Indicateurs de réponse (réalisation)	Priorité	
<b>Ancrage territorial et sensibilisation à l'environnement</b>	Pour protéger plus efficacement l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas et son environnement, il est important de développer son appropriation par les différents acteurs locaux (usagers, riverains, élus, associations, etc.) et son intégration dans le territoire. Les acteurs de la gestion de l'eau, ainsi que les pêcheurs et les industriels ont également leur rôle à jouer dans cette préservation. De plus, l'appropriation et le respect du site passe également par de la pédagogie auprès du grand public et des scolaires, or la tendance est à la baisse des animations proposées sur ce site.	OLT 3	Garantir l'ancrage de l'ENS au niveau du territoire	Fréquentation du site connue	Fréquentation	Nombre de passage	SE19	Suivi de l'éco compteur	Analyse des données de l'éco compteur	1	
				Augmentation de l'appropriation du site par les locaux	Niveau de connaissance du site	Pourcentage (%)	SE20	Enquête auprès des riverains et établissements scolaires	Résultats de l'enquête	2	
	<b>INFLUENCE</b>		<b>STRATEGIE D'ACTION</b>								
	<b>Facteurs d'influence</b>	<b>Pression / levier à gérer</b>	<b>Code OP</b>	<b>Objectifs opérationnels</b>	<b>Résultats attendus</b>	<b>Indicateurs de pression</b>	<b>Métriques</b>	<b>Code</b>	<b>Opérations (mise en œuvre)</b>	<b>Indicateurs de réponse (réalisation)</b>	<b>Priorité</b>
	Appropriation par tous les publics et acteurs du site	Manque de support et d'intervention pédagogique	OP 3.1	Faire découvrir le site et ses enjeux	A minima 2 classes par an	Personnes accueillies	Nombre d'école, de classes, d'enfants	PI1	Animations pédagogiques auprès des structures locales d'éducation	Nombre d'écoles, de classes, d'élèves	1
					A minima 1 animation par an		Nombre d'animations, de personnes	PI2	Animations natures grand public	Nombre d'animations, de personnes présentes	1
					Nouveaux panneaux pédagogiques		Nombre de panneaux	PI3	Remplacement et installation de panneaux de sensibilisation sur les grands enjeux du site	Fait / pas fait Enquête ancrage riverains Fréquentation du site (éco compteur)	2
					Livrets distribués		Nombre de livrets	PI4	Amélioration de l'accès au livret pédagogique		1
	Accès	Communication	OP 3.2	Ancrer localement l'existence du site	Plusieurs panneaux routiers	Indications directionnelles	Nombre	PI5	Installation de panneaux directionnels sur les axes routiers		1
					1 article par an	Articles	Nombre	PI6	Publication d'articles sur la vie de l'ENS dans le bulletin municipal	Nombre d'articles parus	3
					1 animation à chaque élection	Elus sensibilisés	Nombre	PI7	Temps d'information/Animation à destination des élus locaux	Animation réalisée à chaque élection	2
					Au moins 1 échange avec chaque acteur sur la période du plan de gestion	Acteurs, Réunions, échanges	Nombre	AD3	Développement et entretien des relations avec les différents acteurs du site	Nombre de réunions/échanges ponctuels	1
Fréquentation et activités	Chutes d'abres pouvant menacer la sécurité et la praticabilité des zones fréquentées par le public (sentier, parking)	OP 3.3	Garantir la sécurité des promeneurs et usagers	Pas d'incidents	Incidents	Nombre	TE7	Veille du site et entretien du sentier	Fiches terrain Fréquence des tournées de veille / entretien sentier	1	

Tableau n°45 : Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 4

FACTEUR CLE DE REUSSITE	ETAT ACTUEL DU FACTEUR CLE DE REUSSITE	VISION A LONG TERME							
		Code OLT	Objectifs à long terme						
Connaissances scientifiques	<p>Au cours des deux précédents plans de gestion, de la veille écologique ainsi que plusieurs inventaires ont été réalisés : mollusques, coléoptères, araignées, champignons, etc. La connaissance acquise au cours des 10 années passées a permis d'intégrer de nouvelles espèces aux enjeux du site (importance des boisements pour les champignons et coléoptères, des pelouses et des cladaïes pour les araignées, etc.). Le site est aujourd'hui dans l'ensemble très bien connu d'un point de vue naturaliste.</p> <p>Cependant certaines lacunes demeurent. C'est le cas notamment pour ce qui est de la connaissance physique du site, surtout concernant le fonctionnement hydrologique du site et son intégration dans un contexte alluvial global. L'amélioration de ces connaissances, notamment au travers d'échange avec le SYMHI et d'éventuelles instrumentations supplémentaires est indispensable à l'amélioration de la gestion du site. Egalement, certains groupes pouvant être indicateurs du bon fonctionnement des milieux sont méconnus sur ce site, c'est notamment le cas des mammifères, terrestres et chiroptères, qu'il serait très intéressant d'inventorier au cours de ce plan de gestion.</p>	OLT 4	Améliorer les connaissances scientifiques						
	INFLUENCE		STRATEGIE D'ACTION						
	Facteurs d'influence		Code OP	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Code	Opérations (mise en œuvre)	Indicateurs de réponse (réalisation)	Priorité
Fonctionnement hydrologique du site dépendant de la dynamique fluviale de l'Isère et sa gestion		OP 4.1	Améliorer la compréhension du fonctionnement hydrologique du site et son intégration dans le contexte alluvial global	Meilleures connaissances hydrologiques du site	SE7	Récupération des données d'études hydrologiques d'autres structures (SYMBHI, département, etc.)	Rapport de suivi	2	

Tableau n°46 : Objectifs opérationnels et opérations relatifs à l'OLT 5

FACTEUR CLE DE REUSSITE	ETAT ACTUEL DU FACTEUR CLE DE REUSSITE	VISION A LONG TERME					
		Code OLT	Objectifs à long terme	Métriques	Code	Opérations (suivis scientifiques)	Indicateurs de réponse (réalisation)
Fonctionnement de l'ENS	La gestion administrative des ENS est un facteur de réussite essentiel pour la mise en oeuvre des actions relatives aux enjeux de conservation du patrimoine naturel. De plus, certain nombre d'opérations de gestion "courante" sont indispensables au bon fonctionnement d'un ENS.	OLT 5	Assurer un fonctionnement optimal de l'ENS	Nombre d'actions réalisées, d'OP atteints	AD6	Evaluation du plan de gestion	Rapport
	<b>INFLUENCE</b>	<b>STRATEGIE D'ACTION</b>					
	<b>Facteurs d'influence</b>	<b>Code OP</b>	<b>Objectifs opérationnels</b>	<b>Résultats attendus</b>	<b>Code</b>	<b>Opérations (mise en œuvre)</b>	<b>Indicateurs de réponse (réalisation)</b>
	Contexte du site	OP 5.1	Avoir une vision plus large du contexte du site	Meilleure connaissance	AD1	Extension de la ZO	Fait / pas fait Surface de la ZO
	Propriété foncière	OP 5.2	Augmenter la maîtrise foncière sur les secteurs prioritaires	Augmentation de la maîtrise foncière	AD2	Animation foncière pour acquisition et conventionnement	Nombre et surface des parcelles acquises Acte de vente
	Gestion courante de l'ENS	OP 5.3	Assurer la gestion technique, administrative et financière de la mise en oeuvre du plan de gestion	100 % des opérations réalisées	AD4	Rédaction d'un rapport d'activité annuel	Fait / pas fait Nombre d'actions réalisées et d'OP atteints Budget réalisé
					AD5	Réalisation d'un comité de site annuel	
Evaluation	OP 5.4	Actualiser le plan de gestion	Plan de gestion actualisé	AD7	Rédaction du nouveau plan de gestion	Rapport	

## Acronymes

- ▶ **AEP** : Alimentation en Eau Potable
- ▶ **AAPPMA** : Association Agréée de Pêche et de Protection des Milieux Aquatiques
- ▶ **ACCA** : Association Communale de Chasse Agréée
- ▶ **APPB** : Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope
- ▶ **ARECE** : Association de Réadaptation à l'Emploi par les Chantiers Espaces verts
- ▶ **AURG** : Agence d'Urbanisme de la Région Grenobloise
- ▶ **AVENIR** : Agence pour la Valorisation des Espaces Naturels Isérois Remarquables
- ▶ **BRGM** : Bureau de Recherches Géologiques et Minières
- ▶ **CBNA** : Conservatoire Botanique National Alpin
- ▶ **CEN Isère** : Conservatoire d'Espaces Naturels Isère
- ▶ **CD38** : Conseil Départemental de l'Isère
- ▶ **DCE** : Directive Cadre sur l'Eau
- ▶ **EBF** : Espace de Bon Fonctionnement
- ▶ **ENS** : Espace Naturel Sensible
- ▶ **IGN** : Institut National Géographique
- ▶ **LPO** : Ligue pour la Protection des oiseaux
- ▶ **PNA / PRA** : Plan National d'Actions / Plan Régional d'Actions
- ▶ **PDIPR** : Plan Départemental d'Itinéraires de Promenades et Randonnées
- ▶ **PLU** : Plan Local d'Urbanisme
- ▶ **PPR** : Plan de Prévention des Risques
- ▶ **REDI** : Réseau Ecologique Départemental de l'Isère
- ▶ **RTE** : Réseau de Transport Electrique
- ▶ **SCOT** : Schéma de Cohérence Territoriale
- ▶ **SDAGE** : Schéma Directeur d'aménagement et de gestion des eaux
- ▶ **SAGE** : Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux
- ▶ **SPMR** : Société Pipeline Méditerranée Rhône
- ▶ **SRADDET** : Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires
- ▶ **SRCE** : Schéma Régional de Cohérence Ecologique
- ▶ **SYMBHI** : SYndicat Mixte des Bassins Hydrauliques de l'Isère
- ▶ **TVB** : Trame Verte et Bleue
- ▶ **ZI** : Zone d'intervention
- ▶ **ZNIEFF** : Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique
- ▶ **ZO** : Zone d'observation

## Bibliographie

- ▶ **AGENCE D'URBANISME DE LA REGION GRENOBLOISE, 2018** - Schéma de Cohérence Territoriale (SCoT)
- ▶ **AROL BIODIVERSITE, 2023**, Espace Naturel Sensible « Espace alluvial de La Rolande et du Maupas » SL 048 Evaluation du plan de préservation et d'interprétation 2013-2022
- ▶ **BONHOMME B., SAINT OMER P., VIGOUROUX P., 2006**, Etat de la connaissance de la nappe alluviale de l'Isère en Grésivaudan (de Montmélian/Poncharra à Grenoble) – Rapport final. BRGM/RP-54920-FR, 31 pages, 9 illustrations et 2 annexes
- ▶ **CEN ISERE, 2009** - Inventaire des zones humides du département de l'Isère.
- ▶ **CEN ISERE, 2014 A 2024** – Espace naturel sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas - Suivi de la rainette arboricole
- ▶ **CEN ISERE, 2016**, Espace naturel sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas - Cartographie des arbres remarquables
- ▶ **CEN ISERE, 2015 ET 2019** - Espace naturel sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas - Suivi du Blongios nain
- ▶ **CEN ISERE, 2017 ET 2021**, Espace naturel sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas - Suivi de l'Inule de Suisse (*Inula helvetica*)
- ▶ **CEN ISERE, 2016 ET 2017**, Espace naturel sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas - Cartographie des stations d'espèces exotiques envahissantes
- ▶ **CEN ISERE, 2015, 2019 ET 2021** – Espace naturel sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas - Suivi du Triton crêté
- ▶ **CEN ISERE, 2016, 2018 ET 2021** – Espace naturel sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas - Suivi de l'état de conservation des prairies sèches
- ▶ **CEN ISERE, 2014 ET 2019** - Espace naturel sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas – Suivi RHOMEO des odonates
- ▶ **CEN ISERE, 2022** - Espace naturel sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas – Inventaire des lépidoptères
- ▶ **CEN ISERE, 2013**. Plan de préservation et d'interprétation de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas (Commune de Le Cheylas) 2013 – 2022
- ▶ **CEN ISERE, 2018 A 2023**. Rapport d'activité annuel. Espace Naturel Sensible de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas – Commune de Le Cheylas
- ▶ **CONSEIL GENERAL DE L'ISERE, 2007** - Protégeons la faune sauvage de l'Isère. Liste rouge des vertébrés de l'Isère.
- ▶ **CONSEIL GENERAL DE L'ISERE, 2010** - Schéma Directeur des Espaces Naturels Sensibles de l'Isère 2010-2014.
- ▶ **CRASTES DE PAULET F., LECONTE S., 2019**, Étude de l'aquifère alluvial de la vallée de l'Isère en aval d'Aiton à Grenoble – Identification et délimitation de zones de sauvegarde à préserver pour l'eau potable. Rapport final. BRGM/RP-68393-FR, 135 p., 57 fig., 13 tabl., 5 ann., 1 CD.
- ▶ **DEL COURT G., 2020**, Espace Naturel Sensible : Espace alluvial de la Rolande & du Maupas - Commune de Le Cheylas (38) - Inventaire malacologique 2020 - Note de Synthèse
- ▶ **DREAL AUVERGNE-RHONE-ALPES, 2014** - Schéma Régional de Cohérence Ecologique. ATLAS régional – Cartographie des composantes de la Trame verte et bleue

- ▶ **COFFRE H., 2015** - Enjeu 2. Maintenir ou préserver les populations. Action 2.7. Favoriser la création de passage à petite faune (dont amphibiens) en Isère – Evaluation des passages à petite faune et suivi technique de nouveaux projets. Années 2013 et 2014. LPO Isère. 15 p.
- ▶ **GENTIANA, 2015**, Inventaire des bryophytes (s.l.) sur l'ENS de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas
- ▶ **LABROCHE A., 2017** – Les Characées, des algues pas comme les autres. De l'esquisse du taxon à l'état des connaissances pour le département de l'Isère. *Revue naturaliste de l'association Lo Parvi, N°25 – année 2017 – p 50-66*
- ▶ **LA REGION AUVERGNE RHONE-ALPES, 2020** - Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET)
- ▶ **MATHELET C., DO NASCIMENTO E., ROUGIER G., GAILLARD J., DAYET M., BEREZA A. (LYCEE AGRICOLE DE LA COTE SAINT-ANDRE), 2024** - Rapport d'étude de l'ancrage territorial de l'ENS de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas.
- ▶ **MELICA-NATURA SCOP, 2021 ET 2022**, Suivi de l'Inule de Suisse et des espèces végétales exotiques envahissantes (EVEE) Année N+2 – Fouilles d'investigation sur canalisation - Commune du Cheylas (38), 14 p.
- ▶ **MICHAUD A., 2018** - Inventaire des araignées de l'Espace alluvial de la Rolande et du Maupas
- ▶ **PREFECTURE DE L'ISERE, 2007**, Plan de Prévention du Risque Inondation de l'Isère, dans la vallée du Grésivaudan, à l'amont de Grenoble
- ▶ **RIVOIRE B. ET SAURAT R. (MYCOLEO), 2018**, Inventaire mycologique des champignons aphylophorales lignicoles de l'Espace Naturel Sensible « Espace alluvial de la Rolande et du Maupas »
- ▶ **ROSALIA, 2011** - Inventaire Entomologique préliminaire de l' E.N.S. de l'espace alluvial de la Rolande et du Maupas
- ▶ **SANCHIS E., 1994** - Les forêts alluviales du Grésivaudan : Premiers éléments pour la mise en place d'une politique globale de protection des espaces naturels de valeur dans la vallée de l'Isère entre Pontcharra et St Gervais. Projet de fin d'étude FIF ENGREF Nancy/ DDAF (38).
- ▶ **SARDET E. (INSECTA), 2015**, Inventaire des Orthoptères (sauterelles, grillons et criquets) du site de la Rolande et des Etangs du Maupas, sur la commune de Le Cheylas (38)
- ▶ **SOGREAH, 1986** - Evolution historique de la surface piézométrique de 1968 à 1985 et conséquences pour l'agriculture. Association départementale pour l'aménagement de l'Isère.
- ▶ **SYMBHI, 2019**, Travaux d'aménagement hydraulique, environnemental et paysager de L'Isère à l'amont du pont de la bâtie Tranches 2 et 3 - Dossier de déclaration de travaux sur le site de l'APPB de l'ENS de la Rolande au Cheylas - Réalisation de l'ouvrage de fermeture du CIC- S1\_TH\_VR\_G15 et du parking de l'ENS de la Rolande
- ▶ **VILLARET J-C., ET AL., 2019** - Guide des habitats naturels et semi-naturels des Alpes : du Jura méridional à la Haute Provence et des bords du Rhône au Mont-Blanc. Description, écologie, espèces diagnostiques, conservation.
- ▶ **VIVIAN H., PUPIER N., PAUTOU G., GIREL J.DIDIER M., 1994** - *Cours d'eau aménagés, Cours d'eau perturbés ?*. Revue de Géographie Alpine UJF, Grenoble 1.

**Sites internet visités :**

- ▶ [www.inpn.mnhn.fr](http://www.inpn.mnhn.fr)
- ▶ [www.rhone-mediterranee.eaufrance.fr](http://www.rhone-mediterranee.eaufrance.fr)
- ▶ [www.faune-isere.org](http://www.faune-isere.org)
- ▶ [www.hydro.eaufrance.fr](http://www.hydro.eaufrance.fr)
- ▶ [www.symbhi.fr](http://www.symbhi.fr)
- ▶ [www.meteoblue.com](http://www.meteoblue.com)
- ▶ [www.infoterre.brgm.f](http://www.infoterre.brgm.f)
- ▶ [www.geol-alp.com](http://www.geol-alp.com)
- ▶ [www.infoclimat.fr](http://www.infoclimat.fr)
- ▶ [www.geoportail.gouv.fr](http://www.geoportail.gouv.fr)
- ▶ [www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr](http://www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr)
- ▶ [www.Oiseaux.net](http://www.Oiseaux.net)
- ▶ [www.sandre.eaufrance.fr](http://www.sandre.eaufrance.fr)
- ▶ [www.vigicrues.gouv.fr](http://www.vigicrues.gouv.fr)
- ▶ [www.orcae-auvergne-rhone-alpes.fr/](http://www.orcae-auvergne-rhone-alpes.fr/)

Envoyé en préfecture le 30/09/2025

Reçu en préfecture le 30/09/2025

Publié le

ID : 038-213801004-20250923-DEL\_20250923\_14-DE



**Avenir**  
**Conservatoire**  
**d'espaces naturels**  
**Isère**



## **ANNEXES**

**Espace naturel sensible l'Esace alluvial  
de la Rolande et du Maupas**

**→ Plan de gestion 2025-2034**

## Annexe 1 : Arrêté préfectoral



PRÉFET DE L'ISÈRE

**Direction Départementale des  
Territoires**

## **A R R E T E n° 2010 - 09917**

**de PROTECTION de BIOTOPE  
des ZONES HUMIDES de la ROLANDE et du MAUPAS  
situées sur la Commune du CHEYLAS**

**Le PREFET DE L'ISERE  
Officier de la Légion d'Honneur,  
Officier de l'Ordre National du Mérite,**

**VU** les articles L 411-1, L 411-2, L 415-1 à L 415-5, R 411-1, R 411-15 à R 411-17, R 415-1 et R 341-16 du Code de l'Environnement,

**VU** l'arrêté interministériel du 20 janvier 1982 modifié relatif à la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire national,

**VU** l'arrêté interministériel du 29 octobre 2009 abrogé, fixant la liste des espèces d'oiseaux protégées sur l'ensemble du territoire national et les modalités de leur protection,

**VU** l'arrêté interministériel du 19 novembre 2007 fixant la liste des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire national et les modalités de leur protection,

**VU** l'arrêté interministériel du 4 décembre 1990 relatif à la liste des espèces végétales protégées dans la région Rhône-Alpes complétant la liste nationale,

**VU** l'arrêté interministériel du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégées sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection,

**VU** le rapport de la Direction Départementale des Territoires de l'Isère,

**VU** l'avis de la Commission Départementale de la Nature des Paysages et des Sites siégeant en formation « Nature » en date du 7 octobre 2008,

**VU** l'avis de la Chambre Départementale d'Agriculture de l'Isère en date du 2 décembre 2010,

**SUR** proposition de Monsieur le Secrétaire Général de la Préfecture de l'Isère,

**ARRETE**

**ARTICLE 1 : Périmètre**

Considérant que la conservation de ce biotope est nécessaire à l'alimentation, à la reproduction et à la survie d'espèces végétales et animales protégées, il est établi un périmètre de protection de biotope sur les parcelles cadastrales suivantes, prises sur le territoire de la commune du CHEYLAS.

**La Rolande :**

Section A : parcelles n° 390 à 394 – 396 à 406 – 408 à 411 – 414 à 418 – 420 à 424 – 518 – 552 – 553 – 2 183

► soit une surface de 33 ha 57 a 94 ca

**Le Maupas :**

Section A : parcelles n° 428 à 430 – 431p – 433p – 434 à 437 – 440 à 451 – 455p – 456 – 457 – 458p – 461p – 462 à 468 – 470p

► soit une surface de 14 ha 95 a 73 ca

**Surface totale : 48 ha 53 a 67 ca**

(p) signifie que seule la partie de la parcelle définie sur le plan cadastral du périmètre de protection de biotope en annexe est concernée par le présent arrêté.

**ARTICLE 2 : Travaux**

Sur l'ensemble du périmètre défini à l'article 1,

- tous travaux neufs publics ou privés susceptibles de modifier l'état ou l'aspect des lieux sont interdits.

- les travaux d'entretien, qui s'avèrent indispensables à la bonne gestion de la zone humide dans le sens de la protection, pourront être autorisés par M le Préfet de l'Isère après avis d'une personnalité scientifique qualifiée.

Sont également autorisés sous réserves des dispositions du code de l'environnement et des codes rural les travaux relatifs à l'entretien des fossés existants, sous réserve qu'ils n'aggravent pas le drainage des milieux humides, et des chemins.

Les parcelles en l'état de culture, référencées section A n° 418 420 421 422 429 430 441 et 442, sont exclues des dispositions de l'article 2.

**ARTICLE 3 : Traitements et feu**

Sur l'ensemble du périmètre de protection défini à l'article 1 du présent arrêté, il est interdit d'abandonner ou de déverser des produits, quels qu'ils soient (ordures, déblais, détritiques, produits végétaux, eaux usées, etc...) susceptibles de nuire à la qualité de l'eau, de l'air, du sol et du sous-sol.

Les traitements des parcelles agricoles sont tolérés selon le code des bonnes pratiques agricoles.

Le feu est interdit sauf pour le brûlage des rémanents après exploitation (si possible hors de la zone forestière) ou à des fins d'entretien compatible avec la bonne gestion des milieux ; toute destruction chimique de la végétation est interdite.

#### **ARTICLE 4 : Publicité et vocation**

Sur l'ensemble du périmètre de protection défini à l'article 1 du présent arrêté, toute forme d'urbanisation et toute activité commerciale ou industrielle, ainsi que la pose de panneaux publicitaires sont prohibés.

#### **ARTICLE 5 : Circulation**

Sur l'ensemble du périmètre défini à l'article 1 du présent arrêté, toute création de nouvelles voies de circulation ou de supports de lignes électriques est interdite.

Sur l'ensemble du périmètre de protection défini à l'article 1 du présent arrêté, la circulation et le stationnement de tous véhicules ou engins à moteur sont interdits à l'exclusion des véhicules nécessaires aux pratiques agricoles, sylvicoles et à la gestion environnementale, ainsi que les véhicules de secours et de police.

Seul l'accès aux étangs de pêche est permis par le chemin privé situé à l'est du périmètre (au sud des parcelles 431 et 436).

#### **ARTICLE 6 : Boisements**

Le défrichement de tout boisement (haies ou forêts) c'est à dire la suppression définitive de l'état boisé par enlèvement des souches est interdit.

L'exploitation des peupleraies existantes et leur renouvellement sont autorisés : les travaux de nettoyage devront être exécutés en hiver.

#### **ARTICLE 7 : Peines**

Seront punies des peines prévues aux articles L 415-3 et R 415-1 du Code de l'Environnement les infractions du présent arrêté. .

#### **ARTICLE 8 : Signalétique**

Des panneaux mentionnant « zone naturelle protégée par l'arrêté préfectoral de protection de biotope n° .... du .... seront disposés par la commune du Cheylas autour des sites de la Rolande et du Maupas. Ces panneaux entretenus par la commune du Cheylas respecteront la signalétique mise en place par la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement Rhône-Alpes (D.R.E.A.L.).

**ARTICLE 9 : Affichage**

Le présent arrêté sera affiché à la mairie du Cheylas et notifié aux propriétaires des parcelles situées dans la zone naturelle protégée.

Le texte du présent arrêté sera publié dans deux journaux régionaux ou locaux diffusés dans tout le département et au recueil des actes administratifs du département de l'Isère.

**ARTICLE 10 : Recours**

Le présent arrêté peut faire l'objet d'un recours contentieux auprès du Tribunal Administratif de Grenoble dans un délai de deux mois à compter de son affichage.

**ARTICLE 11 :**

Le Préfet de l'Isère est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié :

au Directeur Régional de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement Rhône-Alpes,  
au Directeur Départemental des Territoires de l'Isère,  
au Commandant du Groupement de Gendarmerie de l'Isère,  
au Chef du Service Départemental de l'Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage,  
au Chef de l'Agence Départementale de l'Office National des Forêts de l'Isère,  
au Chef du Service Départemental de l'Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques,  
au Maire du Cheylas,

Grenoble, le 21 DEC. 2010

LE PREFET,



Eric LE DOUARON

Envoyé en préfecture le 30/09/2025

Reçu en préfecture le 30/09/2025

Publié le



ID : 038-213801004-20250923-DEL\_20250923\_14-DE

## Annexe 2 : Listes complètes des espèces végétales

Tableau n°47 : Espèces de la flore vasculaire connues sur le site

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Acer campestre L., 1753</i>	Érable champêtre, Acéraille							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Acer negundo L., 1753</i>	Érable negundo							NA				exogène	B	2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Acer pseudoplatanus L., 1753</i>	Érable sycomore, Grand Érable, Érable faux platane							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Achillea millefolium L., 1753</i>	Achillée millefeuille, Herbe au charpentier, Sourcils-de-Vénus, Millefeuille, Chiendent rouge							LC	LC					2013-05-17	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Achnatherum calamagrostis (L.) P.Beauv., 1812</i>	Calamagrostide argentée, Stipe calamagrostide, Achnathère calamagrostide, Calamagrostis argenté							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Aegonychon purpureocaeruleum (L.) Holub, 1973</i>	Fausse buglosse pourpre bleu, Grémil pourpre bleu, Thé d'Europe													2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Agrimonia eupatoria L., 1753</i>	Aigremoine eupatoire, Francormier							LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Agrostis capillaris L., 1753</i>	Agrostide capillaire, Agrostide commune, Agrostis capillaire							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Agrostis gigantea Roth, 1788</i>	Agrostide géante, Fiorin, Agrostis géante							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Agrostis stolonifera L., 1753</i>	Agrostide stolonifère, Traînasse, Agrostis stolonifère							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Agrostis stolonifera var.</i>	Agrostide stolonifère,													2013-08-20	donnée ancienne	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site									
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>stolonifera L., 1753</i>	Traînasse, Agrostis stolonifère														(10 à 19 ans)													
<i>Ailanthus altissima (Mill.) Swingle, 1916</i>	Ailante glanduleux							NA				exogène	A	2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Ajuga chamaepitys (L.) Schreb., 1773</i>	Bugle petit-pin, Petite ivette, Bugle jaune							LC	LC	en régression				2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	1	0	2	D							
<i>Ajuga genevensis L., 1753</i>	Bugle de Genève							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Ajuga reptans L., 1753</i>	Bugle rampante, Consyre moyenne							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Alisma lanceolatum With., 1796</i>	Plantain-d'eau à feuilles lancéolées, Alisme lancéolé, Plantain-d'eau lancéolé							LC	LC					2006-09-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Alisma plantago-aquatica L., 1753</i>	Plantain-d'eau commun, Grand plantain-d'eau, Alisme plantain-d'eau							LC	LC					2021-10-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Allium oleraceum L., 1753</i>	Ail maraîcher, Ail des endroits cultivés, Ail potager, Ail des champs							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Allium scorodoprasum L., 1753</i>	Ail rocambole			x				LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	3	0	2	0	5	C	2	2	0	1	5	C	
<i>Allium ursinum L., 1753</i>	Ail des ours, Ail à larges feuilles							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Alnus glutinosa (L.) Gaertn., 1790</i>	Aulne glutineux, Verne, Vergne							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Alnus incana (L.) Moench, 1794</i>	Aulne blanchâtre, Aulne des montagnes, Aulne blanc, Aulne blanchi							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Ambrosia artemisiifolia L., 1753</i>	Ambrosie à feuilles d'armoise							NA				exogène	A	2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Anacamptis morio (L.) R.M.Bateman, Pridgeon &amp; M.W.Chase, 1997</i>	Anacamptide bouffon, Orchis bouffon					CW II		LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Anacamptis pyramidalis (L.) Rich., 1817</i>	Anacamptide pyramidale, Orchis pyramidal, Anacamptide en pyramide					CW II		LC	LC	en régression				2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	1	0	2	D							
<i>Anemone nemorosa L., 1753</i>	Anémone des bois, Anémone sylvie							LC	LC					2003-04-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Angelica sylvestris L., 1753</i>	Angélique sylvestre, Angélique sauvage, Impérateur sauvage							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Anisantha sterilis (L.) Nevski, 1934</i>	Brome stérile, Anisanthe stérile							LC						2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Anthoxanthum odoratum L., 1753</i>	Flouve odorante							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Anthyllis vulneraria L., 1753</i>	Anthyllide vulnéraire, Anthyllis vulnéraire, Trèfle des sables, Vulnéraire, Thé des Alpes							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Anthyllis vulneraria subsp. vulneraria L., 1753</i>	Anthyllide vulnéraire, Anthyllis vulnéraire, Trèfle des sables, Vulnéraire, Thé des Alpes							LC						2013-05-17	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Arctium lappa L., 1753</i>	Grande bardane, Bardane commune, Bardane élevée, Bardane à gros capitules, Bardane à grosses têtes							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Arenaria serpyllifolia L., 1753</i>	Sabline à feuilles de serpolet, Sabline des murs							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Arrhenatherum elatius (L.) P.Beauv. ex J.Presl &amp; C.Presl, 1819</i>	Fromental élevé, Avoine élevée, Fromental, Fénasse, Ray-grass français							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Arrhenatherum elatius subsp. elatius (L.) P.Beauv. ex J.Presl &amp; C.Presl, 1819</i>	Fromental élevé, Avoine élevée, Fromental, Fénasse, Ray-grass français							LC						2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Artemisia annua L., 1753</i>	Armoise annuelle							NA						2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Artemisia verlotiorum Lamotte, 1877</i>	Armoise, Herbe chinois, Marie-Thérèse							NA				exogène		2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Artemisia vulgaris L., 1753</i>	Armoise commune, Herbe de feu							LC	LC					2000-06-26	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Arum maculatum L., 1753</i>	Gouet tacheté, Arum maculé, Arum tacheté, Gouet maculé							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Aruncus dioicus (Walter) Fernald, 1939</i>	Spirée barbe-de-bouc, Barbe-de-bouc, Aruncus dioïque							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Aucuba japonica Thunb., 1783</i>	Aucuba du Japon, Aucuba Japonais							NA						2017-07-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Avenula pubescens (Huds.) Dumort., 1868</i>	Avoine pubescente, Avénule pubescente							LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Avenula pubescens subsp. pubescens (Huds.) Dumort., 1868</i>	Avoine pubescente, Avénule pubescente							LC						2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Bellis perennis L., 1753</i>	Pâquerette vivace, Pâquerette							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Berberis vulgaris L., 1753</i>	Épine-vinette commune, Épine-							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
	vinette, Vinettier commun, Berbéris commun													(10 à 19 ans)													
<i>Betonica officinalis</i> L., 1753	Bétoine officinale, Épiaire officinal							LC						2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Betula pendula</i> Roth, 1788	Bouleau pleureur, Bouleau verruqueux, Boulard							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Bidens frondosa</i> L., 1753	Bident feuillé							NA				exogène	B	2014-08-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	0	0	0	D						
<i>Bidens tripartita</i> subsp. <i>tripartita</i> L., 1753	Bident triparti, Bident trifolié, Eupatoire aquatique, Chanvre d'eau							LC						2003-08-19	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Blackstonia acuminata</i> (W.D.J.Koch & Ziz) Domin, 1933	Blackstonie acuminée						On met en C	LC	NT					2013-10-27	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	3	0	4	C	2	2	0	4	C	
<i>Blackstonia perfoliata</i> (L.) Huds., 1762	Blackstonie perfoliée, Chlorette, Chlore perfoliée							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Bolboschoenus planiculmis</i> (F.Schmidt) T.V.Egorova, 1967	Bolbochoin à tiges plates						vérifier liste znieff : mettre en C	LC						2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	2	2	0	4	C	
<i>Bothriochloa ischaemum</i> (L.) Keng, 1936	Bothriochloa pied-de-poule, Barbon pied-de-poule, Barbon digité, Bothriochloa ischème							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Brachypodium rupestre</i> (Host) Roem. & Schult., 1817	Brachypode rupestre, Brachypode des rochers							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Huds.) P.Beauv., 1812	Brachypode des forêts, Brachypode des bois, Brome des bois							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site									
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Briza media</i> L., 1753	Brize intermédiaire, Amourette commune, Amourette							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Bromopsis erecta</i> (Huds.) Fourr., 1869	Brome érigé, Brome dressé, Faux brome érigé, Faux brome dressé							LC						2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Bromopsis ramosa</i> (Huds.) Holub, 1973	Brome rameux, Brome rude, Brome âpre, Faux brome rameux							LC						2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Bryonia dioica</i> subsp. <i>dioica</i> Jacq., 1774	Bryone dioïque													2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Buddleja davidii</i> Franch., 1887	Buddleia de David							NA				exogène	A	2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Buddleja japonica</i> Hemsl., 1889	Buddléia du Japon													2000-05-23	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Buglossoides arvensis</i> (L.) I.M.Johnst., 1954	Fausse buglosse des champs, Grémil des champs							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Buglossoides arvensis</i> subsp. <i>arvensis</i> (L.) I.M.Johnst., 1954	Fausse buglosse des champs, Grémil des champs													2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Buphthalmum salicifolium</i> L., 1753	Buphthalme à feuilles de saule, Buphtalme œil-de-boeuf, Œil-de-boeuf							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth, 1788	Calamagrostide épigéios, Calamagrostide commune, Roseau des bois, Calamagrostide terrestre, Calamagrostis épigéios							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carex acutiformis</i> Ehrh., 1789	Laïche des marais, Laïche fausse laïche aiguë							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							



Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Carex alba Scop., 1772</i>	Laïche blanche							LC	LC					2016-10-12	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Carex caryophylla Latourr., 1785</i>	Laïche caryophyllée, Laïche printanière, Laïche du printemps							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Carex flacca Schreb., 1771</i>	Laïche glauque							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carex flava L., 1753</i>	Laïche jaune, Laïche jaunâtre							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carex halleriana Asso, 1779</i>	Laïche de Haller							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Carex hirta L., 1753</i>	Laïche hérissée							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carex hostiana DC., 1813</i>	Laïche de Host, Laïche fauve, Laïche blonde							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carex lepidocarpa Tausch, 1834</i>	Laïche écailleuse							LC						2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carex nigra (L.) Reichard, 1778</i>	Laïche noire, Laïche commune, Laïche vulgaire							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carex panicea L., 1753</i>	Laïche panic, Laïche bleuâtre, Laïche millet							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carex pendula Huds., 1762</i>	Laïche à épis pendants, Laïche pendante							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carex sylvatica Huds., 1762</i>	Laïche des bois							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Carex tomentosa L., 1767</i>	Laïche tomenteuse							LC	LC					2013-05-17	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							



Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Carex viridula</i> Michx., 1803	Laïche tardive, Laïche tardive							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Carlina vulgaris</i> L., 1753	Carline commune, Chardon doré							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Carpinus betulus</i> L., 1753	Charme commun, Charme, Charmille							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Catalpa Scop.</i> , 1777	Catalpa											exogène		2017-07-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Centaurea jacea</i> L., 1753	Centauree jacée, Tête de moineau, Ambrette							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Centaureum erythraea</i> Rafn, 1800	Érythrée petite-centaurée							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Centaureum pulchellum</i> (Sw.) Druce, 1907	Érythrée élégante													2017-07-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cephalanthera damasonium</i> (Mill.) Druce, 1906	Céphanthère à grandes fleurs, Céphanthère pâle, Céphanthère blanche, Elléborine blanche					CW II		LC	LC	en régression				2013-05-14	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	1	0	2	D							
<i>Cephalanthera longifolia</i> (L.) Fritsch, 1888	Céphanthère à feuilles longues, Céphanthère à longues feuilles, Céphanthère à feuilles en épée							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cerastium brachypetalum</i> Pers., 1805	Céraiste à pétales courts							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cerastium brachypetalum</i> subsp. <i>brachypetalum</i> Pers., 1805	Céraiste à pétales courts							LC						2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site									
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Cerastium fontanum</i> Baumg., 1816	Céraiste des sources							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cerastium fontanum subsp. vulgare</i> (Hartm.) Greuter & Burdet, 1982	Céraiste commun , Mouron d'alouette							LC						2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cerastium glomeratum</i> Thuill., 1799	Céraiste aggloméré, Oreille de souris							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cerastium pumilum</i> Curtis, 1777	Céraiste nain							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Chaenorhinum minus subsp. minus</i> (L.) Lange, 1870	Petite chénorrhine, Petite linaire, Chénorrhine mineure, Chénorrhine naine							LC						2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Chenopodium album subsp. album</i> L., 1753	Chénopode blanc, Senousse							LC						2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Circaea lutetiana</i> L., 1753	Circée de Paris, Circée commune, Herbe des sorcières, Herbe aux sorcières							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop., 1772	Cirse des champs, Chardon des champs, Calcide							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cladium mariscus</i> (L.) Pohl, 1809	Marisque							LC	LC		D			2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0		4	C	
<i>Clematis vitalba</i> L., 1753	Clématite des haies, Clématite vigne blanche, Herbe aux gueux							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Colchicum autumnale</i> L., 1753	Colchique d'automne, Safran des prés							LC	LC					2013-05-17	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Convallaria majalis</i> L., 1753	Muguet de mai, Muguet, Clochette des bois							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site									
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Convolvulus sepium L., 1753</i>	Liseron des haies, Liset, Calystégie des haies							LC						2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cornus sanguinea L., 1753</i>	Cornouiller sanguin, Sanguine, Cornouiller femelle							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Corylus avellana L., 1753</i>	Noisetier commun, Noisetier, Coudrier, Avelinier							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Crataegus monogyna Jacq., 1775</i>	Aubépine à un style, Épine noire, Bois de mai, Aubépine monogyne							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Crepis biennis L., 1753</i>	Crépide bisannuelle, Crépide des prés, Crépis bisannuel							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Crepis foetida L., 1753</i>	Crépide fétide, Laitue de porc, Barkhausie fétide, Crépis fétide							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Crepis vesicaria subsp. taraxacifolia (Thuill.) Thell., 1914</i>	Crépide à feuilles de pissenlit, Barkhausie à feuilles de Pissenlit, Crépide de Haenseler, Crépis à feuilles de pissenlit							LC						2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cyperus flavescens L., 1753</i>	Souchet jaunissant						A rechercher dans le futur PG	LC	EN		D			2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	3	3	0	6	B	1	2	2		5	C	
<i>Cyperus fuscus L., 1753</i>	Souchet brun							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Dactylis glomerata L., 1753</i>	Dactyle aggloméré, Pied-de-poule							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Datura stramonium L., 1753</i>	Datura, stramoine							NA						2017-07-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Daucus carota L., 1753</i>	Carotte sauvage, Carotte commune, Daucus carotte							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Dianthus armeria L., 1753</i>	Œillet armérie				x			LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	3	0	1	0	4	C	1	2	0		3	C	
<i>Dianthus carthusianorum L., 1753</i>	Œillet des Chartreux				x			LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	3	0	1	0	4	C	1	1	0		2	D	
<i>Dianthus caryophyllus L., 1753</i>	Œillet caryophyllé, Œillet des fleuristes, Œillet giroflée							NA	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Digitalis lutea L., 1753</i>	Digitale jaune							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Digitaria sanguinalis (L.) Scop., 1771</i>	Digitaire sanguine, Digitaire commune							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Dioscorea communis (L.) Caddick &amp; Wilkin, 2002</i>	Dioscorée commune, Tamier commun, Herbe aux femmes battues, Taminier, Sceau-de-Notre-Dame							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Dipsacus fullonum L., 1753</i>	Cardère à foulon, Cabaret des oiseaux, Cardère sauvage							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Draba verna L., 1753</i>	Drave printanière, Drave de printemps, Érophile printanière							LC						2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Dryopteris filix-mas (L.) Schott, 1834</i>	Dryoptéride fougère-mâle, Fougère-mâle, Dryoptéris fougère-mâle							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Echinochloa crus-galli (L.) P.Beauv., 1812</i>	Échinochloa pied-de-coq, Échinochloé Pied-de-coq, Pied-de-							LC						2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
	coq, Panic pied-de-coq																										
<i>Echium vulgare L., 1753</i>	Vipérine commune, Vipérine vulgaire							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Eleocharis palustris (L.) Roem. &amp; Schult., 1817</i>	Éléocharide des marais, Scirpe des marais, Éléocharis des marais							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Eleocharis palustris subsp. waltersii Bureš &amp; Danihelka, 2008</i>	Éléocharide de Walters, Éléocharide commune, Scirpe commun, Souchet commun, Éléocharis de Walters							LC						2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Elytrigia repens (L.) Desv. ex Nevski, 1934</i>	Chiendent rampant, Chiendent commun, Élytrigie rampante							LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Epilobium dodonaei subsp. fleischeri (Hochst.) Schinz &amp; Thell., 1923</i>	Épilobe de Fleischer							LC						2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Epilobium hirsutum L., 1753</i>	Épilobe hérissé, Épilobe hirsute							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Epipactis palustris (L.) Crantz, 1769</i>	Épipactide des marais					CW II		NT	LC		D			2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	1	1	4	C	
<i>Equisetum arvense L., 1753</i>	Prêle des champs, Queue-de-renard							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Equisetum fluviatile L., 1753</i>	Prêle des eaux, Prêle des cours d'eau, Prêle des rivières, Prêle des broussiers, Prêle des fanges							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Equisetum hyemale L., 1753</i>	Prêle d'hiver, Jonc hollandais							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Equisetum palustre L., 1753</i>	Prêle des marais							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Equisetum ramosissimum Desf., 1799</i>	Prêle très rameuse, Prêle rameuse							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Erigeron annuus (L.) Desf., 1804</i>	Érigéron annuel							NA				exogène	B	2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Erigeron canadensis L., 1753</i>	Érigéron du Canada							NA				exogène	A	2021-07-13	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Erigeron sumatrensis Retz., 1810</i>	Érigéron de Sumatra, Conyze de Sumatra, Vergerette blanchâtre, Vergerette de Sumatra							NA						2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Ervilia hirsuta (L.) Opiz, 1852</i>	Vesce hérissée							LC						2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Euonymus europaeus L., 1753</i>	Fusain d'Europe, Bonnet-d'évêque							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Eupatorium cannabinum L., 1753</i>	Eupatoire chanvrine, Eupatoire à feuilles de chanvre, Chanvre d'eau							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Euphorbia amygdaloides subsp. amygdaloides L., 1753</i>	Euphorbe faux amandier, Euphorbe des bois, Herbe à la faux							LC						1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Euphorbia cyparissias L., 1753</i>	Euphorbe petit-cyprès, Euphorbe faux cyprès, Petite ésole							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Euphorbia exigua L., 1753</i>	Euphorbe fluette, Euphorbe exiguë							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Euphorbia flavicoma DC., 1813</i>	Euphorbe à tête jaune-d'or, Euphorbe à ombelles jaunes, Euphorbe à tête jaune							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Euphorbia maculata L., 1753</i>	Euphorbe maculée, Euphorbe tachetée, Euphorbe tachée, Euphorbe de Jovet							NA						2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Euphorbia platyphyllos L., 1753</i>	Euphorbe à feuilles larges, Euphorbe à feuilles plates							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Euphorbia verrucosa L., 1753</i>	Euphorbe verruqueuse													2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Festuca rubra L., 1753</i>	Fétuque rouge							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Filipendula ulmaria (L.) Maxim., 1879</i>	Reine-des-prés, Spirée Ulmaire, Filipendule ulmaire							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Fragaria vesca L., 1753</i>	Fraisier sauvage, Fraisier des bois							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Frangula alnus Mill., 1768</i>	Bourdaïne, Bois noir, Frangule de Dodone, Bourdaïne de Dodone, Bourdaïne aulne, Bourgène							LC						1968-08-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Fraxinus excelsior L., 1753</i>	Frêne élevé, Frêne commun, Frêne, Frêne d'Europe							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Galeopsis tetrahit L., 1753</i>	Galéopsis tétrahit, Ortie royale, Galéopse tétrahit							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Galium album Mill., 1768</i>	Gaillet blanc, Gaillet dressé							LC						2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Galium aparine L., 1753</i>	Gaillet gratteron, Herbe collante, Gratteron							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Galium mollugo</i> L., 1753	Gaillet commun, Gaillet Mollugine, Caille-lait blanc							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Galium palustre</i> L., 1753	Gaillet des marais							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Galium pumilum</i> Murray, 1770	Gaillet nain, Gaillet couché, Gaillet rude							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Galium verum</i> L., 1753	Gaillet vrai, Gaillet jaune, Caille-lait jaune							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Geranium dissectum</i> L., 1755	Géranium découpé, Géranium à feuilles découpées							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Geranium robertianum</i> L., 1753	Géranium herbe-à-Robert, Géranium Robert, Herbe tangué							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Geranium rotundifolium</i> L., 1753	Géranium à feuilles rondes, Mauvette							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Geum urbanum</i> L., 1753	Benoîte des villes, Benoîte commune, Herbe de saint Benoît							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Glechoma hederacea</i> L., 1753	Gléchome Lierre terrestre, Lierre terrestre, Gléchome lierre							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Gymnadenia conopsea</i> (L.) R.Br., 1813	Gymnadénie moucheron, Orchis moucheron, Orchis moustique					CW II		LC	LC					2013-05-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	1	0	2	D						
<i>Hedera helix</i> L., 1753	Lierre grimpant, Herbe de saint Jean, Lierre commun							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Helianthemum apenninum</i> (L.) Mill., 1768	Hélianthème des Apennins, Hélianthème blanc, Herbe à feuilles de Polium							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site									
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Helianthemum nummularium</i> (L.) Mill., 1768	Hélianthème nummulaire, Hélianthème jaune, Hélianthème commun							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Helminthotheca echioides</i> (L.) Holub, 1973	Picride fausse vipérine, Helminthothèque fausse vipérine, Picris fausse vipérine							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Heracleum sphondylium</i> L., 1753	Berce sphondyle, Patte d'ours, Berce commune, Grande Berce							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Hieracium umbellatum</i> L., 1753	Épervière en ombelle, Épervière à fleurs en ombelle, Accipitrine							LC	LC					2013-08-30	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Hippophae rhamnoides</i> L., 1753	Argousier faux nerprun, Argousier, Saule épineux							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Hippophae rhamnoides subsp. fluviatilis</i> Soest, 1952	Argousier des fleuves, Argousier des rivières							LC						2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Holcus lanatus</i> L., 1753	Houlque laineuse, Blanchard							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Humulus lupulus</i> L., 1753	Houblon lupulin, Houblon, Vigne du Nord, Houblon grimpant							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Hydrocotyle vulgaris</i> L., 1753	Hydrocotyle commune			x			A rechercher dans le futur PG	LC	EN		D			2000-06-26	donnée ancienne (plus de 10 ans)	3	3	3	0	9	A	0	2	2		4	C	
<i>Hypericum hirsutum</i> L., 1753	Millepertuis hirsute, Millepertuis velu, Millepertuis hérissé							LC	LC					2011-01-26	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Hypericum perforatum</i> L., 1753	Millepertuis perforé, Herbe de la Saint-Jean							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogène	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Hypericum tetrapterum Fr., 1823</i>	Millepertuis à quatre ailes, Millepertuis à quatre angles							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Hypochaeris radicata L., 1753</i>	Porcelle enracinée, Salade-de-porc							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Impatiens glandulifera Royle, 1833</i>	Balsamine de l'Himalaya							NA				exogène	A	2017-07-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Inula conyzae (Greiss.) DC., 1836</i>	Inule conyze, Inule squarreuse, Herbe aux mouches, Inule commune, Herbe aux punaises													2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Inula helvetica Weber, 1784</i>	Inule de Suisse			x				LC	NT		D			2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	3	1	2	0	6	B	3	2	0	1	6	B	
<i>Inula salicina L., 1753</i>	Inule saulière, Inule à feuilles de saule							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Iris pseudacorus L., 1753</i>	Iris faux acore, Iris jaune, Flambe d'eau, Iris des marais							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Jacobaea erucifolia (L.) G.Gaertn., B.Mey. &amp; Scherb., 1801</i>	Jacobée à feuilles de roquette, Sénéçon à feuilles de roquette							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Juglans regia L., 1753</i>	Noyer royal, Noyer, Noyer anglais, Noyer commun							NA						2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Juncus alpinoarticulatus Chaix, 1785</i>	Jonc des Alpes							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Juncus alpinoarticulatus subsp. fuscoater (Schreb.) O.Schwarz, 1949</i>	Jonc brun-noirâtre						A rechercher dans le futur PG	DD	VU					2014-08-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	3	2	3	0	8	B	1	3	2	6	B		
<i>Juncus articulatus L., 1753</i>	Jonc articulé, Jonc à fruits luisants, Jonc à fruits brillants							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site									
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Juncus bufonius L., 1753</i>	Jonc des crapauds							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Juncus compressus Jacq., 1762</i>	Jonc comprimé, Jonc à tiges comprimées							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Juncus effusus L., 1753</i>	Jonc épars							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Juncus inflexus L., 1753</i>	Jonc glauque, Jonc courbé							LC	LC					2013-07-04	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Juncus subnodulosus Schrank, 1789</i>	Jonc à fleurs obtuses, Jonc à tépales obtus							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Kerria japonica (L.) DC., 1818</i>	Kerrie du Japon, Spirée du japon							NA						2017-07-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Koeleria macrantha (Ledeb.) Schult., 1824</i>	Koelérie à grandes fleurs, Koelérie grêle, Koelérie à grosses fleurs							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Koeleria pyramidata (Lam.) P.Beauv., 1812</i>	Koelérie pyramidale							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Lamium maculatum (L.) L., 1763</i>	Lamier maculé, Lamier à feuilles panachées							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Lapsana communis L., 1753</i>	Lampsane commune, Lastron marron, Herbe aux mamelles							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Lathyrus pratensis L., 1753</i>	Gesse des prés							LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Legousia speculum-veneris (L.) Chaix, 1785</i>	Légousie miroir-de-Vénus, Miroir-de-Vénus, Spéculaire miroir-de-Vénus							LC	LC					2017-07-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Leucanthemum vulgare Lam., 1779</i>	Marguerite commune							DD	LC					2013-05-17	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Leucojum vernum</i> L., 1753	Nivéole de printemps				x			LC	LC	en régression				2024-02-15	donnée récente (moins de 10 ans)	3	1	1	0	5	C	2	2	0		4	C
<i>Ligustrum vulgare</i> L., 1753	Troène commun, Troène, Raisin de chien							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Linum catharticum</i> L., 1753	Lin purgatif							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lipandra polysperma</i> (L.) S.Fuentes, Uotila & Borsch, 2012	Lipandra polysperme, Chénopode polysperme, Chénopode à graines nombreuses							LC						2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lithospermum officinale</i> L., 1753	Grémil officinal, Herbe aux perles							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lolium perenne</i> L., 1753	Ivraie vivace, Ray-grass anglais							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Loncomelos pyrenaicus</i> (L.) Hrouda, 1988	Ornithogale des Pyrénées, Loncomélos des Pyrénées, Aspergette, Asperge des bois							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lonicera periclymenum</i> L., 1753	Chèvrefeuille des bois, Chèvrefeuille grimpant, Cranquillier							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lonicera xylosteum</i> L., 1753	Chèvrefeuille des haies, Camérisier des haies, Chèvrefeuille camérisier, Camérisier à balais							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lotus corniculatus</i> L., 1753	Lotier corniculé, Pied-de-poule, Sabot-de-la-mariée							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lotus maritimus</i> L., 1753	Lotier maritime, Lotier à gousses carrées,							LC						2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
	Tétragonolobe maritime																										
<i>Lotus tenuis</i> Waldst. & Kit. ex Willd., 1809	Lotier ténu, Lotier à feuilles ténues, Lotier glabre, Lotier à feuilles étroites													2013-07-04	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lycopus europaeus</i> L., 1753	Lycophe d'Europe, Chanvre d'eau, Marrube aquatique, Herbe des Égyptiens							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lysimachia arvensis</i> (L.) U.Manns & Anderb., 2009	Lysimaque des champs, Mouron, Mouron des champs, Mouron rouge							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lysimachia vulgaris</i> L., 1753	Lysimaque commune, Lysimaque vulgaire, Chasse-bosse							LC	LC					2013-08-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Lythrum salicaria</i> L., 1753	Salicaire commune, Salicaire pourpre							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Medicago lupulina</i> L., 1753	Luzerne lupuline, Minette							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Medicago sativa</i> L., 1753	Luzerne cultivée							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Melilotus albus</i> Medik., 1787	Mélilot blanc							LC	LC					2021-07-13	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Melilotus altissimus</i> Thuill., 1799	Mélilot élevé							LC	LC					2000-06-26	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Melissa officinalis</i> L., 1753	Mélisse officinale, Mélisse citronnelle, Citronnelle							LC						2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Mentha aquatica</i> L., 1753	Menthe aquatique, Baume d'eau, Baume de rivière, Bonhomme de rivière, Menthe rouge, Riolet,							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site									
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
	Menthe à grenouilles																											
<i>Mentha arvensis</i> L., 1753	Menthe des champs							LC	LC					2003-08-19	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Mercurialis annua</i> L., 1753	Mercuriale annuelle, Vignette							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Mercurialis perennis</i> L., 1753	Mercuriale vivace, Mercuriale des montagnes, Mercuriale pérenne							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Molinia arundinacea</i> Schrank, 1789	Molinie roseau, Molinie élevée							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Morus alba</i> L., 1753	Mûrier, Mûrier blanc, Mûrier noir							NA						2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill, 1764	Myosotis des champs							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Myriophyllum verticillatum</i> L., 1753	Myriophylle verticillé, Myriophylle à fleurs verticillées							LC	LC		D			1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	1	1	0	2	D							
<i>Neotinea ustulata</i> var. <i>ustulata</i> (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997	Néotinée brûlée, Orchis brûlé													2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Neottia ovata</i> (L.) Bluff & Fingerh., 1837	Néottie ovale, Grande Listère, Double-feuille, Listère à feuilles ovales, Listère ovale							LC						2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Nymphaea alba</i> L., 1753	Nymphéa blanc							LC	LC		D			1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	0	3	0		3	C	
<i>Odontites vernus</i> subsp. <i>serotinus</i> (Coss. & Germ.) Corb., 1894	Odontite tardif, Odontites tardif							LC						2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Oenanthe lachenalii</i> C.C.Gmel., 1805	Œnanthe de Lachenal						On met en C	LC	NT	en régression	D			1995-05-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Oenothera biennis</i> L., 1753	Onagre bisannuelle							NA				exogène	B	2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D						
<i>Onobrychis viciifolia</i> Scop., 1772	Sainfoin à feuilles de vesce, Sainfoin, Esparcette, Sainfoin cultivé, Esparcette cultivée							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ophioglossum vulgatum</i> L., 1753	Ophioglosse répandu			x				LC	LC					2021-05-26	donnée récente (moins de 10 ans)	3	0	2	0	5	C	2	2	0		4	C
<i>Ophrys apifera</i> Huds., 1762	Ophrys abeille					CW II		LC	LC	en régression	D			2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	1	0	2	D						
<i>Ophrys fuciflora</i> (F.W.Schmidt) Moench, 1802	Ophrys bourdon, Ophrys frelon					CW II		LC	LC					2013-05-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	1	0	2	D						
<i>Ophrys insectifera</i> L., 1753	Ophrys mouche					CW II		LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	1	0	2	D						
<i>Orchis anthropophora</i> (L.) All., 1785	Orchis homme-pendu, Acéras homme-pendu, Porte-Homme, Pantine, Homme-pendu					CW II		LC	LC					2020-05-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	1	0	2	D						
<i>Orchis militaris</i> L., 1753	Orchis militaire, Casque militaire, Orchis casqué					CW II		LC	LC					2020-05-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Orchis purpurea</i> Huds., 1762	Orchis pourpre, Grivollée, Orchis casque, Orchis brun					CW II		LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	1	0	2	D						
<i>Orchis simia</i> Lam., 1779	Orchis singe					CW II		LC	LC					2013-05-17	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Origanum vulgare</i> L., 1753	Origan commun, Marjolaine sauvage							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Orobanche minor</i> Sm., 1797	Orobanche à petites fleurs							LC	LC					2016-05-25	donnée récente	0	0	1	0	1	D						



Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
														(moins de 10 ans)														
<i>Oxalis acetosella</i> L., 1753	Oxalide petite-oseille, Pain de coucou, Oxalis petite-oseille, Surelle, Alleluia, Pain-de-coucou, Oseille des bois							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Oxalis stricta</i> L., 1753	Oxalide droit, Oxalis droit, Oxalide d'Europe, Oxalide des fontaines													2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Panicum capillare</i> L., 1753	Panic capillaire, Millet capillaire							NA						2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Papaver rhoeas</i> L., 1753	Coquelicot, Grand coquelicot, Pavot coquelicot							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Parietaria officinalis</i> L., 1753	Pariétaire officinale, Herbe à bouteille							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Paris quadrifolia</i> L., 1753	Parisette à quatre feuilles, Étrangle-loup							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Parthenocissus inserta</i> (A.Kern.) Fritsch, 1922	Vigne-vierge commune							NA				exogène	A	2017-07-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Parthenocissus quinquefolia</i> (L.) Planch., 1887	Vigne-vierge à cinq feuilles, Vigne-vierge, Vigne-vierge vraie, Vigne-vierge de Virginie							NA						2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Persicaria maculosa</i> Gray, 1821 [nom. cons.]	Persicaire maculée, Renouée persicaire, Persicaire							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Phalaris arundinacea</i> L., 1753	Alpiste roseau, Baldingère faux roseau, Fromenteau							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Phleum pratense</i> L., 1753	Fléole des prés							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogène	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Phragmites australis (Cav.) Trin. ex Steud., 1840</i>	Phragmite austral, Roseau, Roseau commun, Roseau à balais, Phragmite commun							LC	LC					2013-08-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Phyllostachys bambusoides Siebold &amp; Zucc., 1843</i>	Phyllostachys faux bambou							NA				exogène		2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Phytolacca americana L., 1753</i>	Phytolaque d'Amérique							NA				exogène	A	2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Picris hieracioides L., 1753</i>	Picride fausse épervière, Picride épervière, Herbes-aux-verseaux, Picris fausse épervière							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pilosella officinarum F.W.Schultz &amp; Sch.Bip., 1862</i>	Piloselle officinale, Épervière piloselle							LC						2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pilosella piloselloides (Vill.) Soják, 1971</i>	Piloselle fausse piloselle, Épervière fausse piloselle							LC						2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pilosella piloselloides subsp. piloselloides (Vill.) Soják, 1971</i>	Piloselle fausse piloselle, Épervière fausse piloselle							LC						2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pimpinella saxifraga L., 1753</i>	Boucage saxifrage, Petit boucage, Persil de Bouc, Petite pimpinelle							LC	LC					2013-06-19	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pinus sylvestris L., 1753</i>	Pin sylvestre							LC	LC					2000-06-26	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Plagiomnium undulatum (Hedw.) T.J.Kop., 1968</i>														2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Plantago lanceolata L., 1753</i>	Plantain lancéolé, Petit plantain, Herbe Caroline, Ti-plantain							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Plantago major L., 1753</i>	Plantain élevé, Plantain majeur, Grand plantain, Plantain à bouquet							LC						2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Plantago major subsp. pleiosperma Pilg., 1937</i>	Plantain à nombreuses graines, Plantain à graines nombreuses, Plantain intermédiaire							LC						2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Plantago media L., 1753</i>	Plantain moyen							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Poa compressa L., 1753</i>	Pâturin comprimé, Pâturin à tiges aplaties							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Poa pratensis L., 1753 [nom. et typ. cons.]</i>	Pâturin des prés							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Poa pratensis subsp. angustifolia (L.) Dumort., 1824</i>	Pâturin à feuilles étroites							LC						2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Poa trivialis L., 1753</i>	Pâturin commun, Gazon d'Angleterre							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Polygala comosa Schkuhr, 1796</i>	Polygale chevelu, Polygale chevelu, Polygale à toupet							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Populus alba L., 1753</i>	Peuplier blanc							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Populus nigra L., 1753</i>	Peuplier noir, Peuplier commun noir							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Populus tremula L., 1753</i>	Peuplier tremble, Tremble							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Populus x canadensis Moench, 1785</i>	Peuplier du Canada, Peuplier hybride euraméricain													2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site									
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Potamogeton natans L., 1753</i>	Potamot nageant							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Potamogeton nodosus Poir., 1816</i>	Potamot noueux, Potamot à feuilles flottantes							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Potentilla recta L., 1753</i>	Potentille droite, Potentille dressée							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Potentilla reptans L., 1753</i>	Potentille rampante, Quintefeuille							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Potentilla verna L., 1753 [nom. et typ. cons.]</i>	Potentille printanière, Potentille de Tabernaemontanus, Potentille de printemps, Potentille de Neumann							LC						2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Poterium sanguisorba L., 1753</i>	Potérium sanguisorbe, Pimprenelle à fruits réticulés, Petite sanguisorbe, Petite pimprenelle, Sanguisorbe mineure							LC						2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Primula elatior subsp. elatior (L.) Hill, 1765</i>	Primevère élevée, Coucou des bois, Primevère des bois							LC						2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Primula veris L., 1753</i>	Primevère vraie, Coucou, Primevère officinale, Brérelle							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Prunella vulgaris L., 1753</i>	Herbe Catois							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Prunus avium (L.) L., 1755</i>	Prunier merisier, Cerisier							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Prunus mahaleb L., 1753</i>	Prunier mahaleb, Bois de Sainte-Lucie, Prunier de							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
	Sainte-Lucie, Amarel, Cerisier de Sainte-Lucie																										
<i>Prunus padus</i> var. <i>padus</i> L., 1753	Prunier à grappes, Cerisier à grappes, Merisier à grappes, Putier, Bois puant													2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Prunus spinosa</i> L., 1753	Prunier épineux, Épine noire, Prunellier, Pelossier							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Pulicaria dysenterica</i> (L.) Bernh., 1800	Pulicaire dysentérique, Herbe de Saint-Roch, Inule dysentérique							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Quercus pubescens</i> Willd., 1796 [nom. et typ. cons.]	Chêne pubescent, chêne humble							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Quercus robur</i> L., 1753	Chêne pédonculé, Gravelin, Chêne femelle, Chêne à grappe, Châgne							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ranunculus acris</i> L., 1753	Renoncule âcre, Bouton-d'or, Pied-de-coq							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ranunculus acris</i> subsp. <i>friesianus</i> (Jord.) Syme, 1863	Renoncule de Fries							LC						2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Ranunculus bulbosus</i> L., 1753	Renoncule bulbeuse, Bouton-d'or bulbeux							LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Reseda lutea</i> L., 1753	Réséda jaune, Réséda bâtard							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Reseda phyteuma</i> L., 1753	Réséda raiponce							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Reynoutria japonica</i> Houtt., 1777	Renouée du Japon							NA				exogène	A	2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D						
<i>Reynoutria x bohemica</i> Chrtek & Chrtková, 1983	Renouée de Bohême											exogène	A	2017-07-10	donnée récente	0	0	0	0	0	D						



Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
														(moins de 10 ans)													
<i>Rhamnus cathartica L., 1753</i>	Nerprun purgatif							LC	LC					2000-05-23	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Rhinanthus alectorolophus (Scop.) Pollich, 1777</i>	Rhinanthe crête-de-coq, Rhinanthe velu, Grand rhinante, Rhinante hérissé							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ribes rubrum L., 1753</i>	Groseillier rouge, Groseillier à grappes							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	1	1	0	2	D						
<i>Robinia pseudoacacia L., 1753</i>	Robinier faux-acacia							NA				exogène	A	2021-07-13	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D						
<i>Rosa canina L., 1753</i>	Rosier des chiens, Rosier des haies, Églantier, Églantier des chiens							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Rubus caesius L., 1753</i>	Ronce bleue, Ronce bleu-vert, Ronce à fruits bleus, Ronce glauque							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Rubus fruticosus L., 1753 [nom. et typ. cons.]</i>	Ronce ligneuse, Ronce de Bertram, Ronce commune								DD					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Rumex acetosa L., 1753 [nom. et typ. cons.]</i>	Patience oseille, Oseille des prés, Rumex oseille, Grande oseille, Oseille commune, Surelle							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Rumex obtusifolius L., 1753</i>	Patience à feuilles obtuses, Oseille à feuilles obtuses, Patience sauvage, Parelle à feuilles obtuses, Rumex à feuilles obtuses							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Salix alba L., 1753 [nom. et typ. cons.]</i>	Saule blanc, Saule commun, Osier blanc							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						

Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site									
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Salix caprea L., 1753</i>	Saule marsault, Saule des chèvres, Marsault, Marsault							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Salix cinerea L., 1753</i>	Saule cendré							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Salix daphnoides Vill., 1779</i>	Saule faux daphné							LC	LC		D			2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C	
<i>Salix eleagnos Scop., 1772</i>	Saule drapé, Saule blanchâtre							LC	LC					1995-08-24	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Salix fragilis L., 1753</i>	Saule fragile, Saule cassant							LC	LC					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Salix myrsinifolia Salisb., 1796</i>	Saule noircissant, Saule à feuilles de fenouil sauvage							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Salix purpurea L., 1753</i>	Saule pourpre, Osier rouge, Osier pourpre							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Salix triandra L., 1753</i>	Saule à trois étamines, Osier brun, Saule amandier							LC	LC					2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Salvia pratensis L., 1753</i>	Sauge des prés, Sauge commune							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sambucus nigra L., 1753</i>	Sureau noir, Sampéquier							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Samolus valerandi L., 1753</i>	Samole de Valérand						On met en C	LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	2	2	0		4	C	
<i>Saponaria officinalis L., 1753</i>	Saponaire officinale, Savonnière, Herbe à savon							LC	LC					1996-08-20	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Scabiosa columbaria L., 1753</i>	Scabieuse colombarie, Œil-de-perdrix							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site								
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Schedonorus arundinaceus</i> (Schreb.) Dumort., 1824	Schédonore roseau, Fétuque roseau, Fétuque faux roseau							LC						2023-06-28	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Schedonorus pratensis subsp. pratensis</i> (Huds.) P.Beauv., 1812	Schédonore des prés, Fétuque des prés							LC						2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Schoenoplectus lacustris</i> (L.) Palla, 1888	Schénoplecte des lacs, Jonc des chaisiers, Jonc des tonneliers, Scirpe des lacs							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Schoenoplectus tabernaemontani</i> (C.C.Gmel.) Palla, 1888	Schénoplecte glauque							LC	NT					2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C	
<i>Scrophularia auriculata</i> L., 1753 [nom. et typ. cons.]	Scrofulaire auriculée, Scrofulaire aquatique, Scrofulaire de Balbis							LC	LC					2012-05-23	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sedum acre</i> L., 1753	Orpin âcre, Poivre de muraille, Vermiculaire, Poivre des murailles							LC	LC					2013-06-19	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sedum sexangulare</i> L., 1753	Orpin à six angles, Orpin de Bologne, Orpin doux							LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Senecio inaequidens</i> DC., 1838	Séneçon du Cap							NA				exogène	A	2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Setaria pumila</i> (Poir.) Roem. & Schult., 1817	Sétaire naine, Sétaire glauque							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Setaria verticillata</i> (L.) P.Beauv., 1812	Sétaire verticillée, Panic verticillé							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sherardia arvensis</i> L., 1753	Shérardie des champs, Rubéole des champs, Gratteron fleuri,							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation				Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site										
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
	Shéarde des champs																											
<i>Silene dioica (L.) Clairv., 1811</i>	Silène dioïque, Compagnon rouge, Robinet rouge, Lychnide des bois, Lychnis des bois							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Silene latifolia Poir., 1789</i>	Silène à feuilles larges, Silène à larges feuilles, Compagnon blanc							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Silene vulgaris (Moench) Garcke, 1869</i>	Silène commun, Silène enflé, Tapotte							LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sinapis arvensis L., 1753</i>	Moutarde des champs, Raveluche							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Solanum dulcamara L., 1753</i>	Morelle douce-amère, Douce amère, Bronde							LC	LC					1995-05-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Solidago gigantea Aiton, 1789</i>	Tête d'or							NA				exogène	A	2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Sonchus arvensis L., 1753</i>	Laiteron des champs							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sonchus asper (L.) Hill, 1769</i>	Laiteron épineux							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sonchus asper subsp. asper (L.) Hill, 1769</i>	Laiteron rude, Laiteron piquant							LC						2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sorghum halepense (L.) Pers., 1805</i>	Sorgho d'Alep							NA				exogène	A	2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Spiraea alba Du Roi, 1772</i>	Spirée blanche							NA						2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Spiraea salicifolia L., 1753</i>	Spirée à feuilles de saule							NA						2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Stachys palustris L., 1753</i>	Épiaire des marais, Ortie bourbière							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogène	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
														(10 à 19 ans)													
<i>Stachys recta L., 1767</i>	Épiaire droit							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Symphytotrichum novi-belgii (L.) G.L.Nesom, 1995</i>	Symphytotriche de Nouvelle-Belgique							NA				exogène	A	2021-07-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D						
<i>Symphytotrichum x salignum (Willd.) G.L.Nesom, 1995</i>	Symphytotriche à feuilles de saule											exogène	A	2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D						
<i>Symphytum officinale L., 1753</i>	Consoude officinale, Grande consoude							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Syringa vulgaris L., 1753</i>	Lilas commun							NA				exogène	B	2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Tanacetum vulgare L., 1753</i>	Tanaisie commune, Sent-bon, Barbotine							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Taraxacum officinale F.H.Wigg., 1780</i>	Pissenlit officinal, Pissenlit commun							LC						2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Teucrium chamaedrys L., 1753</i>	Germandrée petit-chêne, Chênette							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Thalictrum flavum L., 1753</i>	Pigamon jaune						On met en C	LC	NT		D			2000-06-26	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0	4	C	
<i>Thelypteris palustris Schott, 1834</i>	Thélyptéride des marais			x				LC	NT					2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	3	1	2	0	6	B	2	2	0	4	C	
<i>Thymus pulegioides L., 1753</i>	Thym faux pouliot, Thym commun, Serpolet faux pouliot							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Thymus serpyllum L., 1753</i>	Thym serpolet, Serpolet à feuilles étroites							DD						2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Tilia cordata Mill., 1768</i>	Tilleul cordé, Tilleul à petites feuilles, Tilleul des bois,							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						



Espèces		Statuts de protection					Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
	Tilleul à feuilles en cœur																										
<i>Tilia platyphyllos Scop., 1771 [nom. et typ. cons.]</i>	Tilleul à grandes feuilles, Tilleul à feuilles larges, Tilleul à larges feuilles							LC	LC					2012-05-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Torilis japonica (Houtt.) DC., 1830</i>	Torilide du Japon, Torilis du Japon, Torilis faux cerfeuil, Grattau							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Trifolium campestre Schreb., 1804</i>	Trèfle champêtre, Trèfle champêtre, Trèfle jaune, Trance							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Trifolium dubium Sibth., 1794</i>	Trèfle douteux, Petit trèfle jaune							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Trifolium medium L., 1759</i>	Trèfle moyen, Trèfle intermédiaire							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Trifolium montanum L., 1753</i>	Trèfle des montagnes							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Trifolium ochroleucon Huds., 1762</i>	Trèfle jaunâtre, Trèfle jaune pâle							LC	LC	à surveiller				2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	1	0	2	D						
<i>Trifolium pratense L., 1753</i>	Trèfle des prés, Trèfle violet							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Trifolium repens L., 1753</i>	Trèfle rampant, Trèfle blanc, Trèfle de Hollande							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Trisetum flavescens (L.) P.Beauv., 1812</i>	Trisète jaunissant, Trisète commun, Avoine dorée, Avoine jaunâtre, Trisète jaunâtre							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Tussilago farfara L., 1753</i>	Tussilage pas-d'âne, Tussilage, Pas-d'âne, Herbe de Saint-Quirin							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Typha angustifolia L., 1753</i>	Massette à feuilles étroites							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne	0	0	2	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
														(10 à 19 ans)													
<i>Typha latifolia L., 1753</i>	Massette à feuilles larges, Massette à larges feuilles							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Urtica dioica L., 1753</i>	Ortie dioïque, Grande ortie							LC	LC					2013-08-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Utricularia neglecta Lehm., 1828</i>	Utriculaire australe, Utriculaire citrine, Utriculaire élevée, Grande utriculaire, Utriculaire négligée													2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Valeriana dioica L., 1753</i>	Valériane dioïque							LC	LC					1995-05-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Valeriana officinalis L., 1753</i>	Valériane officinale							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Verbascum lychnitis L., 1753</i>	Molène lychnite, Molène lychnide, Bouillon femelle							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Verbena officinalis L., 1753</i>	Verveine officinale, verveine sauvage							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Veronica anagallis-aquatica L., 1753</i>	Véronique mouron-d'eau, Mouron aquatique, Mouron-d'eau							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Veronica arvensis L., 1753</i>	Véronique des champs, Velvete sauvage							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Veronica chamaedrys L., 1753</i>	Véronique petit-chêne, Fausse germandrée							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Veronica hederifolia L., 1753</i>	Véronique à feuilles de lierre							LC	LC					2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Veronica officinalis L., 1753</i>	Véronique officinale, Herbe aux ladres, Thé d'Europe							LC	LC					2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						



Espèces		Statuts de protection						Statuts de conservation					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site							
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	PR	PD	CW	Remarques NB	LRN 2019	LRRA 2015	PIFH	ZNIEFF 2020 zone alpine	Exogene	statut EEE Isère 2023	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Veronica persica</i> Poir., 1808	Véronique de Perse							NA				exogène		2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Viburnum lantana</i> L., 1753	Viorne lantane, Viorne manciennne, Mancienne							LC	LC					2021-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Viburnum opulus</i> L., 1753	Viorne obier, Viorne obier, Viorne aquatique, Boule-de-neige							LC	LC					2008-05-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Vicia cracca</i> L., 1753	Vesce cracca, Jarosse, Vesce à épis							LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Vicia sativa</i> L., 1753	Vesce cultivée, Vesce cultivée, Poisette							NA	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Vincetoxicum hirundinaria</i> Medik., 1790	Dompte-venin officinal, Dompte-venin, Asclépiade blanche, Contre-poison							LC	LC					2008-07-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Viola hirta</i> L., 1753	Violette hérissée							LC	LC					2018-05-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Vitis vinifera</i> L., 1753	Vigne, La Vigne							LC	DD					2000-07-01	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Vulpia ciliata</i> subsp. <i>ciliata</i> Dumort., 1824	Vulpie ciliée							LC						2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Vulpia myuros</i> (L.) C.C.Gmel., 1805	Vulpie queue-de-rat, Vulpie queue-de-souris							LC	LC					2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Ziziphora acinos</i> (L.) Melnikov, 2016	Ziziphora acinos, Clinopode acinos, Clinopode des champs, Calament acinos, Thym basilic, Sarriette des champs, Petit basilic													2004-06-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							

Tableau n°48 : Liste des espèces de champignons connues sur le site

Espèces		Statuts de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	Rareté mycopolydev 2018	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Antrodia albida</i> (Fr.) Donk, 1966	Polypore blanchâtre	C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Antrodia heteromorpha</i> (Fr.) Donk, 1966			2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Antrodia minuta</i> Spirin, 2007		PC	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Armillaria mellea</i> (Vahl) P.Kumm., 1871	Armillaire couleur de miel, Armillaire des feuillus	C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Auricularia mesenterica</i> (Dicks.) Pers., 1822	Oreille poilue	C	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Basidioidendron caesiocinereum</i> (Höhn. & Litsch.) Luck-Allen, 1963		PC	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Basidioidendron cinereum</i> (Bres.) Luck-Allen, 1963		PC	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Basidioidendron eyrei</i> (Wakef.) Luck-Allen, 1963		AR	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	1	0		2	D
<i>Bjerkandera adusta</i> (Willd.) P.Karst., 1879	Tramète brûlée	C	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Botryobasidium aureum</i> Parmasto, 1965		C	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Botryobasidium conspersum</i> J.Erikss., 1958		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Botryobasidium elliposporum</i> Hol.-Jech., 1969		C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Brevicellicium olivascens</i> (Bres.) K.H.Larss. & Hjortstam, 1978		PC	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Candelabrochaete septocystidiata</i> (Burt) H.H. Burdsall			2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Cartilosoma rene-hentic</i> B.Rivoire, Trichiès & Vlasák, 2015		AR	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	1	0		2	D
<i>Ceriporia alba</i> M.Pieri & B.Rivoire, 1997		AR	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	1	0		2	D



Espèces		Statuts de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site						
<i>Ceriporia mellita</i> (Bourdot & Galzin) Bondartsev & Singer, 1941		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Ceriporia purpurea</i> (Fr.) Donk, 1971		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Ceriporia viridans</i> (Berk. & Broome) Donk, 1933		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Cerocorticium confluens</i> (Fr.) Jülich & Stalpers, 1980		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Chondrostereum purpureum</i> (Pers.) Pouzar, 1959	Stérée pourpre	C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Clavicornia pyxidata</i> (Pers.) Doty, 1947	Clavaire en chandelier	C	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Coniophora puteana</i> (Schumach.) P.Karst., 1868		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Coprinopsis jonesii</i> (Peck) Redhead, Vilgalys & Moncalvo, 2001	Coprin laineux des charbonnières	PC	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Crepidotus autochtonus</i> J.E. Lange ex J.E. Lange			2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Crepidotus calolepis</i> (Fr.) P.Karst., 1879		PC	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Crepidotus caspari</i> Velen., 1926		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Crepidotus mollis</i> (Schaeff.) Staude, 1857	Crépidote mou	PC	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Cyanosporus alni</i> (Niemelä & Vampola) B.K.Cui, L.L.Shen & Y.C.Dai, 2019		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Cyclocybe cylindracea</i> (DC.) Vizzini & Angelini, 2014	Pholiote du peuplier	C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Cylindrobasidium laeve</i> (Pers.) Chamuris, 1984		C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Daedaleopsis confragosa</i> (Bolton) J.Schröt., 1888	Tramète rougissante	C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Daedaleopsis tricolor</i> (Bull.) Bondartsev & Singer, 1941	Lenzite tricolore	C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Dendrothele acerina</i> (Pers.) P.A.Lemke, 1965		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Exidiopsis effusa</i> (Bref. ex Sacc.) Möller, 1895		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Exidiopsis galzinii</i> (Bres.) Killerm., 1928		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								
<i>Exidiopsis opalea</i> (Bourdot & Galzin) D.A.Reid, 1970		R	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0			3	C
<i>Fibricium subceraceum</i> (Hallenb.) Bernicchia, 1986		PC	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1								

Espèces		Statuts de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
<i>Fomes fomentarius</i> (L.) Fr., 1849	Amadouvier, Polypore allume-feu	C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Fomitiporia punctata</i> (P.Karst.) Murrill, 1947		C	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Fomitopsis pinicola</i> (Sw.) P.Karst., 1881	Polypore marginé	C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Funalia gallica</i> (Fr.) Bondartsev & Singer, 1941	Tramète des gaules	C	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Funalia trogii</i> (Berk.) Bondartsev & Singer, 1941	Tramète du peuplier	C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Fuscoporia ferruginosa</i> (Schrad.) Murrill, 1907	Polypore ferrugineux	C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Ganoderma applanatum</i> (Pers.) Pat., 1887	Ganoderme plat, Ganoderme aplani	C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Gloeodontia columbiensis</i> Burt ex Burds. & Lombard, 1976		R	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C
<i>Gloeophyllum trabeum</i> (Pers.) Murrill, 1908	Lenzite des poutres	C	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Gloeoporus dichrous</i> (Fr.) Bres., 1912	Tramète bicolore	C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Gloiothele lactescens</i> (Berk.) Hjortstam, 1987		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Helicobasidium brebissonii</i> (Desm.) Donk, 1958		AR	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	1	0		2	D
<i>Henningsomyces candidus</i> (Pers.) Kuntze, 1898		AR	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	1	0		2	D
<i>Hymenochaete corrugata</i> (Fr.) Lév., 1846		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Hyphoderma clavigerum</i> (Bres.) Donk, 1957		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Hyphoderma pallidum</i> (Bres.) Donk, 1957		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Hyphoderma praetermissum</i> (P.Karst.) J.Erikss. & Å.Strid, 1975		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Hyphodermella corrugata</i> (Fr.) J.Erikss. & Ryvarde, 1976		C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Hyphodermella rosae</i> (Bres.) Nakasone, 2008		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Hyphodontia arguta</i> (Fr.) J.Erikss., 1958		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Hyphodontia gossypina</i> (Parmasto) Hjortstam, 1990		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Hyphodontia quercina</i> (Pers.) J.Erikss., 1958		R	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C

Espèces		Statuts de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
<i>Irpex bourdotii</i> (Saliba & A.David) Kotir. & Saaren., 2002		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Irpex fimbriatus</i> (Pers.) Kotir. & Saaren., 2002		C	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Irpex lacteus</i> (Fr.) Fr., 1828		C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Irpex nitidus</i> (Pers.) Saaren. & Kotir., 2002		AR	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	1	0		2	D	
<i>Irpex robustius</i> (J.Erikss. & Lundell) Saarenoksa & Kotiranta		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Lentinus arcularius</i> (Batsch) Zmitr., 2010	Polypore alvéolé		2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Loweomyces fractipes</i> (Berk. & M.A.Curtis) Jülich, 1982		AR	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	1	0		2	D	
<i>Maireina maxima</i> (Massee) W.B.Cooke, 1961		R	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	2	0		3	C	
<i>Meruliopsis hirtella</i> (Burt) Ginns, 1976		PC	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Mucronella calva</i> (Alb. & Schwein.) Fr., 1874		PC	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Mycena renatii</i> Quél., 1886		C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Oxyporus corticola</i> (Fr.) Ryvarde, 1972		C	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Peniophora cinerea</i> (Pers.) Cooke, 1879		PC	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Peniophora limitata</i> (Chaillet ex Fr.) Cooke, 1879		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Peniophora lycii</i> (Pers.) Höhn. & Litsch., 1907		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Peniophora rufomarginata</i> (Pers.) Bourdot & Galzin, 1913		AR	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	1	0		2	D	
<i>Phanerochaete martelliana</i> (Bres.) J.Erikss. & Ryvarde, 1978		PC	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phanerochaete sordida</i> (P.Karst.) J.Erikss. & Ryvarde, 1978		C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phanerochaete tuberculata</i> (P.Karst.) Parmasto, 1968		PC	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phanerochaete velutina</i> (DC.) P.Karst., 1898		C	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phellinopsis conchata</i> (Pers.) Y.C.Dai, 2010	Polypore à marge dorée	C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phellinus badius</i> (Cooke) G.Cunn., 1965		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phlebia acerina</i> Peck, 1889		C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								

Espèces		Statuts de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
<i>Phlebia aurea</i> (Fr.) Nakasone, 1997		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phlebia livida</i> (Pers.) Bres., 1897		C	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phlebia rhodana</i> Duhem & B.Rivoire, 2014		R	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	2	0		3	C	
<i>Phlebia subochracea</i> (Alb. & Schwein.) J.Erikss. & Ryvardeen, 1976		R	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	2	0		3	C	
<i>Phlebia uda</i> (Fr.) Nakasone, 1997		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phlebiella ardosiacae</i> (Bourdote & Galzin) K.H.Larss. & Hjortstam, 1987		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Phylloporia ribis</i> (Schumacher) Ryvardeen, 1978	Polypore du groseillier	C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Piptoporus betulinus</i> (Bull.) P.Karst., 1881	Polypore du bouleau	C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Pleurotus ostreatus</i> (Jacq.) P.Kumm., 1871	Pleurote en huître	C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Polyporus alveolaris</i> (Bosc) Fr., 1821		PC	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Polyporus ciliatus</i> Fr., 1815	Polypore cilié	C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Polyporus picipes</i> Fr., 1838	Polypore bai	C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Porotheleum fimbriatum</i> (Pers.) Fr., 1818		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Postia simanii</i> (Pilát) Jülich, 1982		AR	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	1	0		2	D	
<i>Postia undosa</i> (Peck) Jülich, 1982		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Pseudotomentella tristis</i> (P.Karst.) M.J.Larsen, 1971		PC	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Pycnoporellus fulgens</i> (Fr.) Donk, 1971	Polypore flamboyant	AR	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	1	0		2	D	
<i>Scopuloides leprosa</i> (Bourdote & Galzin) Boidin, Lanq. & Gilles, 1993		AR	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	1	0		2	D	
<i>Scopuloides ravenelii</i> (Cooke) Boidin, Lanq. & Gilles, 1993		AR	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	3	C	1	1	0		2	D	
<i>Scopuloides rimosa</i> (Cooke) Jülich, 1982		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Scytinostroma hemidichophyticum</i> Pouzar, 1966		PC	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Sidera vulgaris</i> (Fr.) Miettinen, 2011		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								
<i>Sistotrema brinkmannii</i> (Bres.) J.Erikss., 1948		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	1								

Espèces		Statuts de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
<i>Steccherinum albidum</i> Legon & P.Roberts, 2002		R	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	2	0		3	C
<i>Steccherinum ochraceum</i> (Pers. ex J.F.Gmel.) Gray, 1821		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Stereum hirsutum</i> (Willd.) Pers., 1800	Stérée hirsute	C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Stereum subtomentosum</i> Pouzar, 1964	Stérée remarquable	C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Stypella dubia</i> (Bourdot & Galzin) P.Roberts, 1998		AR	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	1	0		2	D
<i>Subulicystidium longisporum</i> (Pat.) Parmasto, 1968		PC	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Subulicystidium perlongisporum</i> Boidin & Gilles, 1988		AR	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	1	0		2	D
<i>Terana caerulea</i> (Lam.) Kuntze, 1891		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Tomentella coerulea</i> Höhn. & Litsch., 1908		PC	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Tomentella lateritia</i> Pat., 1894		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Tomentella terrestris</i> (Berk. & Broome) M.J.Larsen, 1974		C	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Tomentella umbrinospora</i> M.J.Larsen, 1963		nc	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Tomentella viridula</i> (Bourdot & Galzin) Svrček, 1958		nc	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Trametes gibbosa</i> (Pers.) Fr., 1838	Tramète bossue	C	2018-06-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Trametes versicolor</i> (L.) Lloyd, 1921	Tramète versicolore, Tramète à couleur changeante	C	2018-04-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Tremella mesenterica</i> Retz., 1769	Trémelle méésentérique	PC	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Vuilleminia coryli</i> Boidin, Lanq. & Gilles, 1989		C	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Xenasma pulverulentum</i> (H.S.Jacks.) Donk, 1957		AR	2017-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	1	1	0		2	D
<i>Xenasmataella alnicola</i> (Bourdot & Galzin) K.H.Larss. & Ryvarden, 2020		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Xenasmataella vaga</i> (Fr.) Stalpers, 1996		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Xylodon brevisetus</i> (P.Karst.) Hjortstam & Ryvarden, 2009		C	2018-11-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							
<i>Xylodon sambuci</i> (Pers.) Tjura, Zmitr., Wasser & Spirin, 2011		C	2018-10-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1							

Tableau n°49 : Liste des espèces de bryophytes connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRE 2022	ZNIEFF 2020 zone alpine	SCAP RA 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA/PRA ZNIEFF/SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Abietinella abietina</i> (Hedw.) M.Fleisch., 1922				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Aloina ambigua</i> (Bruch & Schimp.) Limpr., 1888				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Amblystegium serpens</i> (Hedw.) Schimp., 1853				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Aneura pinguis</i> (L.) Dumort., 1822				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Anomodon viticulosus</i> (Hedw.) Hook. & Taylor, 1818				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Apollia endiviifolia</i> (Dicks.) Nebel & D.Quandt, 2016				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Brachythecium rutabulum</i> (Hedw.) Schimp., 1853				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Bryum argenteum</i> Hedw., 1801				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Bryum dichotomum</i> Hedw., 1801				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Bryum klinggraeffii</i> Schimp., 1858				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	2	3	0		5	C
<i>Calliergonella cuspidata</i> (Hedw.) Loeske, 1911				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Campyliadelphus elodes</i> (Lindb.) Kanda, 1975				NT	D	1	2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	3	1	5	C	2	1	0		3	C

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRE 2022	ZNIEFF 2020 zone alpine	SCAP RA 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA/PRA ZNIEFF/SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Campylium protensum</i> (Brid.) Kindb., 1894				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Campylium stellatum</i> (Hedw.) Lange & C.E.O.Jensen				LC			2010-09-22	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Cryphaea heteromalla</i> (Hedw.) D.Mohr, 1814				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Ctenidium molluscum</i> (Hedw.) Mitt., 1869				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Didymodon vinealis</i> (Brid.) R.H.Zander, 1978				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Entodon concinnus</i> (De Not.) Paris, 1904				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	1		2	D						
<i>Ephemerum cohaerens</i> (Hedw.) Hampe, 1837				VU	D		2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	1	4	C	3	3	2		8	B
<i>Eurhynchium striatum</i> (Hedw.) Schimp.				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Exsertotheca crispa</i> (Hedw.) S.Olsson, Enroth & D.Quandt, 2011				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Fissidens dubius</i> P.Beauv., 1805				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Fissidens taxifolius</i> Hedw., 1801				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Frullania dilatata</i> (L.) Dumort., 1835				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Funaria hygrometrica</i> Hedw., 1801				LC			2015-05-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRE 2022	ZNIEFF 2020 zone alpine	SCAP RA 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA/PRA ZNIEFF/SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Grimmia pulvinata</i> (Hedw.) Sm., 1807				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Homalia trichomanoides</i> (Hedw.) Brid.				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Homalothecium sericeum</i> (Hedw.) Schimp., 1851				LC			2015-05-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Hylocomiadelphus triquetrus</i> (Hedw.) Ochyra & Stebel, 2008							2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Hypnum cupressiforme</i> Hedw., 1801				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Hypnum cupressiforme</i> var. <i>filiforme</i> Brid., 1801							2015-05-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Leptobryum pyriforme</i> (Hedw.) Wilson, 1855				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Leskea polycarpa</i> Hedw., 1801				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Leucodon sciuroides</i> (Hedw.) Schwägr., 1816				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Lewinskya striata</i> (Hedw.) F.Lara, Garilleti & Goffinet, 2016				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Lophocolea bidentata</i> (L.) Dumort., 1835				LC			2015-05-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Lophocolea heterophylla</i> (Schrad.) Dumort., 1835				LC			2015-05-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Metzgeria furcata</i> (L.) Corda, 1829				LC			2015-05-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRE 2022	ZNIEFF 2020 zone alpine	SCAP RA 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA/PRA ZNIEFF/SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Nyholmiella obtusifolia</i> (Brid.) Holmen & E. Warncke, 1969				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Orthotrichum diaphanum</i> Schrad. ex Brid., 1801				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Physcomitrium patens</i> (Hedw.) Mitt., 1851							2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3		3	C	3	2	0		5	C
<i>Physcomitrium pyriforme</i> (Hedw.) Bruch & Schimp.				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Plagiomnium undulatum</i> var. <i>undulatum</i> (Hedw.) T.J.Kop., 1968							2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Porella platyphylla</i> (L.) Pfeiff., 1855				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Pseudanomodon attenuatus</i> (Hedw.) Ignatov & Fedosov, 2019							2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Pseudoscleropodium purum</i> (Hedw.) M.Fleisch., 1923				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Ptychostomum moravicum</i> (Podp.) Ros & Mazimpaka, 2013				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Ptychostomum pseudotriquetrum</i> (Hedw.) J.R.Spence & H.P.Ramsay ex Holyoak & N.Pedersen, 2007				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Pulvigerella lyellii</i> (Hook. & Taylor) Plášek, Sawicki & Ochyra, 2015				LC			2015-05-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Pylaisia polyantha</i> (Hedw.) Schimp., 1851				LC			2015-10-23	donnée récente	0	0	1		1	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRE 2022	ZNIEFF 2020 zone alpine	SCAP RA 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA/PRA ZNIEFF/SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
								(moins de 10 ans)												
<i>Radula complanata</i> (L.) Dumort., 1831				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Rhytidium rugosum</i> (Hedw.) Kindb., 1883				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Riccia glauca</i> L., 1753				LC	D		2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Sanionia uncinata</i> (Hedw.) Loeske, 1907				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Syntrichia laevipila</i> Brid., 1819				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Syntrichia papillosa</i> (Wilson) Jur., 1882				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Syntrichia ruralis</i> var. <i>ruralis</i> (Hedw.) F. Weber & D. Mohr, 1803							2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Thuidium assimile</i> (Mitt.) A. Jaeger				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Thuidium tamariscinum</i> (Hedw.) Schimp., 1852				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Tortella densa</i> (Lorentz & Molendo) Crundw. & Nyholm, 1962							2011-01-20	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Tortella inclinata</i> (R. Hedw.) Limpr., 1888				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Tortella inflexa</i> (Bruch) Broth., 1902				LC			2014-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Tortella squarrosa</i> (Brid.) Limpr., 1888				LC			2014-04-24	donnée ancienne	0	0	1		1	D						

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRE 2022	ZNIEFF 2020 zone alpine	SCAP RA 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA/PRA ZNIEFF/SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
								( 10 à 19 ans)												
<i>Ulota crispa (Hedw.) Brid., 1819</i>				LC			2015-10-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Weissia brachycarpa (Nees &amp; Hornsch.) Jur., 1882</i>				LC			2014-04-24	donnée ancienne ( 10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						

Tableau n°50 : Liste des espèces de characées connues sur le site

Espèces		Statuts de conservation			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	LRM 2022	LR Suisse 2010	LRN	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Chara contraria</i>			LC		2016-06-26	donnée récente (moins de 10 ans)	0		2		2	D						
<i>Chara globularis Thuill., 1799</i>			LC		2013-07-04	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2		2	D						
<i>Chara hispida var. major</i>			VU		2016-06-26	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2		4	C	2	2	1		5	C
<i>Chara vulgaris L., 1753</i>			VU		2021-10-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2		4	C	1	0	1		2	D
<i>Nitella tenuissima (Desv.) Kützing, 1843</i>		LC	CR		2021-10-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2		4	C	2	2	1		5	C
<i>Tolypella glomerata (Desv.) Leonh., 1863</i>			EN		2019-04-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2		4	C	2	2	1		5	C

## Annexe 3 : Liste complète des vertébrés

Tableau n°51 : Liste des espèces d'oiseaux connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DO 1979	PN	LRF 2016	LRRA 2008	LR38 2015	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Accipiter nisus</i>	Épervier d'Europe		1	LC	LC	LC		2017-01-24	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0		1	D
<i>Acrocephalus palustris</i>	Rousserolle verderolle		1	LC	VU	LC	D	2000-05-30	donnée ancienne (plus de 20 ans)	2	2	0	0	4	C	0	1	1		2	D
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Rousserolle effarvatte		1	LC	NT	LC		1999-01-01	donnée ancienne (plus de 20 ans)	2	1	0	0	3	C	0	1	1		2	D
<i>Aegithalos caudatus</i>	Mésange à longue queue		1	LC	LC	LC		2021-03-06	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Alcedo atthis</i>	Martin-pêcheur d'Europe	1	1	VU	VU	NT	D	2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	2	2	0	6	B	2	2	1	1	6	B
<i>Anas platyrhynchos</i>	Canard colvert			LC	LC	LC		2022-04-11	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D					0	D
<i>Anthus pratensis</i>	Pipit farlouse		1	VU	LC	NA	D	2016-10-12	donnée récente (moins de 10 ans)	2	2	1	0	5	C	0	1	1		2	D
<i>Anthus spinoletta</i>	Pipit spioncelle		1	LC	LC	LC	D	2016-11-17	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0		1	D
<i>Apus apus</i>	Martinet noir		1	NT	LC	LC		2019-06-17	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	0	0	3	C	0	0	0		0	D
<i>Ardea alba</i>	Grande Aigrette	1	1	NT	NA			2024-02-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	0		2	D
<i>Ardea cinerea</i>	Héron cendré		1	LC	LC	NT		2022-05-02	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2	0	5	C	1	1	0		2	D
<i>Ardea purpurea</i>	Héron pourpré	1	1	LC	EN	EN		2019-05-26	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	1	0	6	B	1	1	3		5	C
<i>Ardeola ralloides</i>	Crabier chevelu	1	1	LC	CR			2019-06-02	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	0	5	C	1	1	1		3	C



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DO 1979	PN	LRF 2016	LRRA 2008	LR38 2015	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Botaurus stellaris</i>	Butor étoilé	1	1	VU	CR	RE	D	2005-04-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	3	0	0	5	C	1	2	1		4	C
<i>Buteo buteo</i>	Buse variable		1	LC	NT	LC		2022-04-11	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2	0	5	C	1	1	1	-1	2	D
<i>Carduelis carduelis</i>	Chardonneret élégant		1	VU	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	2	2	0	6	B	1	0	1		2	D
<i>Certhia brachydactyla</i>	Grimpereau des jardins		1	LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0		1	D
<i>Charadrius dubius</i>	Petit Gravelot		1	LC	NT	VU	D	2011-07-16	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	2	1	0	5	C	0	1	2	-1	2	D
<i>Chloris chloris</i>	Verdier d'Europe		1	VU	LC	LC		2016-11-27	donnée récente (moins de 10 ans)	2	2	1	0	5	C	1	0	1		2	D
<i>Ciconia ciconia</i>	Cigogne blanche	1	1	LC	VU	NA		2012-04-27	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	2	0	0	4	C	0	1	1		2	D
<i>Cinclus cinclus</i>	Cinacle plongeur		1	LC	LC	LC		2012-03-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	0	0	0	2	D	0	0	0		0	D
<i>Circaetus gallicus</i>	Circaète Jean-le-Blanc	1	1	LC	NT	VU	D	2011-06-06	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	2	0	0	4	C	0	1	2	-1	2	D
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Grosbec casse-noyaux		1	LC	LC	NT		2017-01-24	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2	0	5	C	1	1	0		2	D
<i>Columba palumbus</i>	Pigeon ramier			LC	LC	LC		2019-05-29	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D					0	D
<i>Corvus corax</i>	Grand corbeau		1	LC	LC	LC		2018-02-24	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	0	0	2	D					0	D
<i>Corvus corone</i>	Corneille noire			LC	LC	LC		2019-06-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D					0	D
<i>Corvus frugilegus</i>	Corbeau freux			LC	LC	LC		2018-02-24	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D					0	D
<i>Corvus monedula</i>	Choucas des tours		1	LC	NT	LC		2018-02-24	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	0	0	3	C	0	1	1		2	D

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DO 1979	PN	LRF 2016	LRRA 2008	LR38 2015	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Cuculus canorus</i>	Coucou gris		1	LC	LC	LC		2019-05-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Cyanistes caeruleus</i>	Mésange bleue		1	LC	LC	LC		2021-04-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Delichon urbicum</i>	Hirondelle de fenêtre		1	NT	VU	NT	D	2013-04-21	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	2	0	0	4	C	0	1	1		2	D
<i>Dendrocopos major</i>	Pic épeiche		1	LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0		1	D
<i>Dendrocopos medius</i>	Pic mar	1	1	LC	CR	DD	D	2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	2	2	1	1	6	B
<i>Dendrocopos minor</i>	Pic épeichette		1	VU	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	2	2	0	6	B	1	0	1		2	D
<i>Dryocopus martius</i>	Pic noir	1	1	LC	LC	LC		2016-12-07	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0		1	D
<i>Egretta garzetta</i>	Aigrette garzette	1	1	LC	NT	EN	D	2019-05-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	0	1	2		3	C
<i>Emberiza cia</i>	Bruant fou		1	LC	LC	NT	D	2016-11-17	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	0	0	3	C	0	1	0		1	D
<i>Emberiza citrinella</i>	Bruant jaune		1	VU	VU	NT	D	2000-05-23	donnée ancienne (plus de 20 ans)	2	2	1	0	5	C	0	1	1		2	D
<i>Emberiza schoeniclus</i>	Bruant des roseaux		1	EN	VU	CR	D	2016-11-17	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	0	5	C	0	0	3	-1	2	D
<i>Erithacus rubecula</i>	Rougegorge familier		1	LC	LC	LC		2021-04-25	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Falco peregrinus</i>	Faucon pèlerin	1	1	LC	VU	EN	D	2013-04-14	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	3	0	0	5	C	0	0	3	-1	2	D
<i>Falco subbuteo</i>	Faucon hobereau		1	LC	LC	VU		2013-06-19	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	2	2	0	6	B	1	2	2		5	C
<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle		1	NT	LC	LC		2019-05-29	donnée récente	2	1	1	0	4	C	1	0	0		1	D



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DO 1979	PN	LRF 2016	LRRA 2008	LR38 2015	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
									(moins de 10 ans)												
<i>Ficedula hypoleuca</i>	Gobemouche noir		1	VU	VU	EN	D	2016-08-23	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	0	5	C	0	0	3	-1	2	D
<i>Fringilla coelebs</i>	Pinson des arbres		1	LC	LC	LC		2021-07-12	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Fulica atra</i>	Foulque macroule			LC	LC	LC	D	2016-06-26	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D					0	D
<i>Gallinago gallinago</i>	Bécassine des marais			CR	CR	NA	D	2015-03-12	donnée récente (moins de 10 ans)	0	3	1	0	4	C	2	1	1		4	C
<i>Gallinula chloropus</i>	Gallinule poule-d'eau			LC	LC	LC		2021-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D					0	D
<i>Garrulus glandarius</i>	Geai des chênes			LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D					0	D
<i>Hippolais polyglotta</i>	Hypolaïs polyglotte		1	LC	LC	LC		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Hirundo rustica</i>	Hirondelle rustique		1	NT	EN	NT		2022-04-11	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	0	5	C	0	1	0		1	D
<i>Ixobrychus minutus</i>	Blongios nain	1	1	EN	CR	EN	D	2013-06-06	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	3	1	0	6	B	1	1	3		5	C
<i>Jynx torquilla</i>	Torcol fourmilier		1	LC	VU	EN	D	2013-05-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	3	2	0	7	B	1	1	3		5	C
<i>Larus michahellis</i>	Goéland leucophée		1	LC	LC	EN		2016-10-12	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	0	5	C	0	1	2	-1	2	D
<i>Locustella naevia</i>	Locustelle tachetée		1	NT	CR	CR	D	2016-04-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	0	5	C	0	0	3	-1	2	D
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Rosignol philomèle		1	LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Mareca penelope</i>	Canard siffleur			NA			D	2001-12-25	donnée ancienne	0	0	0	0	0	D					0	D



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DO 1979	PN	LRF 2016	LRRA 2008	LR38 2015	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
									(plus de 20 ans)												
<i>Merops apiaster</i>	Guêpier d'Europe		1	LC	VU	VU	D	2020-05-08	donnée récente (moins de 10 ans)	2	2	0	0	4	C	0	0	3	-1	2	D
<i>Milvus migrans</i>	Milan noir	1	1	LC	LC	LC	D	2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Milvus milvus</i>	Milan royal	1	1	VU	CR	CR		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	1	6	B	1	1	3		5	C
<i>Motacilla alba</i>	Bergeronnette grise		1	LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Motacilla cinerea</i>	Bergeronnette des ruisseaux		1	LC	LC	LC		2020-01-04	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0		1	D
<i>Muscicapa striata</i>	Gobemouche gris		1	NT	NT	LC		2023-06-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	1		3	C
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Bihoreau gris	1	1	NT	VU	EN	D	2021-04-18	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	2	1	3	-1	5	C
<i>Oriolus oriolus</i>	Loriot d'Europe		1	LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	3	0	5	C	1	2	0		3	C
<i>Parus major</i>	Mésange charbonnière		1	LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Passer domesticus</i>	Moineau domestique		1	LC	NT	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	1	0	4	C	1	0	1		2	D
<i>Passer montanus</i>	Moineau friquet		1	EN	VU	VU		2000-07-12	donnée ancienne (plus de 20 ans)	2	3	0	0	5	C	0	0	3	-1	2	D
<i>Periparus ater</i>	Mésange noire		1	LC	LC	LC		2016-11-17	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Pernis apivorus</i>	Bondrée apivore	1	1	LC	NT	LC		2011-05-24	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	1	-1	2	D
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Grand Cormoran		1	LC	NA		D	2019-05-29	donnée récente	2	0	1	0	3	C	1	1	0		2	D

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DO 1979	PN	LRF 2016	LRRA 2008	LR38 2015	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
									(moins de 10 ans)												
<i>Phasianus colchicus</i>	Faisan de Colchide			LC	NA	NA		2012-06-15	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D					0	D
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Rougequeue noir		1	LC	LC	LC		2019-06-17	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Rougequeue à front blanc		1	LC	LC	LC		2016-08-23	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	2	1	0		3	C
<i>Phylloscopus bonelli</i>	Pouillot de Bonelli		1	LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Phylloscopus collybita</i>	Pouillot véloce		1	LC	LC	NT		2021-07-12	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	0		2	D
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Pouillot siffleur		1	NT	EN	EN	D	2016-04-25	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	0	5	C	0	0	3	-1	2	D
<i>Phylloscopus trochilus</i>	Pouillot fitis		1	NT	NT	CR	D	2021-04-18	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	0	0	5	C	0	0	2		2	D
<i>Pica pica</i>	Pie bavarde			LC	NT	LC		2011-03-08	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	1	0	2	D					0	D
<i>Picus viridis</i>	Pic vert		1	LC	LC	LC		2019-06-17	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Poecile palustris</i>	Mésange nonnette		1		LC	LC		2019-05-29	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Prunella collaris</i>	Accenteur alpin		1	LC	LC	LC	D	2015-02-03	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	0	0	2	D	1	0	0		1	D
<i>Prunella modularis</i>	Accenteur mouchet		1	LC	LC	NT		2017-01-24	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	0		2	D
<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Hirondelle de rochers		1	LC	LC	LC		2013-04-01	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	0	0	0	2	D					0	D
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Bouvreuil pivoine		1	VU	LC	NT		2015-02-22	donnée récente (moins de 10 ans)	2	2	0	0	4	C	1	1	1	-1	2	D

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DO 1979	PN	LRF 2016	LRRA 2008	LR38 2015	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Rallus aquaticus</i>	Râle d'eau			NT	VU	NT	D	2000-07-12	donnée ancienne (plus de 20 ans)	0	2	0	0	2	D	0	1	1		2	D
<i>Regulus ignicapilla</i>	Roitelet à triple bandeau		1	LC	LC	LC		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Regulus regulus</i>	Roitelet huppé		1	NT	LC	NT		2013-01-06	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	0		2	D
<i>Saxicola rubetra</i>	Tarier des prés		1	VU	VU	VU	D	2007-04-26	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	2	0	0	4	C	0	0	3	-1	2	D
<i>Serinus serinus</i>	Serin cini		1	VU	LC	LC		2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	2	2	1	0	5	C	1	0	1		2	D
<i>Sitta europaea</i>	Sittelle torchepot		1	LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0		1	D
<i>Spinus spinus</i>	Tarin des aulnes		1	LC	DD	NT		2016-11-17	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2	0	5	C	0	1	0		1	D
<i>Streptopelia turtur</i>	Tourterelle des bois			VU	NT	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	1	0	3	C	1	1	1		3	C
<i>Strix aluco</i>	Chouette hulotte		1	LC	LC	LC		2018-03-21	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0		1	D
<i>Sturnus vulgaris</i>	Étourneau sansonnet			LC	LC	LC		2018-02-24	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D					0	D
<i>Sylvia atricapilla</i>	Fauvette à tête noire		1	LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Grèbe castagneux		1	LC	LC	LC	D	2007-08-12	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	0	0	0	2	D					0	D
<i>Tachymarptis melba</i>	Martinet à ventre blanc		1	LC	LC	LC	D	2016-05-26	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	0	0	2	D	1	0	0		1	D
<i>Tichodroma muraria</i>	Tichodrome échelette		1	NT	LC	NT	D	2010-04-02	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	1	0	0	3	C	0	1	0		1	D
<i>Tringa glareola</i>	Chevalier sylvain	1	1	LC				2011-04-26	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	0	0	0	2	D	0	1	0		1	D



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DO 1979	PN	LRF 2016	LRRA 2008	LR38 2015	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Tringa ochropus</i>	Chevalier culblanc		1	LC				2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	1	0		2	D
<i>Tringa totanus</i>	Chevalier gambette			LC				2007-01-01	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	0	0	0	D					0	D
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Troglodyte mignon		1	LC	LC	LC		2019-06-17	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0		1	D
<i>Turdus iliacus</i>	Grive mauvis			LC				2013-03-18	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D					0	D
<i>Turdus merula</i>	Merle noir			LC	LC	LC		2022-04-11	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D					0	D
<i>Turdus philomelos</i>	Grive musicienne			LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D					0	D
<i>Turdus pilaris</i>	Grive litorne			LC	LC	EN	D	2017-01-24	donnée récente (moins de 10 ans)	0	3	1	0	4	C	0	0	2		2	D
<i>Turdus viscivorus</i>	Grive draine			LC	LC	LC		2017-01-24	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D					0	D
<i>Upupa epops</i>	Huppe fasciée		1	LC	EN	EN	D	2007-04-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	3	0	0	5	C	0	0	3	-1	2	D

Tableau n°52 : Liste des espèces d'amphibiens connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2015	LRRA 2015	LR38 2016	ZDET	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Bufo bufo</i>	Crapaud commun		x	LC	LC	NT		2024-05-13	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2	0	5	C	2	1	0	0	3	C
<i>Epidalea calamita</i>	Crapaud calamite	4	x	LC	NT	VU	D	2002-05-29	donnée ancienne (plus de 10 ans)	2	2	2	0	6	B	0	0	2	0	2	D
<i>Hyla arborea</i>	Rainette verte	4	x	NT	VU	EN	D	2023-05-10	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	3	3	3	0	9	A
<i>Hyla meridionalis</i>	Rainette méridionale	4	x	LC	LC	NA		2011-05-26	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	0	2	0	4	C	1	1	0	0	2	D
<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Triton alpestre		x	LC	LC	LC		2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	2	2	0	0	4	C
<i>Lissotriton helveticus</i>	Triton palmé		x	LC	LC	LC	D	2023-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0	0	1	D
<i>Pelophylax kl. esculentus</i>	Grenouille verte	5	x	NT	DD	DD	D	2018-04-19	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2	0	5	C	0	0	0	0	0	D
<i>Pelophylax ridibundus</i>	Grenouille rieuse	5	x	LC	NA	LC		2021-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0	0	1	D
<i>Rana dalmatina</i>	Grenouille agile	4	x	LC	LC	LC	D	2024-05-13	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0	0	1	D
<i>Rana temporaria</i>	Grenouille rousse	5	x	LC	NT	NT		2017-03-13	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	2	0	5	C	2	2	0	0	4	C
<i>Salamandra salamandra</i>	Salamandre tachetée		x	LC	LC	LC		2021-04-30	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	2	1	0	0	3	C
<i>Triturus cristatus</i>	Triton crêté	2, 4	x	NT	EN	VU	D	2022-05-10	donnée récente (moins de 10 ans)	2	3	2	0	7	B	2	2	3	0	7	B

Tableau n°53 : Liste des espèces de reptiles connues sur le site

Espèces		Statuts de protection						Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2015	LRRA 2015	LR38 2016	ZDET 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Hierophis viridiflavus</i>	Couleuvre verte et jaune	4	x	LC	LC	LC		2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	0	0	0	1	D
<i>Lacerta bilineata</i>	Lézard à deux raies	4	x	LC	LC	LC		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0	0	1	D
<i>Natrix helvetica</i>	Couleuvre helvétique		x	LC	LC	LC		2024-07-11	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	3	0	5	C	1	1	0	0	2	D
<i>Natrix maura</i>	Couleuvre vipérine		x	NT	LC	NT	D	2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	2	1	3	0	6	B	2	1	0	0	3	C
<i>Podarcis muralis</i>	Lézard des murailles	4	x	LC	LC	LC		2021-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	0	0	0	1	D
<i>Trachemys scripta elegans</i>	Tortue de Floride			NA	NA	NA		2024-05-13	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Vipera aspis</i>	Vipère aspic		x	LC	LC	LC		2000-05-23	donnée ancienne (plus de 20 ans)	2	0	1	0	3	C	1	1	0	0	2	D
<i>Zamenis longissimus</i>	Couleuvre d'Esculape	4	x	LC	LC	LC		2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	1	1	0	0	2	D

Tableau n°54 : Liste des espèces de mammifères (hors chiroptères) connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2017	LRRA 2008	LR38 2016	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Arvicola sp.</i>	Campagnols						2014-03-05	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Capreolus capreolus</i>	Chevreuil européen			LC	LC	LC	2015-02-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Castor fiber</i>	Castor d'Eurasie	2, 4	x	LC	LC	LC	2024-05-13	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	2	1	0		3	C
<i>Crocidura russula</i>	Crocidure musette			LC	LC	LC	2017-04-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Martes sp.</i>	Martre / Fouine						2012-10-05	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Meles meles</i>	Blaireau européen			LC	LC	LC	2021-02-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Myocastor coypus</i>	Ragondin			NA	NA	NA	2018-07-07	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Lapin de garenne			NT	LC	LC	2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	1	0		3	C
<i>Rattus norvegicus</i>	Rat surmulot			NA	LC	LC	2015-06-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Sciurus vulgaris</i>	Écureuil roux		x	LC	LC	LC	2017-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	1	0	3	C	0	0	0		0	D
<i>Soricidae sp.</i>	Musaraignes						2015-06-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Sus scrofa</i>	Sanglier			LC	LC	LC	2011-04-27	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Talpa europaea</i>	Taupe d'Europe			LC	LC	LC	2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Vulpes vulpes</i>	Renard roux			LC	LC	LC	2019-04-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						

Tableau n°55 : Liste des espèces de chiroptères connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)			Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2017	LRRA 2008	LR38 2016	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Eptesicus serotinus</i>	Sérotine commune	4	x	NT	LC	LC	2008-08-30	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	0	0	2	D
<i>Hypsugo savii</i>	Vespère de Savi	4	x	LC	LC	LC	2008-08-30	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	0	1	0	3	C	1	1	0	0	2	D
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	Pipistrelle de Kuhl	4	x	LC	LC	LC	2000-07-01	donnée ancienne (plus de 20 ans)	2	0	2	0	4	C	1	1	0	0	2	D
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Pipistrelle commune	4	x	NT	LC	LC	2008-08-30	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	0	0	2	D
<i>Plecotus auritus</i>	Oreillard roux	4	x	LC	LC	LC	2000-07-01	donnée ancienne (plus de 20 ans)	2	0	2	0	4	C	1	1	0	0	2	D
<i>Tadarida teniotis</i>	Molosse de Cestoni	4	x	NT	LC	LC	2013-03-31	donnée ancienne (10 à 19 ans)	2	1	1	0	4	C	1	1	0	0	2	D

Tableau n°56 : Liste des espèces de poissons connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRE 2022	LRF 2019	LR38 2016	exogène	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Ameiurus melas (Rafinesque, 1820)</i>	Poisson-chat				NA	NA	x	2017-04-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Lepomis gibbosus (Linnaeus, 1758)</i>	Perche-soleil				NA	NA	x	2018-07-07	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Micropterus salmoides (Lacepède, 1802)</i>	Black-bass à grande bouche, Perche d'Amérique				NA	NA	x	2017-03-31	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Perca fluviatilis Linnaeus, 1758</i>	Perche			LC	LC	LC		2011-05-26	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)</i>	Gardon			LC	LC	LC		2017-03-31	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Scardinius erythrophthalmus (Linnaeus, 1758)</i>	Rotengle			LC	LC	LC		2017-03-31	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1		1	D						
<i>Tinca tinca (Linnaeus, 1758)</i>	Tanche			LC	LC	LC		2009-06-10	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1		1	D						

## Annexe 4 : Liste complète des invertébrés

Tableau n°57 : Liste des espèces d'odonates connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2016	LRRA 2014	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Aeshna affinis</i>	Aesche affine			LC	LC	NM	D	2023-09-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Aeshna cyanea</i>	Aesche bleue			LC	LC	NM	D	2023-09-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Aeshna isoceles</i>	Aesche isocèle			LC	LC	NM	D	2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Aeshna juncea</i>	Aesche des joncs			NT	LC	NM	D	2012-09-06	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2	1	4	C	1	1	0		2	D
<i>Aeshna mixta</i>	Aesche mixte			LC	LC	NM		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Anax imperator</i>	Anax empereur			LC	LC	NM		2023-10-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Anax parthenope</i>	Anax napolitain			LC	LC	NM		2022-06-26	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Brachytron pratense</i>	Aesche printanière			LC	LC	NM	D	2023-05-11	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Calopteryx splendens</i>	Caloptéryx éclatant			LC	LC	NM	D	2019-06-24	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Calopteryx virgo</i>	Caloptéryx vierge			LC	LC	NM	D	2019-06-24	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Ceriagrion tenellum</i>	Agrion délicat			LC	LC	NM	D	2021-08-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Chalcolestes viridis</i>	Leste vert			LC	LC	NM		2023-09-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Coenagrion hastulatum</i>	Agrion hasté			VU	VU	AM		2017-06-23	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2	0	4	C	0	0	3	-1	2	D
<i>Coenagrion puella</i>	Agrion jouvencelle			LC	LC	NM		2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Coenagrion scitulum</i>	Agrion mignon			LC	LC	NM	D	2019-07-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Cordulegaster boltonii</i>	Cordulégastre annelé			LC	Or ind	Or ind	D	2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Cordulia aenea</i>	Cordulie bronzée			LC	NT	NM	D	2023-06-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Crocothemis erythraea</i>	Crocothémis écarlate			LC	LC	NM		2023-09-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Enallagma cyathigerum</i>	Agrion porte-coupe			LC	LC	NM		2020-06-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Erythromma lindenii</i>	Agrion de Vander Linden			LC	LC	NM		2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Erythromma najas</i>	Naïade aux yeux rouges			LC	VU	AM	D	2015-07-06	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	2	0	4	C	2	2	3		7	B
<i>Erythromma viridulum</i>	Naïade au corps vert			LC	LC	NM		2019-07-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Gomphus pulchellus</i>	Gomphe joli			LC	LC	NM		2013-06-18	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Hemianax ephippiger</i>	Anax porte-selle			LC	NA	NA		2000-08-09	donnée ancienne (plus de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	0	1	0		1	D
<i>Ischnura elegans</i>	Agrion élégant			LC	LC	NM		2023-09-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2016	LRRA 2014	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Ischnura pumilio</i>	Agrion nain			LC	NT	PM		2019-05-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	3	1	0		4	C
<i>Lestes barbarus</i>	Leste sauvage			LC	LC	PM		2011-05-25	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C
<i>Lestes virens vestalis</i>	Leste verdoyant septentrional			LC	NT	PM		2019-07-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C
<i>Leucorrhinia dubia</i>	Leucorrhine douteuse			NT	NT	AM		2015-07-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	0	0	2		2	D
<i>Libellula depressa</i>	Libellule déprimée			LC	LC	NM		2023-06-07	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Libellula fulva</i>	Libellule fauve			LC	LC	NM		2019-06-24	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Libellula quadrimaculata</i>	Libellule quadrimaculée			LC	LC	NM		2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Onychogomphus forcipatus</i>	Gomphe à forceps			LC	LC	NM		2013-08-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Orthetrum albistylum</i>	Orthétrum à stylets blancs			LC	LC	NM	D	2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Orthetrum brunneum</i>	Orthétrum brun			LC	LC	NM		2023-09-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Orthetrum cancellatum</i>	Orthétrum réticulé			LC	LC	NM		2022-08-12	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Orthetrum coerulescens</i>	Orthétrum bleuisant			LC	LC	NM		2019-07-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Platycnemis pennipes</i>	Agrion à larges pattes			LC	LC	NM		2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Pyrrosoma nymphula</i>	Petite nymphe au corps de feu			LC	LC	NM		2019-05-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Sympecma fusca</i>	Leste brun			LC	LC	NM		2022-06-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Sympetrum fonscolombii</i>	Sympétrum de Fonscolombe			LC	LC	NM	D	2019-07-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Sympetrum sanguineum</i>	Sympétrum sanguin			LC	LC	NM		2023-09-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			
<i>Sympetrum striolatum</i>	Sympétrum fascié			LC	LC	NM		2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D	-	-	-			

Tableau n°58 : Liste des espèces d'orthoptères connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2004	LRF 2004 domaine alpin	LRRA 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020 zone alpine	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Aiolopus strepens</i>	OEdipode automnale			4	3	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	1	0	0	0	1	D
<i>Aiolopus thalassinus thalassinus</i>	Aïolope émeraudine			4		LC	VU	D	2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	2	3	0	5	C	1	2	2	0	5	C
<i>Bicolorana bicolor bicolor</i>	Decticelle bicolore			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Calliptamus italicus</i>	Caloptène italien			4	4	LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Chorthippus biguttulus</i>	Criquet mélodieux			4	4	LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Chorthippus brunneus</i>	Criquet duettiste			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Chorthippus mollis</i>	Criquet des larris			4	4	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Chrysochraon dispar</i>	Criquet des clairières			4	4	LC	AS-3		2016-06-13	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	3	0	4	C	1	1	0	0	2	D
<i>Conocephalus fuscus</i>	Conocéphale bigarré			4	3	LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	1	0	0	0	1	D
<i>Euchorthippus declivus</i>	Criquet des Bromes			4	4	LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Euthystira brachyptera</i>	Criquet des Genévriers			4	4	LC	LC		2015-07-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Gomphocerippus rufus</i>	Gomphocère roux			4	4	LC	LC		2021-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Gryllotalpa gryllotalpa</i>	Courtillière commune			4	4	NT	EN	D	2021-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	3	3	0	6	B	1	2	2	0	5	C
<i>Gryllus campestris</i>	Grillon champêtre			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Leptophyes punctatissima</i>	Leptophye ponctuée			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Meconema meridionale</i>	Méconème fragile			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Meconema thalassinum</i>	Méconème tambourinaire			4	4	LC	AS-2		2015-07-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	2	0	0	4	C
<i>Mecostethus parapleurus</i>	Criquet des Roseaux			4	4	LC	LC		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	1	1	0	0	2	D
<i>Nemobius sylvestris</i>	Grillon des bois			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Oecanthus pellucens</i>	Grillon d'Italie			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Oedipoda caerulea</i>	OEdipode turquoise			4	4	LC	LC		2015-11-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Omocestus rufipes</i>	Criquet noir-ébène			4	4	LC	LC		2016-06-13	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Phaneroptera falcata</i>	Phanéroptère commun			4	4	LC	LC		2015-07-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)					Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2004	LRF 2004 domaine alpin	LRRR 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020 zone alpine	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Phaneroptera nana</i>	Phanéroptère méridional			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Pholidoptera griseoptera</i>	Decticelle cendrée			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Platycleis albopunctata</i>	Decticelle grisâtre			4	4	LC	LC		2015-07-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Pseudochorthippus parallelus</i>	Criquet des pâtures			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Pteronemobius heydenii</i>	Grillon des marais			4	4	LC	AS-2		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	3	0	4	C	2	1	0	0	3	C
<i>Roeseliana roeselii</i>	Decticelle bariolée			4	4	LC	LC		2015-07-02	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Ruspolia nitidula</i>	Conocéphale gracieux			4	3	LC	LC		2021-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	1	0	0	0	1	D
<i>Stenobothrus lineatus</i>	Criquet de la Palène			4	4	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Tetrix ceperoi</i>	Tétrix des vasières			4		LC	LC	D	2023-05-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	1	2	0	0	3	C
<i>Tetrix tenuicornis</i>	Tétrix des carrières			4	4	LC	AS-2		2016-05-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	2	0	0	0	2	D
<i>Tettigonia viridissima</i>	Grande Sauterelle verte			4	4	LC	LC		2024-07-11	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						

Tableau n°59 : Liste des espèces de lépidoptères connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRA 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Acleris cristana</i>								2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Acrobasis sp.</i>								2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Aedia leucomelas</i>	Clair-obscur							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Aglais io</i>	Paon-du-jour			LC	LC	LC		2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Aglais urticae</i>	Petite Tortue			LC	LC	LC		2024-02-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Agria tau</i>	Hachette							2011-04-08	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Agriphila straminella</i>	Crambus des pelouses							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Agriphila tristella</i>	Crambus des chaumes							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Agrius convolvuli</i>	Sphinx du Liseron							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Agrotis exclamatoris</i>	Point d'Exclamation							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Agrotis trux</i>	Noctuelle farouche							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Amphipyra sp.</i>								2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Anania coronata</i>	Botys du sureau							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Anania hortulata</i>	Botys de l'ortie							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Angerona prunaria</i>	Angéronie du Prunier							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Anthocharis cardamines</i>	Aurore			LC	LC	LC		2017-03-29	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Apamea sordens</i>	Noctuelle basilaire							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Apamea unanimitis</i>	Noctuelle de l'Alpiste							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	2	2	0		4	C
<i>Apatura ilia</i>	Petit Mars changeant			LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Apatura iris</i>	Grand mars changeant			LC	LC	VU		2012-06-15	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	2	2	0	4	C	0	1	2	-1	2	D
<i>Apeira syringaria</i>	Ennomos du Lilas							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Aphantopus hyperantus</i>	Tristan			LC	LC	LC		2015-07-06	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Aplocera plagiata</i>	Triple Raie							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Apoda limacodes</i>	Tortue							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Araschnia levana</i>	Carte géographique			LC	LC	LC		2015-05-07	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Archips podana</i>								2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRA 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Arctornis l-nigrum</i>	L-noir							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Argynnis paphia</i>	Tabac d'Espagne			LC	LC	LC		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Aricia agestis</i>	Collier-de-corail			LC	LC	LC		2023-09-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ascotis selenaria</i>	Boarmie lunulée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Autographa gamma</i>	Gamma							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Axylia putris</i>	Noctuelle putride							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Biston betularia</i>	Phalène du Bouleau							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Boloria dia</i>	Petite Violette			LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Brenthis daphne</i>	Nacré de la Ronce			LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Brintesia circe</i>	Silène			LC	LC	LC		2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Cabera exanthemata</i>	Cabère pustulée							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Cabera pusaria</i>	Cabère virginale							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Cacyreus marshalli</i>	Brun du pélagonium			NA	DD	NE		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	0	0	1	D						
<i>Calliteara pudibunda</i>	Pudibonde							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Callophrys rubi</i>	Thécla de la Ronce			LC	LC	LC		2015-05-07	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Campaea margaritaria</i>	Céladon							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Camptogramma bilineata</i>	Brocatelle d'or							2017-04-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Carcharodus alceae</i>	Hespérie de l'Alcée			LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Carcina quercana</i>								2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Catocala electa</i>	Elue							2017-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Catoptria falsella</i>	Crambus douteux							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Celastrina argiolus</i>	Azuré des Nerpruns			LC	LC	LC		2022-06-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Charanyca trigrammica</i>	Noctuelle triligée							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Chiasmia clathrata</i>	Réseau							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Coenonympha arcania</i>	Céphale			LC	LC	LC		2008-06-27	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Coenonympha pamphilus</i>	Fadet commun			LC	LC	LC		2024-07-11	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Colias alfacariensis</i>	Fluoré			LC	DD	NE		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	1	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRR 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Colias crocea</i>	Souci			LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Collita griseola</i>	Lithosie grise							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Colobochyla salicalis</i>	Madope du Saule							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Colocasia coryli</i>	Noctuelle du Coudrier							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cosmia pyralina</i>	Cosmie pyraline							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cosmia trapezina</i>	Trapèze							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Craniophora ligustri</i>	Troënière							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Crocallis elinguaris</i>	Phalène de la Mancienne							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cupido alceas</i>	Azuré de la Faucille			LC	LC	LC		2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cupido argiades</i>	Azuré du Trèfle			LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cupido minimus</i>	Argus frêle			LC	LC	LC		2012-07-28	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cyaniris semiargus</i>	Azuré des Anthyllides			LC	LC	LC		2022-06-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cyclophora annularia</i>	Ephyre omicron							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Cydalima perspectalis</i>	Pyrale du buis							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	0	0	0	D							
<i>Deltote pygarga</i>	Albule							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Diacrisia sannio</i>	Bordure ensanglantée							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Drymonia dodonaea</i>	Triple Tache							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Drymonia querna</i>	Demi-Lune blanche							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C							
<i>Dypterygia scabriuscula</i>	Noctuelle hérissée							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Dysgonia algira</i>	Passagère							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Dysstroma truncata</i>	Cidarie roussâtre							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Earias clorana</i>	Halias du Saule							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Ectropis crepuscularia</i>	Boarmie crépusculaire							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Egira conspicillaris</i>	Conspicillaire							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Eilema caniola</i>	Manteau pâle							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Elaphria venustula</i>	Erastrie gracieuse							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Elophila nymphaeata</i>	Hydrocampe du Potamogéton							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRA 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Ematurga atomaria</i>	Phalène picotée							2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Emmelia trabealis</i>								2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Endotricha flammealis</i>	Asopie flamme							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ennomos quercinaria</i>	Ennomos du Chêne							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Epiblema foenella</i>								2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Epione repandaria</i>	Epione marginée							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Epirrhoe alternata</i>	Alternée							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Epirrhoe rivata</i>	Mélanippe claire							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Erebia medusa</i>	Moiré franconien			LC	NT	NE		2015-06-07	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	0	1	1		2	D
<i>Erynnis tages</i>	Point de Hongrie			LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Euclidia glyphica</i>	Doublure jaune							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Eudonia sp.</i>								2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Eugnorisma glareosa</i>	Noctuelle à I double							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Euplexia lucipara</i>	Luisante							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Euproctis chrysorrhoea</i>	Cul-brun							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Euzophera pinguis</i>	Phycide du frêne							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Fissipunctia ypsilon</i>								2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Gluphisia crenata</i>	Crénelée							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Gonepteryx rhamni</i>	Citron			LC	LC	LC		2023-04-26	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Habrosyne pyritoides</i>	Râtissée							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Harpella forcicella</i>								2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Hemistola chrysoprasaria</i>	Hémithée printanière							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Herminia grisealis</i>	Herminie grise							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Herminia tarsicrinalis</i>	Herminie de la Ronce							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Hipparchia genava</i>	Sylvandre helvète			LC	LC	NT		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	0	1	1		2	D
<i>Homoeosoma sinuella</i>	Phycide du plantain							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Hoplodrina respersa</i>	Noctuelle arrosée							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRR 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Horisme vitalbata</i>	Horisme rayé							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Hypomecis punctinalis</i>	Boarmie pointillée							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Hypsopygia costalis</i>	Asopie frangée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Idaea aversata</i>	Impolie							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Idaea degeneraria</i>	Acidalie dégénérée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Iphiclides podalirius</i>	Flambé			LC	LC	LC		2017-03-29	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ipimorpha retusa</i>	Cosmie rétuse							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ipimorpha subtusa</i>	Soumise							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Katha depressa</i>	Lithosie ocre							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lacanobia oleracea</i>	Noctuelle des Potagers							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lampides boeticus</i>	Azuré porte-queue			LC	LC	NE		2012-08-29	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Laothoe populi</i>	Sphinx du Peuplier							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lasiocampa quercus</i>	Bombyx du Chêne							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lasiommata megera</i>	Mégère			LC	LC	LC		2012-09-27	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Laspeyria flexula</i>	Crochet							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Leptidea sinapis</i>	Piéride du Lotier			LC	LC	NE		2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ligdia adustata</i>	Phalène du Fusain							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Limenitis camilla</i>	Petit Sylvain			LC	LC	LC		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lithosia quadra</i>	Lithosie quadrille							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lomaspilis marginata</i>	Bordure entrecoupée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lomographa bimaculata</i>	Phalène à deux taches							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lomographa temerata</i>	Phalène satinée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lycaena dispar</i>	Cuivré des marais	2, 4	x	LC	LC	LC	D	2000-06-01	donnée ancienne (plus de 20 ans)	3	0	3	1	7	B	0	1	1		2	D
<i>Lycaena phlaeas</i>	Cuivré commun			LC	LC	LC		2015-11-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lycaena tityrus</i>	Cuivré fuligineux			LC	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lymantria dispar</i>	Disparate							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Lymantria monacha</i>	Nonne							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRR 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Lysandra bellargus</i>	Azuré bleu-céleste				LC			2012-09-06	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Macaria alternata</i>	Philobie alternée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Macaria notata</i>	Philobie tachetée							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Macdunnoughia confusa</i>	Goutte d'Argent							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Macroglossum stellatarum</i>	Moro-Sphinx							2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Macrothylacia rubi</i>	Bombyx de la Ronce							2013-06-18	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Malacosoma neustria</i>	Livrée des arbres							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Maniola jurtina</i>	Myrtil			LC	LC	LC		2024-07-11	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Melanargia galathea</i>	Demi-Deuil			LC	LC	LC		2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Melanchra persicariae</i>	Noctuelle de la Persicaire							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Melanthia procellata</i>	Mélanthie pie							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Melitaea celadussa</i>	Mélitée de Fruhstorfer							2023-09-10	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Melitaea cinxia</i>	Mélitée du Plantain			LC	LC	LC		2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Melitaea parthenoides</i>	Mélitée de la Lancéole			LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Menophra abruptaria</i>	Boarmie pétrifiée							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Mesogona oxalina</i>	Noctuelle de l'Oxalide							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C						
<i>Miltochrista miniata</i>	Rosette							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Minoa murinata</i>	Souris							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Minois dryas</i>	Grand Nègre des bois			LC	LC	LC		2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Mniotype satura</i>	Noctuelle saturée							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Mythimna albipuncta</i>	Point blanc							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Mythimna ferrago</i>	Noctuelle lythargyrée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Mythimna riparia</i>	Leucanie riveraine							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C						
<i>Noctua comes</i>	Hulotte							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Noctua fimbriata</i>	Frangée							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Noctua janthe</i>	Collier soufré							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Noctua janthina</i>	Casque							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRR 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Noctua pronuba</i>	Hibou							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Nola aerugula</i>	Nole ravaudée							2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Nomophila noctuella</i>	Nomophile							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Notodonta ziczac</i>	Bois-Veiné							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Nymphalis polychloros</i>	Grande Tortue			LC	LC	LC		2023-03-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ochlodes sylvanus</i>	Sylvaine			LC	LC	LC		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ochropleura plecta</i>	Cordon blanc							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Oligia strigilis</i>	Noctuelle du Dactyle							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Oncocera semirubella</i>	Ilythie incarnat							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Opisthograptis luteolata</i>	Citronnelle rouillée							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Orgyia antiqua</i>	Etoilée							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Orthosia cerasi</i>	Orthosie du Cerisier							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Ostrinia nubilalis</i>	Pyrale de l'armoise							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Papilio machaon</i>	Machaon			LC	LC	LC		2022-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Paracolax tristalis</i>	Herminie dérivée							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Paradarisa consonaria</i>	Boarmie du Tilleul							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Pararge aegeria</i>	Tircis			LC	LC	LC		2024-07-11	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Pasiphila rectangularata</i>	Eupithécie rectangulaire							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Patania ruralis</i>	Pyrale du Houblon							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Pechipogo strigilata</i>								2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Peribatodes rhomboidaria</i>	Boarmie rhomboïdale							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Peridea anceps</i>	Timide							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Phengaris arion</i>	Azuré du Serpolet	4	x	LC	LC	LC	D	2022-06-25	donnée récente (moins de 10 ans)	3	0	2	1	6	B	1	2	1	4	C	
<i>Pheosia gnoma</i>	Bombyx Dictéioïde							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Pheosia tremula</i>	Porcelaine							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Phragmatobia fuliginosa</i>	Ecaille cramoisie							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						
<i>Phytometra viridaria</i>	Noctuelle couleur de bronze							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRA 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Pieris brassicae</i>	Piérède du Chou			LC	LC	LC		2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pieris napi</i>	Piérède du Navet			LC	LC	LC		2015-08-25	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pieris rapae</i>	Piérède de la Rave			LC	LC	LC		2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Plagodis dolabraria</i>	Phalène linéolée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Plagodis pulveraria</i>	Numérie poudrée							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Polia nebulosa</i>	Noctuelle nébuleuse							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Polygonia c-album</i>	Gamma			LC	LC	LC		2023-07-01	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Polyommatus icarus</i>	Azuré de la Bugrane			LC	LC	LC		2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Polyphaenis sericata</i>	Noctuelle du Camérisier							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Polypogon gryphalis</i>	Herminie ochracée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	3	3	0		6	B	
<i>Promalactis procerella</i>								2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Proxenus hospes</i>	Hydrille domestique							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pseudoips prasinanus</i>	Halias du Hêtre							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pterostoma palpina</i>	Museau							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Ptilodon cucullina</i>	Capuchon							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pyrausta purpuralis</i>	Pyrauste pourprée							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pyrgus sp.</i>								2013-05-13	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Pyronia tithonus</i>	Amaryllis			LC	LC	LC		2024-07-17	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Quercusia quercus</i>	Thécla du Chêne			LC	LC	NT		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	0	1	1		2	D	
<i>Rivula sericealis</i>	Soyeuse							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Rusina ferruginea</i>	Noctuelle ténébreuse							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Saturnia pyri</i>	Grand Paon de nuit							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Satyrium sp.</i>								2013-07-08	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Satyrus ferula</i>	Grande Coronide			LC	LC	LC		2012-08-12	donnée ancienne (10 à 19 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sciota rhenella</i>	Phycide du peuplier							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Scopula immorata</i>	Acidalie hardie							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Selenia dentaria</i>	Ennomos illunaire							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation (Listes rouges/alerte)				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRF 2012	LRRR 2018	LR38 2015	ZNIEFF 2020	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Selenia lunularia</i>	Ennomos lunaire							2022-04-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Selenia tetralunaria</i>	Ennomos illustre							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Sitochroa verticalis</i>	Botys vertical							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Spialia sertorius</i>	Hespérie des Sanguisorbes			LC	LC	LC		2015-05-07	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Spilarctia lutea</i>	Ecaille Lièvre							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Spodoptera exigua</i>	Noctuelle exiguë							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Stauropus fagi</i>	Ecureuil							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Stegania cararia</i>	Stéganie convoitée							2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Stegania trimaculata</i>	Stéganie du peuplier							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Synaphe punctalis</i>	Clédéobie étroite							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Tethea or</i>	Or							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Thaumetopoea processionea</i>	Processionnaire du Chêne							2022-07-27	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Thera sp.</i>								2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Tholera decimalis</i>	Nasse							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Thyatira batis</i>	Batis							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Tortrix viridana</i>								2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Trichiura crataegi</i>	Bombyx de l'Aubépine							2022-09-22	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Vanessa atalanta</i>	Vulcain			LC	LC	LC		2024-02-19	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Vanessa cardui</i>	Vanesse des Chardons			LC	LC	LC		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Wittia sororcula</i>								2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Xestia c-nigrum</i>	C-noir							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Yponomeuta evonymella</i>								2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Yponomeuta irrorella</i>								2022-05-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Yponomeuta plumbella</i>								2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Zeuzera pyrina</i>	Zeuzère du Marronnier							2022-07-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							
<i>Zygaena filipendulae</i>	Zygène du Pied-de-Poule				LC	LC		2022-06-15	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	1	0	1	D							

Tableau n°60 : Liste des espèces d'araignées connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statut de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	SCAP REG 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Agelena Walckenaer, 1805</i>					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Agroeca brunnea (Blackwall, 1833)</i>	Agroeca brune				2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Agyneta rurestris (C. L. Koch, 1836)</i>					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Allagelena gracilens (C.L. Koch, 1841)</i>					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Alopecosa pulverulenta (Clerck, 1758)</i>					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Anyphaena accentuata (Walckenaer, 1802)</i>	Anyphène à chevrons				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Araneidae Clerck, 1758</i>					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Araneus diadematus Clerck, 1758</i>	Épeire diadème				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Araniella Chamberlin &amp; Ivie, 1942</i>					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Arctosa leopardus (Sundevall, 1833)</i>					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Arctosa lutetiana (Simon, 1876)</i>					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Argiope bruennichi (Scopoli, 1772)</i>	Épeire frelon				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Aulonia albimana (Walckenaer, 1805)</i>	Aulonie mains-blanches				2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Ballus chalybeius (Walckenaer, 1802)</i>					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Bathyphantes gracilis (Blackwall, 1841)</i>					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Civizelotes civicus (Simon, 1878)</i>					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Clubiona lutescens Westring, 1851</i>					2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Clubiona phragmitis C.L. Koch, 1843</i>					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Clubiona terrestris Westring, 1851</i>					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Cyclosa conica (Pallas, 1772)</i>	Épeire conique				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Diaea dorsata (Fabricius, 1777)</i>	Thomise tricolore				2017-05-31	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Dictyna uncinata Thorell, 1856</i>					2017-05-31	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Diplostyla concolor (Wider, 1834)</i>					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Dipoena melanogaster (C.L. Koch, 1837)</i>					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Dysdera Latreille, 1804</i>					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Ebrechtella tricuspadata (Fabricius, 1775)</i>	Thomise à trois taches				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Enoplognatha ovata (Clerck, 1758)</i>	Théridion ovoïde				2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							



Espèces		Statuts de protection		Statut de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	SCAP REG 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Enoplognatha thoracica</i> (Hahn, 1833)					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Episus angulatus</i> (Blackwall, 1836)					2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Episus maculipes</i> Cavanna, 1876					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Episus truncatus</i> Latreille, 1809	Épisine tronqué				2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Erigone dentipalpis</i> (Wider, 1834)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Ero furcata</i> (Villers, 1789)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Euryopis flavomaculata</i> (C.L. Koch, 1836)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Evarcha arcuata</i> (Clerck, 1758)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Gnaphosidae</i> Pocock, 1898					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Gnathonarium dentatum</i> (Wider, 1834)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Gongylidium rufipes</i> (Linnaeus, 1758)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Heliophanus cupreus</i> (Walckenaer, 1802)	Saltique cuivré				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Histoipona torpida</i> (C.L. Koch, 1837)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Hogna radiata</i> (Latreille, 1817)	Lycose tarentuline				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Hyptiotes paradoxus</i> (C.L. Koch, 1834)	Araignée triangle				2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Linyphia triangularis</i> (Clerck, 1758)	Linyphie triangulaire				2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Linyphiidae</i> Blackwall, 1859					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Liocranoeca striata</i> (Kulczyński, 1882)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Lycosidae</i> Sundevall, 1833	Araignées-loups				2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Mangora acalypha</i> (Walckenaer, 1802)	Mangore petite-bouteille				2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Marpissa</i> Koch, 1846					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Maso gallicus</i> Simon, 1894					2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Mermessus trilobatus</i> (Emerton, 1882)					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Metellina</i> Chamberlin & Ivie, 1941					2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Micaria pulicaria</i> (Sundevall, 1831)					2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Micrargus subaequalis</i> (Westring, 1851)					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Microdipoena jobi</i> (Kraus, 1967)					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Micrommata virescens</i> (Clerck, 1758)	Micrommate émeraude				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection		Statut de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable					Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	SCAP REG 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Misumena vatia</i> (Clerck, 1758)	Misumène variable				2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Myrmarachne formicaria</i> (De Geer, 1778)	Saltique fourmi				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Neon reticulatus</i> (Blackwall, 1853)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Neriere clathrata</i> (Sundevall, 1830)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Neriere radiata</i> (Walckenaer, 1841)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Nigma flavescens</i> (Walckenaer, 1830)					2017-05-31	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Nuctenea umbratica</i> (Clerck, 1758)	Épeire des fissures				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Oedothorax apicatus</i> (Blackwall, 1850)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Oxyopes lineatus</i> Latreille, 1806					2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Ozyptila claveata</i> (Walckenaer, 1837)					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Ozyptila praticola</i> (C.L. Koch, 1837)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Ozyptila simplex</i> (O. Pickard-Cambridge, 1862)					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Pachygnatha clercki</i> Sundevall, 1823					2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Palliduphantes pallidus</i> (O. Pickard-Cambridge, 1871)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Parasteatoda simulans</i> (Thorell, 1875)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Pardosa bifasciata</i> (C.L. Koch, 1834)				1	2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	1	4	C	3	3	0	1	7	B
<i>Pardosa hortensis</i> (Thorell, 1872)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Pardosa proxima</i> (C.L. Koch, 1847)					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Pardosa saltans</i> Töpfer-Hofmann, 2000	Pardose forestière				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Philodromus albidus</i> Kulczyński, 1911					2017-05-31	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Philodromus aureolus</i> (Clerck, 1758)					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Phlegra fasciata</i> (Hahn, 1826)					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Phrurolithus festivus</i> (C.L. Koch, 1835)	Phrurolithus drôle				2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Phrurolithus minimus</i> C.L. Koch, 1839					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Pirata piraticus</i> (Clerck, 1758)	Pirate commune				2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Piratula hygrophila</i> (Thorell, 1872)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Piratula latitans</i> (Blackwall, 1841)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Pisaura mirabilis</i> (Clerck, 1758)	Pisaure admirable				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection		Statut de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	SCAP REG 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Pseudeuophrys erratica</i> (Walckenaer, 1826)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Robertus lividus</i> (Blackwall, 1836)					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Salticidae</i> Blackwall, 1841					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Scotina celans</i> (Blackwall, 1841)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Sibianor aurocinctus</i> (Ohlert, 1865)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Singa nitidula</i> C.L. Koch, 1844					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Syedra gracilis</i> (Menge, 1869)					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Synageles venator</i> (Lucas, 1836)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Tegenaria silvestris</i> L. Koch, 1872					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Tenuiphantes cristatus</i> (Menge, 1866)					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Tenuiphantes flavipes</i> (Blackwall, 1854)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Tenuiphantes tenuis</i> (Blackwall, 1852)					2017-05-31	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Tetragnatha extensa</i> (Linnaeus, 1758)	Tétragnathe étirée				2017-05-31	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Tetragnatha montana</i> Simon, 1874					2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Tetragnatha nigrita</i> Lendl, 1886					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Thanatus</i> C.L. Koch, 1837					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Theridion varians</i> Hahn, 1833					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Theridiosoma gemmosum</i> (L. Koch, 1877)	Théridiosome précieuse				2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Thomisidae</i> Sundevall, 1833	Araignées-crabes, Araignées-crabes des fleurs et des rameaux				2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Tmarus piger</i> (Walckenaer, 1802)	Tmarus paresseux				2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Trochosa</i> C.L. Koch, 1847					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Trochosa ruricola</i> (De Geer, 1778)					2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Trochosa terricola</i> Thorell, 1856	Trochose terrassière				2017-07-14	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Walckenaeria acuminata</i> Blackwall, 1833	Érigone périscope				2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Walckenaeria alticeps</i> (Denis, 1952)					2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Xysticus cristatus</i> (Clerck, 1758)	Xystique crêté				2017-06-16	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Xysticus erraticus</i> (Blackwall, 1834)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection		Statut de conservation	Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	SCAP REG 2015	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA SCAP	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Xysticus kochi</i> Thorell, 1872					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Xysticus ulmi</i> (Hahn, 1831)					2017-07-28	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Zelotes apricorum</i> (L. Koch, 1876)					2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Zodarion italicum</i> (Canestrini, 1868)	Zodarion italien				2017-06-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Zora spinimana</i> (Sundevall, 1833)	Zora				2017-08-04	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						

Tableau n°61 : Liste des espèces de mollusques connues sur le site

Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRM 2022	LRE 2022	LRN 2021	exogène	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Acanthinula aculeata</i> (O.F. Müller, 1774)	Escargotin hérissé				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Acicula lineata</i> (Draparnaud, 1801)	Aiguillette bordée			LC	LC	LC		2020-05-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Aegopinella minor</i> (Stabile, 1864)	Luisantine intermédiaire				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Aegopinella nitens</i> (Michaud, 1831)	Luisantine ample			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Anisus leucostoma</i> (Millet, 1813)	Planorbe des fossés			LC	LC	LC			donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Anisus spirorbis</i> (Linnaeus, 1758)	Planorbe de Linné				LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Aplexa hypnorum</i> (Linnaeus, 1758)	Physe élancée				LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Arion rufus</i> (Linnaeus, 1758)	Grande loche			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Bithynia tentaculata</i> (Linnaeus, 1758)	Bithynie commune			LC	LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Candidula unifasciata</i> (Poiret, 1801)	Hélicette du thym			LC	LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Carychium minimum</i> O.F. Müller, 1774	Auriculette naine				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Carychium tridentatum</i> (Risso, 1826)	Auriculette commune				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Cecilioides acicula</i> (O.F. Müller, 1774)	Aiguillette commune				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Cepaea hortensis</i> (O.F. Müller, 1774)	Escargot des jardins			LC	LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Cepaea nemoralis</i> (Linnaeus, 1758)	Escargot des haies			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Chondrula tridens</i> (O.F. Müller, 1774)	Bulime trois-dents				NT	NT		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C	1	2	0		3	C
<i>Clausilia bidentata</i> (Strøm, 1765)	Clausilie commune			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Clausilia rugosa parvula</i> A. Férussac, 1807	Clausilie lisse							2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Cochlicopa lubrica</i> (O.F. Müller, 1774)	Brillante commune				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Cochlodina laminata</i> (Montagu, 1803)	Fuseau commun				LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Cochlostoma septemspirale</i> (Razoumowsky, 1789)	Cochlostome commun			LC	LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Columella edentula</i> (Draparnaud, 1805)	Columelle édentée			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site					
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRM 2022	LRE 2022	LRN 2021	exogène	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS
<i>Corbicula fluminea</i> (O.F. Müller, 1774)	Corbicule asiatique			LC		NA	exogène	2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Discus rotundatus</i> (O.F. Müller, 1774)	Bouton commun			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Euconulus fulvus</i> (O.F. Müller, 1774)	Conule des bois				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Euglesa casertana</i> (Poli, 1791)	Pisidie robuste			LC	LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Fruticicola fruticum</i> (O.F. Müller, 1774)	Hélice cerise			LC	LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Galba truncatula</i> (O.F. Müller, 1774)	Limnée épaulée			LC	LC	NA		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Granaria variabilis</i> (Draparnaud, 1801)	Maillot variable			DD	DD	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Gyraulus parvus</i> (Say, 1817)	Planorbine voyageuse			LC		NA	exogène	2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Helicodonta obvoluta</i> (O.F. Müller, 1774)	Veloutée plane			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Helix pomatia</i> Linnaeus, 1758	Escargot de Bourgogne	5		LC	LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	2	0	2	0	4	C	1	1	0		2	D
<i>Lauria cylindracea</i> (da Costa, 1778)	Maillot commun					LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Lymnaea stagnalis</i> (Linnaeus, 1758)	Grande limnée			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Macrogastera plicatula</i> (Draparnaud, 1801)	Massue costulée			LC	LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Macrogastera ventricosa</i> (Draparnaud, 1801)	Grande massue			LC	LC	LC		2020-05-08	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Menetus dilatatus</i> (A. Gould, 1841)	Planorbine américaine			LC			exogène	2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Merdigera obscura</i> (O.F. Müller, 1774)	Bulime boueux			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Monachoides incarnatus</i> (O.F. Müller, 1774)	Moine des bois			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Nesovitrea hammonis</i> (Strøm, 1765)	Luisantine striée				LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Oxychilus draparnaudi</i> (H. Beck, 1837)	Grand luisant			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Oxyloma elegans</i> (Risso, 1826)	Ambrette élégante				LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Physella acuta</i> (Draparnaud, 1805)	Physe voyageuse			LC	LC	NA		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						
<i>Platyla polita</i> (W. Hartmann, 1840)	Aiguillette luisante			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	3	0	3	C	1	3	0	1	5	C
<i>Pomatias elegans</i> (O.F. Müller, 1774)	Élégante striée				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D						



Espèces		Statuts de protection		Statuts de conservation				Observations sur le site		Valeur remarquable						Responsabilité du site						
Nom scientifique	Nom vernaculaire	DHFF 1992	PN	LRM 2022	LRE 2022	LRN 2021	exogène	Date dernière observation	Remarques	Statut réglementaire	Niveau de menace	Utilisation Rôle - Fonction	PNA PRA	Note / 10	VP	Sensibilité	Fonctionnalité	Représentativité	0/1	Note / 10	RS	
<i>Punctum pygmaeum</i> (Draparnaud, 1801)	Escargotin minuscule				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Pupilla muscorum</i> (Linnaeus, 1758)	Maillot des mousses			LC	LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Pupilla triplicata</i> (S. Studer, 1820)	Maillot pygmée				LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Sphaerium lacustre</i> (O.F. Müller, 1774)	Cyclade de vase					LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Sphyradium doliolum</i> (Bruguère, 1792)	Maillot barillet			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Succinella oblonga</i> (Draparnaud, 1801)	Ambrette terrestre				LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Tandonia rustica</i> (Millet, 1843)	Pseudolimace chagrinée			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Trochulus hispidus</i> (Linnaeus, 1758)	Veloutée commune			LC	LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Trochulus sericeus</i> (Draparnaud, 1801)	Veloutée déprimée			LC	LC	DD		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	1	2	0	3	C							
<i>Truncatellina cylindrica</i> (J.B. Férussac, 1807)	Maillotin mousseron		x		LC	LC		2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	3	0	2	0	5	C	1	2	0		3	C	
<i>Vallonia costata</i> (O.F. Müller, 1774)	Vallonie costulée				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Vertigo pygmaea</i> (Draparnaud, 1801)	Vertigo commun				LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Vitrea contracta</i> (Westerlund, 1871)	Cristalline ombiliquée				LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Vitrea subrimata</i> (Reinhardt, 1871)	Cristalline méridionale			LC	LC	LC		2020-09-30	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Vitrinidae</i> Fitzinger, 1833								2020-08-05	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							
<i>Zonitoides nitidus</i> (O.F. Müller, 1774)	Luisantine des marais				LC	LC		2020-10-09	donnée récente (moins de 10 ans)	0	0	2	0	2	D							

Envoyé en préfecture le 30/09/2025

Reçu en préfecture le 30/09/2025

Publié le



ID : 038-213801004-20250923-DEL\_20250923\_14-DE